

Partiële herziening bestemmingsplan
Drogeham, Tillewei 11a



ONTWERP



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Partiële herziening bestemmingsplan
Drogeham, Tillewei 11a**

O N T W E R P

Inhoud

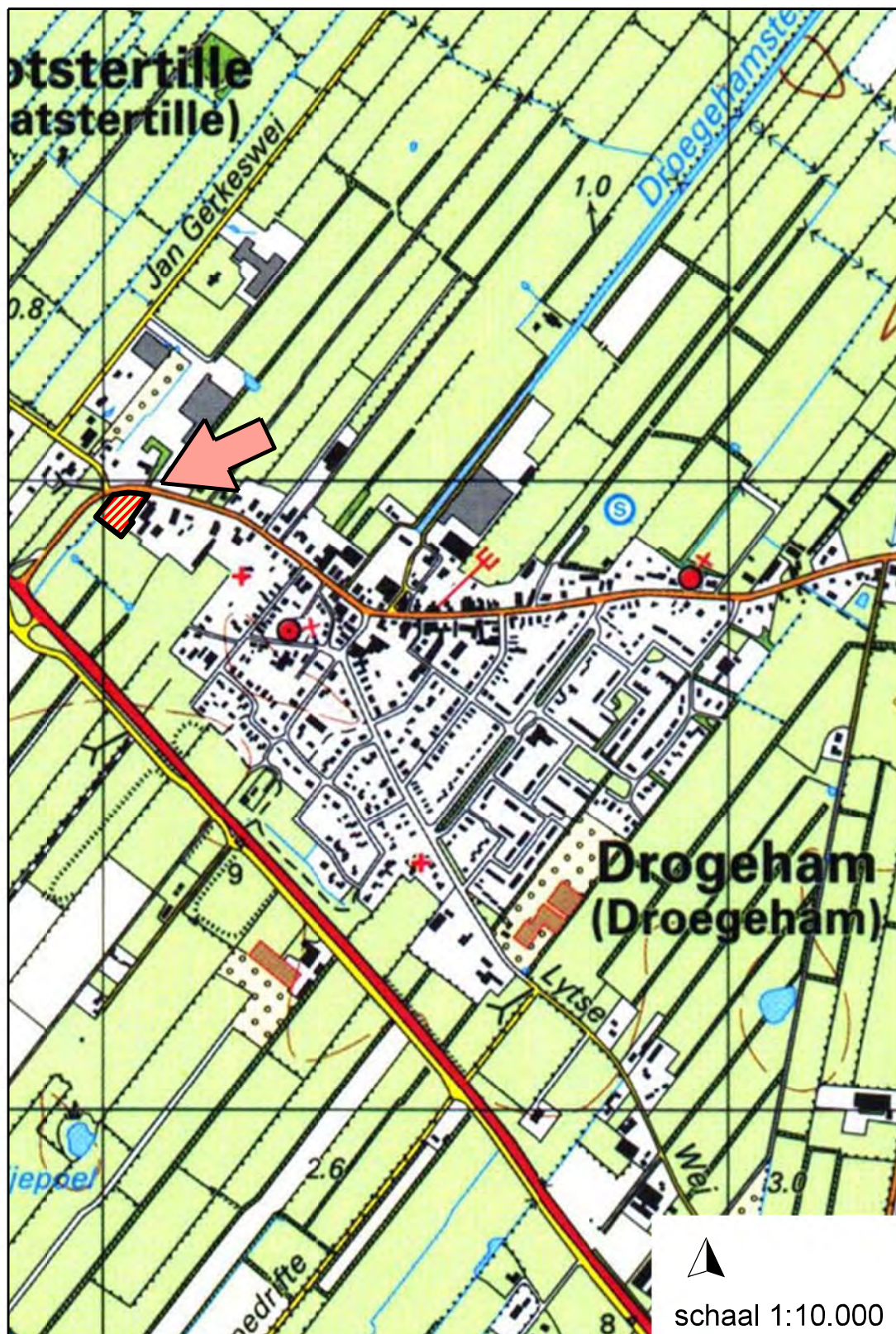
Toelichting en bijlagen
Regels en bijlage
Verbeelding

26 maart 2010
Projectnummer 005.00.05.36.00



Ideeën voor een plek

Overzicht van het gebied waarop het bestemmingsplan
"Tillewei 11a te Drogeham" betrekking heeft



Gemeente Achtkarspelen
Nummer: 005.00.05.36.00

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	De bestaande situatie	7
2.1	Functionele karakteristiek	7
2.2	Ruimtelijke karakteristiek	7
3	Ruimtelijk beleidskader	9
3.1	Provinciaal beleid	9
3.2	Gemeentelijk beleid	10
4	Planologische randvoorwaarden	13
4.1	Water	13
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	14
4.3	Ecologie	16
4.4	Geluidhinder	18
4.5	Luchtkwaliteit	19
4.6	Externe veiligheid	20
4.7	Bodem	23
4.8	Bedrijven en (milieu)hinder	24
5	Juridische toelichting	27
5.1	Inleiding	27
5.2	Juridische vormgeving	28
5.3	Bestemmingen	29
6	Uitvoerbaarheid	31
6.1	Economische uitvoerbaarheid	31
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
7	Inspraak	33
8	Overleg	43

Bijlagen

Inleiding



De heer M. Nijboer heeft het voornemen om zijn bedrijf, een uitvaartcentrum, dat nu aan De Sanne 16 te Drogeham is gevestigd, te verplaatsen en op het perceel aan de Tillewei 11a te Drogeham te vestigen. Daarbij heeft de heer Nijboer het voornemen in hetzelfde gebouw een bedrijfswoning te bouwen. Door middel van het voorliggende bestemmingsplan wordt de vestiging van een uitvaartcentrum en de bouw van een bedrijfswoning op de gronden binnen het perceel aan de Tillewei 11a planologisch mogelijk gemaakt.

AANLEIDING

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan betreft het perceel aan de Tillewei 11a te Drogeham. In de figuur voor deze toelichting is het plangebied weergegeven.

PLANGEBIED

Het voorliggende bestemmingsplan is een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan Drogeham. Dit bestemmingsplan is op 22 juni 2006 door de gemeenteraad vastgesteld en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 5 september 2006. Op grond van het bestemmingsplan Drogeham zijn de gronden binnen het plangebied bestemd als Agrarische doeleinden. De vestiging van een uitvaartcentrum en de bouw van een bedrijfswoning is op grond hiervan niet toegestaan.

GELDENDE
BESTEMMINGSPLAN

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie opgenomen. In hoofdstuk 3 is het ruimtelijk beleidskader uiteengezet waarin een samenvatting van het betreffende (ruimtelijk) beleid van de provincie en de gemeente is opgenomen. Hierna is in hoofdstuk 4 op de planologische randvoorwaarden ingegaan. Hierin is ook een samenvatting van de hiervoor noodzakelijke onderzoeken opgenomen. In hoofdstuk 5 is een toelichting op de juridische aspecten van het bestemmingsplan is opgenomen. Als laatste zijn in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan uiteengezet.

LEESWIJZER

De bestaande situatie

2

2.1

Functionele karakteristiek

Het plangebied ligt direct ten zuidoosten van het knooppunt in de Tillewei in het noordwesten van Drogeham. De Tillewei is de ontsluitingsweg in noordelijke richting van Drogeham. Het plangebied wordt voor het wegverkeer door de Tillewei ontsloten. Het bestaande gebruik van de gronden binnen het plangebied is gericht op agrarische doeleinden.

Langs de dorpsstraat Tillewei, in de directe omgeving van het plangebied, zijn verschillende bedrijven gevestigd. Ook zijn hier verschillende woningen gebouwd.

2.2

Ruimtelijke karakteristiek

De gronden binnen het plangebied zijn ingericht als grasland. Langs het westen van het plangebied ligt een watergang. Langs deze watergang staat een rij bomen. Deze rij bestaat vooral uit elzensingels.

Langs de Tillewei, in de directe omgeving van het plangebied, staan veel verschillende gebouwen, uiteenlopend van vrijstaande woningen met bijgebouwen tot grote bedrijfsgebouwen. De gebouwen staan in het oorspronkelijke lint langs de Tillewei.

R u i m t e l i j k b e l e i d s k a d e r

3

3.1

Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is het Streekplan Fryslân door provinciale staten vastgesteld. Hierin zet de provincie haar ruimtelijk beleid voor de periode tot 2015 uiteen.

De provincie streeft in haar beleid naar het behouden en versterken van de leefbaarheid en levendigheid van het landelijk gebied. Hiervoor biedt de provincie onder andere ruimte voor het behouden van de plaatselijke bedrijvigheid. De vestiging van grote bedrijven of andere bedrijvigheid past naar de mening van de provincie niet binnen een leefbaar en levendig landelijk gebied. Het is belangrijk om bij dergelijke ontwikkelingen onder andere de landschappelijke waarden van het landelijk gebied te overwegen.

Ook merkt de provincie op dat het landelijk gebied in de eerste plaats bestemd is voor onder andere bestaande woningen, bedrijven en voorzieningen.

Voorwaarde voor de bouw van nieuwe woningen en de vestiging van nieuwe bedrijven en voorzieningen is dat deze in of aansluitend op stedelijk gebied gebouwd en gevestigd worden. Daarbij moet een goede landschappelijke inpassing worden gewaarborgd.

De provincie biedt gemeenten mogelijkheden voor de vestiging van bedrijven die wat betreft aard en schaal bij een stad of dorp passen. Dit betekent dat bij een dorp als Drogeham wat betreft de aard de vestiging van zogenoemde lichte bedrijven (milieucategorie 2 op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzoneering) is toegestaan. Wat betreft de schaal is de vestiging van zeer kleine bedrijven (met een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m²) toegestaan. De provincie merkt hierbij op dat er in de eerste plaats ruimte binnen het bestaand stedelijk gebied is voor de vestiging van plaatselijke bedrijven. In de tweede plaats is er ruimte in aansluiting op bestaand stedelijk gebied onder de voorwaarden dat:

- het bedrijf wat betreft schaal bij het dorp past, ook in de voorliggende periode;
- er sprake is van een goede planologische inpassing (zie onder andere hoofdstuk 4);

- cultuurhistorische en landschappelijke waarden voldoende in het plan zijn overwogen;
- de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en -leefbaarheid voldoende zijn gewaarborgd.

Ook biedt de provincie gemeenten mogelijkheden voor de vestiging van plaatselijke voorzieningen in dorpen als Drogeham. Ook voorzieningen moeten wat betreft aard en schaal passen bij een dorp.

3.2

Gemeentelijk beleid

Toekomstvisie Achtkarspelen 2006-2016

In de visie Achtkarspelen aangenaam! toekomstvisie 2006-2016 zet de gemeente haar visie op de ontwikkeling van Achtkarspelen uiteen.

De visie is het uitgangspunt voor de ontwikkeling van de gemeente. In de visie zet de gemeente in op het behouden en versterken van de bestaande bedrijven, de ontwikkeling van bestaande bedrijven en de vestiging van vernieuwende bedrijven. Buiten de bedrijventerreinen moet ruimte zijn voor wonen en werken. De vestiging van nieuwe bedrijven bij dorpen als Drogeham is uitsluitend mogelijk als deze wat betreft aard en schaal bij het dorp passen.

Welstandsnota NOFA

De vier gemeenten in Noordoost-Friesland hebben samen een welstandsnota opgesteld. Hierin zijn voor de ruimtelijk te onderscheiden gebieden welstandseisen opgenomen. Bouwplannen worden op grond van deze welstandseisen beoordeeld.

In Drogeham zijn verschillende welstandsgebieden onderscheiden. Op de kaart bij de welstandsnota ligt het plangebied in een gebied aangeduid als Lintbebouwing (regulier).

Het welstandsbeleid voor dit gebied is vooral gericht op het behouden van de bestaande situatie. Het gebied is aangeduid als regulier welstandsgebied.

In de welstandsnota is een overzicht van de welstandseisen voor het gebied als ook voor de gebouwen en dergelijke opgenomen. Welstandseisen voor het gebied zijn onder andere:

- Hoofdgebouwen staan overwegend in de historisch gegroeide rooilijn.
- Overwegend vrijstaande gebouwen;
- Gebouwen staan overwegend loodrecht op of evenwijdig aan de weg. De gebouwen zijn met de voorgevel gericht op de openbare ruimte;

- Gebouwen bestaan overwegend uit één bouwlaag met kap. Bijzondere functies kunnen hiervan afwijken;
- Aan- en uitbouwen, alsook bijgebouwen zijn ondergeschikt en in een afgeleide architectuur of kennen een bijzondere vormgeving.

Planologische randvoorwaarden

4

4.1

Water

In onder ander de Europese Kaderrichtlijn water, de vierde Nota Waterhuishouding en de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Het beleid is gericht op het duurzaam behandelen van water. Dit betekent onder andere het waarborgen van voldoende veiligheid en het beperken van de kans op hinder vanwege water; dit ook in verhouding tot ontwikkelingen als de verandering van het klimaat, het dalen van de bodem en het stijgen van de zeespiegel.

WET- EN REGELGEVING

In de nota Anders omgaan met water is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere bestemmingsplannen moeten worden overwogen. Hiervoor moet de zogenoemde watertoets worden uitgevoerd. De watertoets is het vroeg informeren (van de waterbeheerder), het adviseren (door de waterbeheerder), het overwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen en besluiten.

Ook in het Bro is uitdrukkelijk bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht gegeven moet worden in de gevolgen van het bestemmingsplan voor de waterhuishouding en hoe deze gevolgen in het bestemmingsplan zijn betrokken.

De waterbeheerder in voor het betreffende gebied is Wetterskip Fryslân. Op 22 oktober 2009 heeft Wetterskip Fryslân een advies voor de watertoets gegeven. Het advies is opgenomen in de brief van 22 oktober 2009 met als kenmerk WFN0914397. De brief is in bijlage 1 bij de toelichting opgenomen.

ONDERZOEK

In het advies merkt Wetterskip Fryslân op dat 10% van de toename van het verhard oppervlak in het plangebied aan oppervlaktewater, als vervangende waterberging aangelegd moet worden. In het plan voor de vestiging van een uitvaartcentrum met een bedrijfswoning is een toename van het verhard oppervlak van ongeveer 1.140 m². Dit betekent dat er in of in de directe omgeving van het plangebied, binnen hetzelfde peilgebied, ten minste 114 m² oppervlaktewater aangelegd moet worden. In het plan is in de aanleg van 140 m² oppervlaktewater voorzien. De aanleg van aanvullend oppervlaktewater als vervangende waterberging is dan ook niet noodzakelijk.

Uitgangspunt van Wetterskip Fryslân is om regenwater en (huishoudelijk) afvalwater gescheiden af te voeren. Dit betekent dat er bij de bouw en het onderhoud van de betreffende gebouwen geen sprake mag zijn van uitgifte van milieubelastende stoffen alsook dat de gebruikte bouwmaterialen milieuvriendelijk moeten zijn. In het plan is de afvoer van regenwater naar het oppervlaktewater voorzien.

Ook merkt Wetterskip Fryslân op dat bij de vestiging van het uitvaartcentrum met een bedrijfswoning een voldoende drooglegging overwogen moet worden. Wetterskip Fryslân geeft het advies om voor gebouwen zonder kruipruimte ten minste een drooglegging van 0,70 m en voor gebouwen mét kruipruimte een drooglegging van ten minste 1,10 m ten opzichte van de bovenkant van de vloer te waarborgen. Het plangebied ligt in een gebied met een waterpeil van +0,10 m NAP in de zomerperiode en een waterpeil van -0,52 m NAP in de winterperiode. De hoogte van het plangebied is ongeveer 1,50 m NAP. Naar de mening van Wetterskip Fryslân is hierdoor een voldoende drooglegging gewaarborgd.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt (wanneer het advies van Wetterskip Fryslân voldoende in de uitwerking van het plan wordt betrokken) niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor de waterhuishouding belemmerd.

4.2

Archeologie en cultuurhistorie

WET- EN REGELGEVING

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding werd het Verdrag van Malta, dat op 16 april 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Het Verdrag van Malta is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunt hierbij is onder andere het uitvoeren van een onderzoek naar archeologische waarden in het plangebied voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Ook het zogenoemde veroorzakerprincipe is een uitgangspunt van het Verdrag van Malta. Dit betekent dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort, financieel verantwoordelijk is voor een voldoende onderzoek naar en het behoud van die archeologische waarden. Met de inwerkingtreding van de Wamz werd ook de Monumentwet 1988 (Monw) gewijzigd. Op grond van de Monw moet in een bestemmingsplan (mogelijke) archeologische waarden in de bodem van het plangebied overwogen worden.

ONDERZOEK

De provincie Fryslân heeft de zogenoemde cultuurhistorische waardenkaart (CHW-kaart) ontwikkeld. Op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE), onderdeel van de CHW-kaart, is informatie opgenomen over archeologische waarden.

Uit de informatie blijkt dat, wat betreft de steentijd-bronstijd, het plangebied op de FAMKE is aangeduid als 'onderzoek bij grote ingrepen. Op basis van uitgevoerd archeologisch onderzoek is vastgesteld dat mogelijke archeologische waarden in dit gebied niet goed behouden zijn. Omdat mogelijke archeologische waarden diep in de bodem mogelijk nog wel goed behouden zijn geeft de provincie het advies om bij ontwikkelingen met een oppervlakte van ten minste 2,5 ha een karterend proefsleuvenonderzoek uit te voeren. In figuur 1 is wat betreft de steentijd-bronstijd, het voor het plangebied betreffende fragment van de FAMKE weergegeven.



Figuur 1. Fragment van de FAMKE, steentijd-bronstijd
(Bron: Provincie Fryslân)

Ook blijkt uit de informatie dat wat betreft de ijzertijd-middeleeuwen het plangebied op de FAMKE is aangeduid als 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen). In deze gebieden kunnen archeologische waarden uit de periode midden-bronstijd-vroege middeleeuwen aanwezig zijn. Het betreffen hier vooral vroeg- en middeleeuwse veenontginningen. De provincie geeft dan ook het advies om bij ontwikkelingen van ten minste 5.000 m² een historische en karterend onderzoek uit te voeren. Hierbij moet in het bijzonder aandacht zijn voor mogelijke sporen van Romeinen en vroeg-middeleeuwse ontginningen. Het wat betreft de ijzertijd-middeleeuwen voor het plangebied betreffende fragment van de FAMKE is in figuur 2 opgenomen.



Figuur 2. Fragment van de FAMKE, ijzertijd-middeleeuwen
(Bron: Provincie Fryslân)

CONCLUSIE In het voorliggende bestemmingsplan zijn geen ontwikkelingen met een oppervlakte van ten minste 5.000 m² voorzien. Het uitvoeren van een karterend proefsleuvenonderzoek of een historisch en karterend onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door archeologische waarden wordt belemmerd.

4.3

Ecologie

WET- EN REGELGEVING De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw een uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen.

Om inzicht te krijgen in de ecologische waarden in het plangebied is in september-oktober door Bureau FaunaX een ecologisch onderzoek, een zogenoemde quickscan uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de brief Quickscan Flora- en faunawet Tillewei 11a te Drogeham met als kenmerk FF161009. De brief is in bijlage 2 bij de toelichting opgenomen.

ONDERZOEK

Uit de resultaten blijkt dat:

- In het plangebied, met uitzondering van mol en enkele vogelsoorten, zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het plangebied is mogelijk geschikt voor een aantal kleinere zoogdiersoorten. Voor deze soorten is een vrijstelling van toepassing.
- Voor vogelsoorten is alleen de elzensingel een geschikte broedplaats.
- De elzensingel is ook voor kleinere zoogdiersoorten zoals muizen en kleine marterachtigen een geschikt, maar klein, leefgebied.
- Voor vleermuissoorten is het plangebied en de elzensingel ten hoogste een zeer klein onderdeel van een groter foerageergebied.
- Daarnaast ontbreken habitats of verblijfplaatsen die mogelijk geschikt zijn voor overige beschermde flora en fauna.
- Door het verbreden van de watergang en het hierin opvangen van regenwater zal het leefgebied voor amfibie-, vis-, ongewervelde en zoogdiersoorten op het perceel sterk verbeteren en in oppervlakte toenemen.
- Indien het plan buiten het broedseizoen voor vogels wordt uitgevoerd worden nadelige gevolgen niet verwacht.
- Wanneer de elzensingel gedeeltelijk (langs het westen van het plangebied) behouden wordt, worden de broedbiotopen voor vogelsoorten en leefgebieden voor kleinere zoogdiersoorten behouden.

Op basis van de resultaten van de quickscan komt Bureau FaunaX tot de conclusie dat wanneer de uitvoering (met inachtneming van de zorgplicht) plaatsvindt buiten het broedseizoen voor vogels geen ontheffing op grond van de Ffw noodzakelijk is.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor ecologische waarden belemmerd.

CONCLUSIE

4.4

Geluidhinder

WET- EN REGELGEVING

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaaai te voorkomen en te beperken. Deze wet is op 1 januari 2007 voor het laatst gewijzigd.

In de Wgh is in artikel 74 bepaald dat bij elke weg in beginsel een (geluids)zone aanwezig is. Dit met uitzondering van:

- wegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarop een snelheid van ten hoogste 30 km per uur is toegestaan.

In de Wgh is bepaald dat de ten hoogste toegestane geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaai op een gevel van een woning binnen een geluidszone 48 dB is.

Op grond van de Wgh kan het college van Burgemeester en Wethouders (B en W) voor woningen binnen stedelijk gebied een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vaststellen. De ten hoogste toegestane hogere waarde is 63 dB. De ten hoogste toegestane hogere waarde voor woningen buiten stedelijke gebied is 53 dB.

ONDERZOEK

Op de wegen in de directe omgeving van het plangebied is, met uitzondering van het deel van de Tillewei van het knooppunt met de Lândyk (N369) tot het perceel aan de Tillewei 11, een snelheid van ten hoogste 30 km per uur toegestaan. Bij deze wegen is op grond van de Wgh geen geluidszone aanwezig. Dit betekent dat een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting op de naar deze wegen gekeerde gevels van het gebouw voor het uitvaartcentrum en de bedrijfswoning op grond van de Wgh niet noodzakelijk is.

De gemeente heeft op 17 december 2009 besloten de bebouwde kom te vergroten tot ongeveer direct ten noordoosten van het knooppunt in de Tillewei op ongeveer 230 meter van het knooppunt van de Tillewei met de Lândyk (N369). Op grond van dit besluit ligt het plangebied binnen stedelijk gebied.

Op het hiervoor bedoelde deel van de Tillewei van het knooppunt met de Lândyk (N369) tot de bebouwde kom is een snelheid van ten hoogste 80 km per uur toegestaan. Op grond van de Wgh is er bij deze weg een geluidszone van 250 meter aanwezig. Het plangebied ligt in deze geluidszone.

Om meer inzicht te krijgen in de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaai op de naar de Tillewei en Lândyk (N369) gekeerde gevels van de bedrijfswoning is in oktober 2009 door Servicebureau "De Friese Wouden" een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen

in het rapport Akoestisch onderzoek naar de gevelbelasting t.g.v. wegverkeerslawaai voor een bedrijfswoning aan de Tillewei te Drogeham.

Uit de resultaten blijkt dat de verwachte geluidsbelasting op de naar de Tillewei gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning ten hoogste 54 dB is. Dit is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het is geen overschrijding van de ten hoogste toegestane waarde van 63 dB voor woningen binnen stedelijk gebied. Door B en W kan een hogere waarde worden vastgesteld.

Ook blijkt uit de resultaten dat de verwachte geluidsbelasting op de naar de Lândyk (N369) gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning ten hoogste 47 dB is. Dit is geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt, na de vaststelling van een hogere waarde door B en W, niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai belemmerd.

CONCLUSIE

Op grond van de Wgh moet een ontwerp van het besluit tot de vaststellen van een hogere waarde op hetzelfde moment als het ontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage liggen.

4.5

Luchtkwaliteit

Op 1 maart 1993 is de Wet Milieubeheer (Wm) in werking getreden. Onder andere de Europese regelgeving voor de luchtkwaliteit is met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wm (onderdeel luchtkwaliteitseisen) op 15 november 2007 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

WET- EN REGELGEVING

Uitgangspunt van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Hierin is bepaald wanneer en hoe overschrijdingen van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit moeten worden behandeld. In het NSL worden ook nieuwe ontwikkelingen zoals plannen voor de bouw van woningen overwogen. Plannen die binnen het NSL passen, hoeven niet meer te worden beoordeeld aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Ook plannen die niet 'in betekenende mate' (nibm) gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit hoeven niet meer aan deze grenswaarden te worden beoordeeld. De eisen om te kunnen beoordelen of bij een plan sprake is van nibm, zijn vastgesteld in de algemene maatregel van bestuur (AMvB)-nibm.

In de AMvB-nibm is bepaald dat na dat het NSL of een programma voor de regio is vastgesteld een grenswaarde van 3% afname van de luchtkwaliteit als nibm kan worden aangeduid. Dit betekent een toename van ten hoogste 1,2 microgram per m³ NO₂ of PM₁₀.

ONDERZOEK Voor kleinere plannen heeft het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu samen met InfoMil de zogenoemde NIBM-tool ontwikkeld. Op basis hiervan wordt de toename van NO₂ en PM₁₀ vanwege het plan bepaald. Hierdoor kan eenvoudig worden bepaald of er sprake is van een 'in betekenen- de mate' afname van de luchtkwaliteit. De resultaten van de NIBM-tool zijn in bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen.

In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van een uitvaartcentrum met een bedrijfswoning voorzien. Op basis van de uitgave 272 Verkeersgenera- tie voorzieningen van het CROW wordt een aantal van ten hoogste 83 motor- voertuigen per dag vanwege het uitvaartcentrum verwacht. Op basis van de uitgave nr. 256 Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden van het CROW wordt vanwege de bedrijfswoningen een aantal van ten hoogste 7 motorvoer- tuigen per dag verwacht.

Uit de resultaten van de NIBM-tool blijkt dat de te verwachten toename van NO₂ en PM₁₀ van achtereenvolgens 0,10 en 0,03 microgram per m³ is. Dit is geen overschrijding van de grenswaarde van 1,2 microgram per m³. Dit bete- kent dat er sprake is van een niet 'in betekende mate' toename van NO₂ en PM₁₀ vanwege het plan. Een aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door on- aanvaardbare nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit belemmerd.

4.6

Externe veiligheid

WET- EN REGELGEVING Op 13 juni 2001 is door de regering het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) vastgesteld. Hierin zet zij haar (nieuwe) externe veiligheidsbeleid uit- een. Dit beleid is gericht op het beheersen van de risico's in de omgeving van- wege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook op de risico's die samenhangen met het gebruik van luchthavens is het externe veilig- heidsbeleid van toepassing.

Uitgangspunten van dit beleid zijn:

- het plaatsgebonden risico: het risico op een plaats, bepaald als de kans dat een persoon die onafgebroken op die plaats aanwezig is overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- het groepsrisico: bepaald als de kans dat een groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Voor het plaatsgebonden en groepsrisico zijn normen opgesteld. Deze normen zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk en milieubeleid. Wat betreft het plaats- gebonden risico wordt (voor 'nieuwe' ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van

ééns per miljoen jaar (10^{-6}) aanvaardbaar geacht. Op dit moment is deze norm een grenswaarde. Overschrijding van deze grenswaarde is niet toegestaan. Voor het groepsrisico wordt een kans van:

- ééns per honderdduizend jaar (10^{-5} per jaar) op het overlijden van 10 personen of meer;
- ééns per tien miljoen jaar (10^{-7} per jaar) op het overlijden van 100 personen of meer;
- ééns per miljard jaar (10^{-9} per jaar) op het overlijden van 1.000 personen of meer bij inrichtingen aanvaardbaar geacht.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over onder andere (spoor)wegen wordt een kans van achtereenvolgens 10^{-4} , 10^{-6} en 10^{-8} aanvaardbaar geacht.

Deze normen zijn oriënterende waarden. Dit betekent dat een overschrijding van deze normen is toegestaan wanneer de gemeente dit voldoende kan motiveren.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde voor het groepsrisico zijn in het Bevi vastgesteld.

Het externe veiligheidsbeleid met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen is in de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs) opgenomen. In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is dit beleid verder uiteengezet. Dit beleid is waar mogelijk overeenkomstig het Bevi.

In de circulaire Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen is het beleid met betrekking tot de risicozones bij aardgastransportleidingen opgenomen.

De provincie Fryslân heeft de zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Hierop is onder andere informatie over risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen opgenomen. In figuur 3 is het voor het plangebied betreffende fragment van de risicokaart opgenomen.

ONDERZOEK



Figuur 3. Fragment van de risicokaart

Uit de informatie van de risicokaart blijkt dat er in het plangebied geen risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen bekend zijn. Ook blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen bekend zijn. De risico's betreffen de verschillende aardgastransportleidingen op een afstand van ongeveer 150 meter ten noordwesten van het plangebied. In tabel 1 is een overzicht van de verschillende aardgastransportleidingen opgenomen. Hierbij zijn ook de bij deze leidingen aanwezige risicozones voor het plaatsgebonden en groepsrisico opgenomen.

Tabel 1. Risicozones bij de aardgastransportleidingen

Aardgastransportleiding	Risicozone plaatsgebonden risico (in m)	Risicozone groepsrisico (in m) (invloedsgebied)
A-541-KR-070	0	490
A-601-KR-084	0	400
A-603-KR-019	0	330
A-652-KR-026	0	580

Uit tabel 1 blijkt dat er bij de aardgastransportleidingen geen risicozones voor het plaatsgebonden risico aanwezig zijn. De risicozones voor het groepsrisico zijn zogenoemde invloedsgebieden. Wanneer in een plan binnen deze invloedsgebieden ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien moet bepaald worden of er sprake is van een toename van het groepsrisico en of deze toename aanvaardbaar mag worden geacht.

Belangrijk bij het bepalen of er sprake is van een toename van het groepsrisico is de vraag of er een toename is van het aantal mensen dat in het invloedsgebied aanwezig is. In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van een uitvaartcentrum met een bedrijfswoning voorzien. De beperkte schaal van het uitvaartcentrum met de bedrijfswoning is overweging nemende wordt een onaanvaardbare toename van het groepsrisico niet verwacht. Hierbij kan nog

worden opgemerkt dat er in het gebied tussen de aardgastransportleidingen en het plangebied verschillende zogenoemde kwetsbare gebouwen aanwezig zijn. De risico's ter plaatse van deze gebouwen worden schijnbaar aanvaardbaar geacht.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen belemmerd.

CONCLUSIE

4.7

Bodem

Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorkomen. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem. Ook is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders (B en W) een beslissing op een aanvraag om bouwvergunning moeten aanhouden als blijkt dat de bodem is verontreinigd dan wel het vermoeden bestaat dat er sprake is van ernstige verontreiniging.

WET- EN REGELGEVING

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van B en W en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.

Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen het plangebied is in september 2009 door de gemeente een onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de brief Vrijstelling bodemonderzoek met als kenmerk 09-659. De brief is in bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.

ONDERZOEK

Uit de resultaten blijkt dat er in het plangebied geen 'verdachte' werkzaamheden bekend zijn die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. Op basis hiervan is vrijstelling voor het uitvoeren van een bodemonderzoek verleend.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmerd.

4.8

Bedrijven en (milieu)hinder

WET- EN REGELGEVING Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk.

ONDERZOEK Het dichtstbijzijnde bedrijf is Wapeningscentrale Drogeham dat op het perceel aan de Jan Gerkeswei 8 is gevestigd, ten noorden van het plangebied. Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, versie 2009, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten moet een richtafstand van 100 meter tussen Wapeningscentrale Drogeham en de bedrijfswoning gewaarborgd worden. De afstand tussen de bedrijfsgebouwen van Wapeningscentrale Drogeham en de bedrijfswoning is ongeveer 120 meter. In het gebied tussen de bedrijfsgebouwen van Wapeningscentrale Drogeham en het plangebied zijn verschillende woningen aanwezig. De mogelijke (milieu)hinder ter plaatse van deze woningen wordt aanvaardbaar geacht.

Op grond van het voor de betreffende gronden geldende bestemmingsplan, bestemmingsplan Drogeham, is op de gronden binnen het perceel aan de Tillewei 11 de vestiging van een bedrijf zoals opgenomen in de Staat van Bedrijven bij de voorschriften van het bestemmingsplan Drogeham toegestaan. Op basis van de Staat van Bedrijven en de uitgave Bedrijven en Milieuzonering moet een richtafstand van 30 meter tussen het bedrijf en de bedrijfswoning gewaarborgd worden. Opgemerkt wordt dat er in de bestaande situatie geen bedrijf op het perceel is gevestigd. De afstand tussen de gronden binnen het perceel aan de Tillewei 11 en de bedrijfswoning is ongeveer 20 meter. Dit betekent dat bij de mogelijke vestiging van een bedrijf op het perceel de mogelijke (milieu)hinder van het bedrijf ter plaatse van de bedrijfswoning nadrukkelijk moet worden overwogen.

In het voorliggende bestemmingsplan is de vestiging van een uitvaartcentrum voorzien. Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering moet een richtafstand van 10 meter tussen het uitvaartcentrum en woningen gewaarborgd worden. De afstand tussen het bedrijfsgebouw van het uitvaartcentrum en de dichtstbijzijnde woning is ongeveer 20 meter.

Hierbij kan worden opgemerkt dat de in de uitgave Bedrijven en Milieuzonering opgenomen afstanden zogenoemde richtafstanden zijn. Dit betekent dat, de betreffende situatie in overweging nemende, een kleinere afstand mogelijk is.

Een kleinere afstand is bijvoorbeeld mogelijk wanneer in de omgeving van het plangebied geen sprake is van een rustig woongebied maar van een gemengd gebied. Op basis van de uitgave is onder andere sprake van een gemengd gebied bij gebieden waarin direct naast woningen onder andere kleine bedrijven zijn gevestigd. In een gemengd gebied zijn kleinere richtafstanden mogelijk. Wat betreft een uitvaartcentrum betekent dit dat tussen het uitvaartcentrum en woningen een richtafstand van 0 meter gewaarborgd worden.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door (milieu)hinder van bedrijven belemmerd.

CONCLUSIE

Juridische toelichting

5

5.1

Inleiding

De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de procedure zijn de volgende fasen te onderscheiden:

Vorbereidingsprocedure

Voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan verricht de gemeente onderzoek naar de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, naar de bestaande toestand en naar mogelijke en wenselijke ontwikkelingen binnen een gemeente. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt voor overleg gezonden aan de in artikel 3.1.1 van het Bro genoemde instanties. De gemeente reageert vervolgens op het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak door in de toelichting van het plan op de gemaakte op- en aanmerkingen in te gaan en aan te geven welk standpunt de gemeente daarover inneemt.

Vaststellingsprocedure

Na aankondiging in de Staatscourant, in één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen en op de gemeentelijke website wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Na afloop van de termijn van de terinzagelegging stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd uiterlijk 12 weken na de termijn van terinzagelegging vast.

Beroepsprocedure

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien gedeputeerde staten of de VROM-inspectie een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging uiterlijk 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van gedeputeerde staten en/of de VROM inspectie wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling be-

kend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.2

Juridische vormgeving

INHOUD
BESTEMMINGSPLAN

Op grond van artikel 3.1.3 Bro en artikel 3.1.6 Bro moet een bestemmingsplan worden vervaardigd in:

1. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
2. bestemmingen die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
3. regels die bij of krachtens wet kunnen worden voorgeschreven;
4. voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en ontheffingsbepalingen.

Daarnaast dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak zijn vermeld.

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit betekent dat het analoge bestemmingsplan ook digitaal beschikbaar is.

In aansluiting op de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro), op 1 juli 2008 en de RO-standaarden, op 1 januari 2010, is bij het opstellen van het bestemmingsplan de nieuwe wet- en regelgeving toegepast. De RO-standaarden bestaan uit: de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008), de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke instrumenten 2008 (STRi2008) en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2008 (PRBP2008).

HET DIGITALE BESTEM-
MINGSPLAN

De koppeling van de kaart, toelichting en regels (het bestemmingsplan) wordt in de nieuwe systematiek de verbeelding genoemd. De verbeelding is vervaardigd in een GML. De digitale verplichting, het bestemmingsplan vervaardigen in een GML, is ingegaan op 1 januari 2010. Vanaf dat moment heeft het digitale plan voorrang op het analoge plan.

In de Wro zijn de strafbepaling en de algemene gebruiksbepaling neergelegd, zodat deze niet meer opgenomen hoeft te worden in de regels. Tevens is de uitsluiting van de aanvullende werking Bouw-verordening onder de Wro vervallen. Deze bepaling wordt niet meer opgenomen in de regels.

De SVBP2008 bevat een aantal voorschriften die moeten worden opgevolgd. Voor de regels betekent dit ondermeer dat niet meer wordt gesproken van voorschriften maar van regels. Tevens zijn er een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen, die worden neergelegd in het artikel aangaande

begrijpen. Ook schrijft de SVBP2008 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de wijze van meten.

In het Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de regels. De nieuwe regelingen hebben als gevolg dat het bestemmingsplan wat betreft de vorm en de inhoud enigszins kan afwijken van de tot nu toe gebruikelijke wijze van opstellen.

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, wegen, paden, parkeervoorzieningen, berm, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

ADDITIONELE
VOORZIENINGEN

In de regels zijn criteria opgenomen die als toetsingskader dienen bij de in het plan opgenomen nadere eisen en ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden. Het gaat dan met name om kwalitatieve criteria als de woonsituatie (o.a. privacy), de milieusituatie (o.a. hinder voor omwonenden en verkeersaantrekkende werking), de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid (o.a. voorkomen van onoverzichtelijke, onherkenbare en niet sociaal controleerbare ruimtelijke situaties), de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en het straat- en bebouwingsbeeld. Bij dit laatste criterium moet worden gedacht aan een goede verhouding tussen bouwmassa en openbare ruimte, een goede hoogte/breedte-verhouding tussen bebouwing onderling, een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is. Afhankelijk van de betreffende ontheffingsbepaling, wijzigingsbevoegdheid of nadere eis zijn één of meer van deze criteria opgenomen.

CRITERIA BIJ NADERE EIS,
ONTHEFFING EN WIJZIGING

Door middel van een algemene ontheffingsbevoegdheid wordt ten behoeve van mindervaliden en zorgbehoeftegen extra mogelijkheden voor de bouw van aan- en uitbouwen/woningaanpassing geboden. Zo kan men langer in de woning blijven wonen. Wel dient de behoefte aan extra woonruimte voldoende aan- nemelijk te worden gemaakt. Voorwaarde is verder dat men op grond van een wettelijke regeling (nu WMO) in aanmerking komt voor een financiële bijdrage. Ook kan worden gedacht aan een verklaring van een arts van de GGD.

WONINGAANPASSING

5.3

Bestemmingen

De gronden binnen het plangebied zijn, met uitzondering van de gronden in het noord- en zuidwesten, bestemd als Gemengd. De gronden zijn bestemd voor woningen (mogelijk samen met een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf of internetverkoop) alsook voor maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven en/of instellingen en bedrijven en de daarbij horende be-

GEMENGD

drijfswoningen zoals opgenomen in de Staat van Bedrijven in categorie 1 en 2. Daarbij zijn de gronden ook bestemd voor begrafenisondernemingen in de vorm van uitvaartcentra.

Hoofdgebouwen (woningen alsook de gebouwen voor maatschappelijke voorzieningen enzovoort) moeten binnen het op de verbeelding weergegeven bouwvlak worden gebouwd. Aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en vrijstaande bijgebouwen mogen, binnen de in de regels opgenomen regels wat betreft oppervlakte, goot- en bouwhoogte en dergelijke ook buiten het bouwvlak worden gebouwd.

Uitgangspunt binnen deze bestemming is dat er op het eigen perceel voldoende ruimte is voor parkeren.

GROEN De gronden in het noordwesten van het plangebied zijn bestemd als Groen. De gronden zijn onder andere bestemd voor groenvoorzieningen. De bestemming is gericht op het behouden en versterken van de bestaande groenstructuur. Hiervoor is in de regels een aanlegvergunningvereiste opgenomen. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Uitvoerbaarheid

6

6.1

Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Grondexploitatiewet moet een exploitatieplan worden opgesteld wanneer er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. van het Bro. Dit is anders wanneer de kosten bij de vaststelling van het bestemmingsplan anderszins zijn verzekerd. Dan vervalt deze verplichting. De gemeenteraad moet uitdrukkelijk besluiten dat een exploitatieplan niet wordt vastgesteld omdat de uitvoerbaarheid anderszins verzekerd is.

In het voorliggende bestemmingsplan is hiervan sprake. De kosten van dit bestemmingsplan zijn anderszins verzekerd door het sluiten van een exploitatieovereenkomst. Naast het afsluiten van deze exploitatieovereenkomst ten aanzien van de kosten voor het aanleggen van voorzieningen wordt de economische uitvoerbaarheid ook nog op andere manieren verzekerd. Er worden leges geheven voor de herziening van het bestemmingsplan overeenkomstig de door de gemeenteraad vastgestelde tarieventabel en er is reeds een planschadeovereenkomst afgesloten die het risico van eventuele planschade bij de aanvrager neerlegt.

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid is de conclusie dan ook dat deze voldoende anderszins verzekerd is om geen exploitatieplan vast te stellen. Bij de vaststelling van het plan zal de gemeenteraad worden gevraagd om te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

6.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de inspraakprocedure zijn bewoners en andere belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun mening over het voorontwerp Partiële herziening bestemmingsplan Drogeham, Tillewei 11a (hierna voorontwerp) kenbaar te maken. Daarnaast is het voorontwerp in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan het Wetterskip Fryslân en de Provincie Fryslân. In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de inspraak en het overleg gemeld.

Inspraak

7

In overeenstemming met de Inspraakverordening Achtkarspelen is op het voorontwerp inspraak verleend. Het voorontwerp heeft van 20 januari tot en met 16 februari 2010 ter inzage gelegen.

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, die van toepassing is op de dit bestemmingsplan met bijbehorende bijlage(n), zijn de persoonsgegevens niet in de inspraakreactie opgenomen maar voorzien van letters.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp zijn twee inspraakreacties ingediend. De reacties zijn hieronder samengevat en per reactie is het commentaar van het gemeentebestuur weergegeven. De reacties zijn als bijlage in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Inspraakreactie A

Inspreker A kan zich niet met het voorontwerp verenigen.

1. Inspreker A is van mening dat een uitvaartcentrum, licht grijs en antraciet met een plat dak, niet harmoniseert met de omliggende bebouwing. De entree van het dorp Drogeham, wordt er met dit plan niet aantrekkelijker op.
2. Voor inspreker A is het een raadsel waarom het uitvaartcentrum niet verder naar achteren wordt verplaatst. Daartegen kunnen, volgens inspreker A, geen stedenbouwkundige bezwaren bestaan, omdat het uitvaartcentrum nu ook niet in de rooilijn van de naastgelegen bebouwing is gepland. Als het uitvaartcentrum daarnaast ook nog eens een kwartslag zou worden gedraaid, zodat de garages en de ingang langs de verbindingsweg (het nieuwe stuk van de Tillewei richting de Lândyk, hierna Verbindingsweg) komen te liggen en de parkeergelegenheid en de ingang aan de achterzijde, dan zou daarmee een aantal vliegen in één klap gelasten kunnen worden, volgens inspreker A:
 - a. De bezoekers zouden, als er groenblijvende hoge beplanting aangebracht zou worden langs de Verbindingsweg, de Tillewei richting het dorp Drogeham en langs het perceel Tillewei 11, de nodige privacy genieten.
 - b. Het zicht op dit deprimerende, detonerende gebouw zou grotendeel weggenomen worden.
 - c. De verkeersveiligheid zou hiermee gediend zijn.
3. De in- en uitrit van het uitvaartcentrum is gepland aan de Tillewei, nabij de uitrit van de woning van inspreker A. het betreft hier een van de drukste verkeerspunten van het dorp Drogeham. Het verkeer van de Lândyk en het verkeer dat Drogeham uit wil, komt hier samen. Volgens

inspreker A moet de toegang naar het uitvaartcentrum niet aan de Tillewei liggen om de volgende redenen:

- a. De auto's van patiënten die de arts op Tillewei 20 bezoeken worden geregeld aan beide kanten van de Tillewei geparkeerd. Het passeren kan hierdoor opstoppingen tot gevolg hebben. De geplande in- en uitrit van het uitvaartcentrum zal hierdoor regelmatig geblokkeerd worden.
 - b. Tweemaal per uur passeert de bus van en naar Drogeham. Komend vanaf de Lândyk is de halte, vanaf de geplande uitrit, ongeveer 8 meter aan de rechterkant. De halte vanuit het dorp ligt tegenover de geplande uitrit van het uitvaartcentrum. Volgens inspreker A spreekt het voor zich dat een combinatie van geparkeerde auto's (zie a) en de bus voor nog meer problemen zorgt.
 - c. De afslag Drogeham is bedoeld voor het bestemmingsverkeer, maar wordt ook gebruikt door het doorgaande verkeer richting Augustinusga en verder. Dit verkeer ziet plotseling de verkeersdrempel en trapt op de rem, met als gevolg enkele (tot nu toe) kleine botsingen. Verkeer dat naar het centrum toe wil, of juist wil verlaten, zal op dit toch al gevaarlijke punt voor nog meer problemen zorgen.
 - d. Vooral in de zomermaanden, wanneer landbouwtractoren vanuit Drogeham komen, veroorzaakt de verkeersdrempel wel eens moeilijkheden, vooral voor hun aanhanger.
 - e. Fietsers die vanaf Kootstertille komen zorgen voor problemen omdat deze fietsers, vlak na de geplande in- en uitrit, de weg moeten oversteken.
 - f. Als het gebouw, zoals door inspreker A aangegeven, naar achteren wordt verplaatst en de in- en uitrit uitkomt op de ontsluitingsweg voor het geplande bedrijventerrein, dan kan deze ontsluitingsweg via een kleine parallelweg aan de Verbindingsweg halverwege op deze weg uitkomen. Bij een eventuele verplaatsing van de benzinepomp is deze parallelweg noodzakelijk. Dit voorstel komt niet alleen de privacy van bezoekers van het uitvaartcentrum ten goede, maar ook de verkeersveiligheid; de auto's kunnen dan zonder moeilijkheden het terrein verlaten.
4. Inspreker A verwijst in haar inspraakreactie naar het provinciaal beleid.
- a. Ze vraagt zich af of er wel sprake is van de vestiging van het nieuwe bedrijf aansluitend op stedelijk gebied. Naar haar mening is er nog geen sprake van stedelijk gebied ter hoogte van nummer 11a, maar van een bebouwingslint naar het dorp Drogeham.
 - b. Inspreker A vraagt zich af of aan alle voorwaarden, genoemd op bladzijde 9 van de toelichting (uit het Streekplan Fryslân 2007) is voldaan. Inspreker A geeft aan dat de bereikbaarheid, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid (inclusief de mogelijkheden om te kunnen parkeren op het eigen terrein van het uitvaartcentrum) niet zijn onderzocht en, naar mening van inspreker A, onvoldoende zijn gewaarborgd.

- c. Inspreker A twijfelt of het uitvaartcentrum als plaatselijke voorziening, passend bij de aard en schaal van het dorp Drogeham, kan worden aangemerkt. Volgens inspreker A is daar (althans onvoldoende kenbaar) geen onderzoek naar gedaan.
 - d. De voorwaarden ten aanzien van landschappelijke waarden en inpassing van het bouwwerk zou, naar mening van inspreker A, meer aandacht behoeven. Zij vraagt zich af waarom er alleen groen is geplant aan de zuid- en westzijde van het plangebied. Waarom niet ook (en juist) aan de Tillewei richting Drogeham langs het perceel Tillewei 11? Door het pand goed in het groen te zetten, zou het enigszins aan het oog onttrokken kunnen worden, hetgeen, volgens inspreker A, recht zou doen aan de locatie. Inspreker A vraagt zich af hoe de gemeente het aanleggen van groen daadwerkelijk zal waarborgen en ze vraagt zich af of het de gemeente is opgevallen dat de aanvraag om bouwvergunning en de plankaart niet met elkaar in overeenstemming zijn.
 - e. Het valt inspreker A op dat de toelichting van het plan het ruimtelijk beleidskader van de provincie en de gemeente wel schets, maar verzuimd aan te geven waarom het initiatief daarmee in overeenstemming zou zijn.
 - f. Inspreker A vraagt zich af of er wel onderzoek is gedaan naar de geluidsoverlast, bijvoorbeeld in de vorm van koelinstallaties, en naar de gevolgen van de verlichting om en nabij het uitvaartcentrum.
5. Inspreker A begrijpt niet waarom in de regels (artikel 3.1) binnen de bestemming Gemengd meerdere functies (woningen, gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen e.d. en het uitvaartcentrum) worden toegelaten. Inspreker A denkt ook dat er te weinig onderzoek is gedaan naar het toelaten van deze functies. Inspreker A verzoekt de gemeente zich te beperken tot de aanvraag die is ingediend en niet te gaan “experimenteren” met andere functies. Dit zou, volgens inspreker A, ongewenste ontwikkelingen in de hand kunnen werken.
6. In de Welstandsnota is voor deze locatie onder andere het volgende opgenomen; overwegend één bouwlaag met kap. Weliswaar kan voor bijzondere functies hiervan worden afgeweken, maar deze afwijking is zodanig dat, naar de mening van inspreker A, deze niet in overeenstemming is met de Welstandsnota, althans op deze locatie misstaat.
7. Inspreker A geeft aan een verzoek om planschade in te dienen, mocht dit plan verder in procedure worden gebracht.

Reactie gemeente

Ad.1

Bouwplannen moeten voldoen aan zogeheten ‘redelijke eisen van welstand’. Dat wil zeggen dat het resultaat van een (ver)bouwplan moet passen in de omgeving. Om een willekeurig oordeel van ambtenaren of bestuurders te voorkomen heeft de gemeente een onafhankelijke welstandscommissie die hierover advies geeft (Hûs en Hiem).

Vanzelfsprekend is het bouwplan voor het uitvaartcentrum ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie. Deze commissie is van oordeel dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan de redelijke eisen van welstand. De gemeente heeft het advies van de welstandscommissie overgenomen. Zowel de welstandscommissie al de gemeente is van mening dat het bouwplan past in de bestaande omgeving.

Ad.2

De bebouwing aan de Tillewei is gericht op de Tillewei. Het realiseren van het uitvaartcentrum is een voortzetting van het bebouwingslint aan de Tillewei. Het geplande gebouw staat, ten opzichte van de bestaande bebouwing in het lint, al vrij ver naar achteren. Het perceel biedt te weinig mogelijkheden om het gebouw nog veel verder naar achteren te plaatsen. Het een kwartslag draaien van het gebouw is, naar onze mening, ruimtelijk gezien geen optie in verband met de richting van de percelen in het bestaande lint. Wij zijn van mening dat de geplande situering ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ad.3

Het realiseren van een in- en uitrit aan de westkant, direct op de zogenaamde Verbindingsweg, van het perceel is uit oogpunt van verkeersveiligheid zeer onverstandig. De optie om het uitvaartcentrum te ontsluiten via het beoogde bedrijventerrein aan de Verbindingsweg, is geen optie omdat de ontwikkeling van dit bedrijventerrein op dit moment onvoldoende concreet is. Bij de realisatie van het uitvaartcentrum wordt aangesloten op de bestaande bebouwing aan de Tillewei en deze ontwikkeling staat los van de eventuele realisatie van een nieuw bedrijventerrein aan de Verbindingsweg. Er is inderdaad, in zijn algemeenheid, sprake van een toename van de verkeersintensiteit ter plekke en het feit dat het een 30 km zone betreft, het realiseren van een extra inrit de verkeersveiligheid niet nadelig zal beïnvloeden.

Ad.4

In het kader van het verplichte overleg is het voorontwerp toegezonden aan de provincie. De provincie heeft het plan beoordeeld en schrijft in haar brief van 22 januari 2010: "De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt. Het plan geeft overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen". Hieruit concluderen wij dat de provincie in kan stemmen met het plan en dat voldaan is aan de provinciale voorwaarden genoemd in het Streekplan Fryslân 2007. Net zoals de provincie zijn wij van mening dat de bereikbaarheid, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid (inclusief de mogelijkheden om te kunnen parkeren op het eigen terrein van het uitvaartcentrum) voldoende zijn onderzocht en gewaarborgd. Het uitvaartcentrum betreft een verplaatsing van een in Drogeham gevestigd bedrijf. Begraafenisondernemingen/uitvaartcentra worden in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering aangemerkt als een categorie 1 bedrijf. Lichte bedrijven, aangeduid met categorie 1 en 2 passen, naar onze mening, qua aard in het betreffende bebouwingslint van Drogeham. Daarnaast zijn wij ook van mening dat het naar verhouding

kleinschalige bedrijf qua schaal past in het dorp Drogeham. Dit is ook in overeenstemming met het provinciaal beleid.

De zuid- en westzijde van het plangebied grenzen aan het landschap en daarom moet het plangebied aan deze zijden landschappelijk worden ingepast. De noordzijde is gericht op de Tillewei en de oostzijde grenst aan de bebouwing op het perceel Tillewei 11 en behoeft daarom geen landschappelijke inpassing. Net zoals de overige panden aan de Tillewei, maar ook op andere plekken, is het geen eis een pad vanaf de toegangsweg aan het oog te onttrekken. Natuurlijk is de aanvragen vrij om aan deze zijden van het pand groen te realiseren, maar vanuit het oogpunt van landschappelijke inpassing is dit geen voorwaarden. Op dit punt hoeft de verbeelding (plankaart) in de partiële herziening dus niet in overeenstemming te zijn met de aanvraag. Om de landschappelijke inpassing te waarborgen is op de verbeelding aan de west- en zuidzijde de bestemming Groen opgenomen. Daarnaast ligt aan de westzijde van het perceel een groenstrook (ook als zodanig bestemd in het bestemmingsplan Drogeham) van de gemeente. Zowel de groenstrook van de gemeente als de beplanting aan de west- en zuidzijde van het perceel Tillewei 11 a zijn inmiddels aangeplant. In de bestemming Groen is een aanlegvergunningstelsel opgenomen waaruit blijkt dat het verboden is zonder of in afwijking van een (aanleg)vergunning opgaand houtgewas te kappen of te rooien.

De beschrijving waarom het plan past binnen het ruimtelijk beleidskader van de provincie en de gemeente is wellicht wat summier. Echter door de beschrijving van de functionele en ruimtelijke karakteristiek schetsen wij de huidige situatie waaruit geconcludeerd kan worden dat het plan past in het bestaande ruimtelijke beleid. Omdat het plan past binnen het in het plan aangegeven provinciale en gemeentelijke beleid is niet expliciet aangegeven dat het plan hiermee in overeenstemming is. Zoals ook al eerder aangegeven, kunnen wij concluderen dat ook de provincie van mening is dat het plan past binnen het provinciale beleid.

Voor het uitvaartcentrum zal, qua milieuregelgeving, een melding moeten plaatsvinden op grond van het Activiteitenbesluit. Het bedrijf zal moeten voldoen aan de voorschriften genoemd in dit Activiteitenbesluit. Wij verwachten dat het bedrijf kan voldoen aan deze voorwaarden. Het is niet aannemelijk dat er sprake zal van een geluidsprobleem door de te gebruiken koelinstallaties. Daarnaast is er ook geen aanleiding om te veronderstellen dat lichtmasten, die eventueel aanwezig zullen zijn, hinder zullen veroorzaken. Door de aanwezige bebouwing en straatverlichting is er als sprake van lichtproductie. Op grond van het Activiteitenbesluit mogen lichtmasten niet rechtstreeks bij derden naar binnen schijnen. Hieraan zal het bedrijf moeten voldoen. Wij hebben van de aanvrager begrepen dat het niet de bedoeling is dat er lichtmasten zullen worden geplaatst.

Ad.5

Ten aanzien van de bestemming (Gemengd) is aangesloten op het bestemmingsplan Drogeham. Het gebied aan de Tillewei richting het dorp betreft het aanloopgebied naar het centrum. In dit aanloopgebied zijn meer functies toegestaan dan in de woongebieden van het dorp. Het aanloopgebied heeft in het bestemmingsplan Drogeham de bestemming Gemengde doeleinden en binnen deze bestemming zijn de genoemde functies, eventueel na binnenplanse ontheffing, ook toegestaan. Er is dus geen sprake van het “experimenteren” met andere functies, maar er is aangesloten bij het bestaande beleid dat verwerkt is in het bestemmingsplan Drogeham.

Ad.6

Zoals al eerder aangegeven vraagt de gemeente ten aanzien van het toepassen van de Welstandsnota advies aan een onafhankelijke welstandscommissie. Deze commissie is van oordeel dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Wij twijfelen niet aan de deskundigheid van deze onafhankelijke commissie en zijn van mening dat het bouwplan in overeenstemming is met de welstandscriteria die gelden voor de betreffende locatie.

Ad.7

Indien inspreker A van mening is dat door een gewijzigd ruimtelijke regime schade wordt geleden, kan een beroep worden gedaan op de mogelijkheden die artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening biedt. Dit artikel stelt belanghebbenden in de gelegenheid om bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in schade (voorheen planschade) in te dienen, wanneer men meent schade (zoals waardevermindering van een woning) te lijden als gevolg van onder andere de vaststelling van een bestemmingsplan of een besluit tot het verlenen van ontheffing.

Inspraakreactie B

Inspreker B kan zich niet met het voorontwerp verenigen.

1. Inspreker B is van mening dat het geplande uitvaartcentrum op deze plaats de entree van Drogeham niet zal verfraaien en de gekozen kleuren passen beslist niet bij de omliggende bebouwing.
2. De inspreker vraagt zich af waarom het uitvaartcentrum niet verder naar achteren kan worden verplaatst. De ruimte is hiervoor aanwezig. Het zou verder wenselijk zijn het pand een kwartslag te draaien zodat de garage langs de verbindingsweg (het nieuwe stuk van de Tillewei richting de Lândyk, hierna Verbindingsweg) komen te liggen en de ingang en parkeergelegenheid aan de achterzijde komen om de volgende redenen:
 - a. Wanneer rondom een hoge, altijd groene beplanting zou worden aangebracht krijgen bezoekers meer privacy.
 - b. Het zicht op het gebouw wordt deels weggenomen.
 - c. De verkeersveiligheid zou hiermee gediend zijn.

3. Inspreker B gaat er vanuit dat de in- en uitrit gepland is aan de Tillewei, evenwijdig aan de uitrit van Tillewei 11. Ervaring heeft inspreker B geleerd dat op dit punt herhaaldelijk file ontstaat door inkomend en uitgaand verkeer, de bushaltes en geparkeerde auto's van bezoekers van de arts. Dit kan de verkeersveiligheid niet bevorderen volgens inspreker B. Het voorstel van inspreker B is het gebouw naar achteren te verplaatsen en de in- en uitrit uit te laten komen op de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein (nodig voor het eventueel verplaatsen van het benzine-station). Deze ontsluitingsweg kan, via een korte parallel, halverwege op de Verbindingsweg uitmonden. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede.
4. Op grond van het Streekplan Fryslân wordt, onder voorwaarden, mogelijkheid geboden voor de vestiging van nieuwe bedrijven met agrarische bestemming. Inspreker B betwijfelt of dit op dit plan volledig van toepassing is.
5. Inspreker B vraagt zich af hoe de gemeente het aanleggen van het groen gaat waarborgen.
6. Inspreker B mist het onderzoek naar de geluidsoverlast in de vorm van koelinstallaties en de gevolgen van verlichting rondom het uitvaartcentrum.
7. In de Welstandsnota staat, ten aanzien van deze locatie; overwegend één bouwlaag met kap. Inspreker B vraagt zich af waarom hiervan wordt afgeweken.

Reactie gemeente

Ad.1

Bouwplannen moeten voldoen aan de zogeheten 'redelijke eisen van welstand'. Dat wil zeggen dat het resultaat van een (ver)bouwplan moet passen in de omgeving. Om een willekeurig oordeel van ambtenaren of bestuurders te voorkomen heeft de gemeente een onafhankelijke welstandscommissie die hierover advies geeft (Hûs en Hiem). Vanzelfsprekend is het bouwplan voor het uitvaartcentrum ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie. Deze commissie is van oordeel dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan de redelijke eisen van welstand. De gemeente heeft het advies van de welstandscommissie overgenomen. Zowel de welstandscommissie als de gemeente is van mening dat het bouwplan past in de bestaande omgeving.

Ad.2

De bebouwing aan de Tillewei is gericht op de Tillewei. Het realiseren van het uitvaartcentrum is een voortzetting van het bebouwingslint aan de Tillewei. Het geplande gebouw staat, ten opzichte van de bestaande bebouwing in het lint, al vrij ver naar achteren. Het perceel biedt te weinig mogelijkheden om het gebouw nog veel verder naar achteren te plaatsen. Het een kwartslag draaien van het gebouw is, naar onze mening, ruimtelijk gezien geen optie in verband met de richting van de percelen in het bestaande lint. Wij zijn van mening dat deze geplande situering ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ad.3

Het realiseren van een in- en uitrit aan de westkant, direct op de zogenaamde Verbindingsweg, is geen optie omdat de ontwikkeling van dit bedrijventerrein op dit moment onvoldoende concreet is. Bij de realisatie van het uitvaartcentrum wordt aangesloten op de bestaande bebouwing aan de Tillewei en de ontwikkeling staat los van de eventuele realisatie van een nieuw bedrijventerrein aan de Verbindingsweg. Er is inderdaad, in zijn algemeenheid, sprake van een toename van de verkeersintensiteit en van parkerende auto's. Wij zijn echter van mening dat, gezien de verkeersintensiteit ter plekke en het feit dat het een 30 km zone betreft, het realiseren van een extra inrit de verkeersveiligheid niet nadelig zal beïnvloeden.

Ad.4

In het kader van het verplichte overleg is het voorontwerp toegezonden aan de provincie. De provincie heeft het plan beoordeeld en schrijft in haar brief van 22 januari 2010: "De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt. Het plan geeft overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen". Hieruit concluderen wij dat de provincie in kan stemmen met het plan en dat voldaan is aan de provinciale voorwaarden genoemd in het Streekplan Fryslân 2007.

Ad.5

Om de landschappelijke inpassing te waarborgen is op de verbeelding aan de west- en zuidzijde de bestemming Groen opgenomen. Daarnaast ligt aan de westzijde van het perceel een groenstrook (ook als zodanig bestemd in het bestemmingsplan Drogeham) van de gemeente. Zowel de groenstrook van de gemeente als de beplanting aan de west- en zuidzijde van het perceel Tillewei 11a zijn inmiddels aangeplant. In de bestemming Groen is een aanlegvergunningstelsel opgenomen waaruit blijkt dat het verboden is zonder of in afwijking van een (aanleg)vergunning opgaand houtgewas te kappen of rooien.

Ad.6

Voor het uitvaartcentrum zal, qua milieuregelgeving, een melding moeten plaatsvinden op grond van het Activiteitenbesluit. Het bedrijf zal moeten voldoen aan de voorschriften genoemd in dit Activiteitenbesluit. Wij verwachten dat het bedrijf kan voldoen aan deze voorwaarden. Het is niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van een geluidsprobleem door de te gebruiken koelinstallaties. Daarnaast is er ook geen aanleiding om te veronderstellen dat lichtmasten, die eventueel aanwezig zullen zijn, hinder zullen veroorzaken. Door de aanwezige bebouwing en straatverlichting is er al sprake van lichtproductie. Op grond van het Activiteitenbesluit mogen lichtmasten niet rechtstreeks bij derden naar binnen schijnen. Hieraan zal het bedrijf moeten voldoen. Wij hebben van de aanvrager begrepen dat het niet de bedoeling is dat er lichtmasten zullen worden geplaatst.

Ad.7

Zoals al eerder aangegeven vraagt de gemeente ten aanzien van het toepassen van de Welstandsnota advies aan een onafhankelijke welstandscommissie. Deze commissie is van oordeel dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Wij twijfelen niet aan de deskundigheid van deze onafhankelijke commissie en zijn van mening dat het bouwplan in overeenstemming is met de welstandscriteria die gelden voor de betreffende locatie.

Overleg 8

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan Wetterskip Fryslân en de Provincie Fryslân.

Wetterskip Fryslân

Tijdens de ontwikkeling van het plan is in het kader van de watertoets advies gevraagd aan het waterschap. In de brief van 22 oktober 2010 (verzonden 26 oktober 2010) heeft het waterschap hierop gereageerd. Deze reactie is verwerkt in het voorontwerp-bestemmingsplan.

Op 15 januari 2010 is het voorontwerp, in het kader van het artikel 3.1.1 Bro-overleg, naar het waterschap verzonden. Naar aanleiding hiervan heeft het waterschap op 12 februari 2010 per e-mail aangegeven dat zij geen op- en aanmerkingen.

Provincie Fryslân

In de brief van 22 januari 2010, verzonden 3 februari 2010, schrijft de provincie dat de provinciale belangen in het plan op een juiste wijze zijn verwerkt. Vervolgens schrijft de provincie dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.