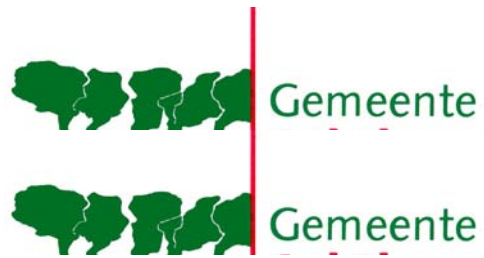




Bestemmingsplan Augustinusga



Bestemmingsplan Augustinusga

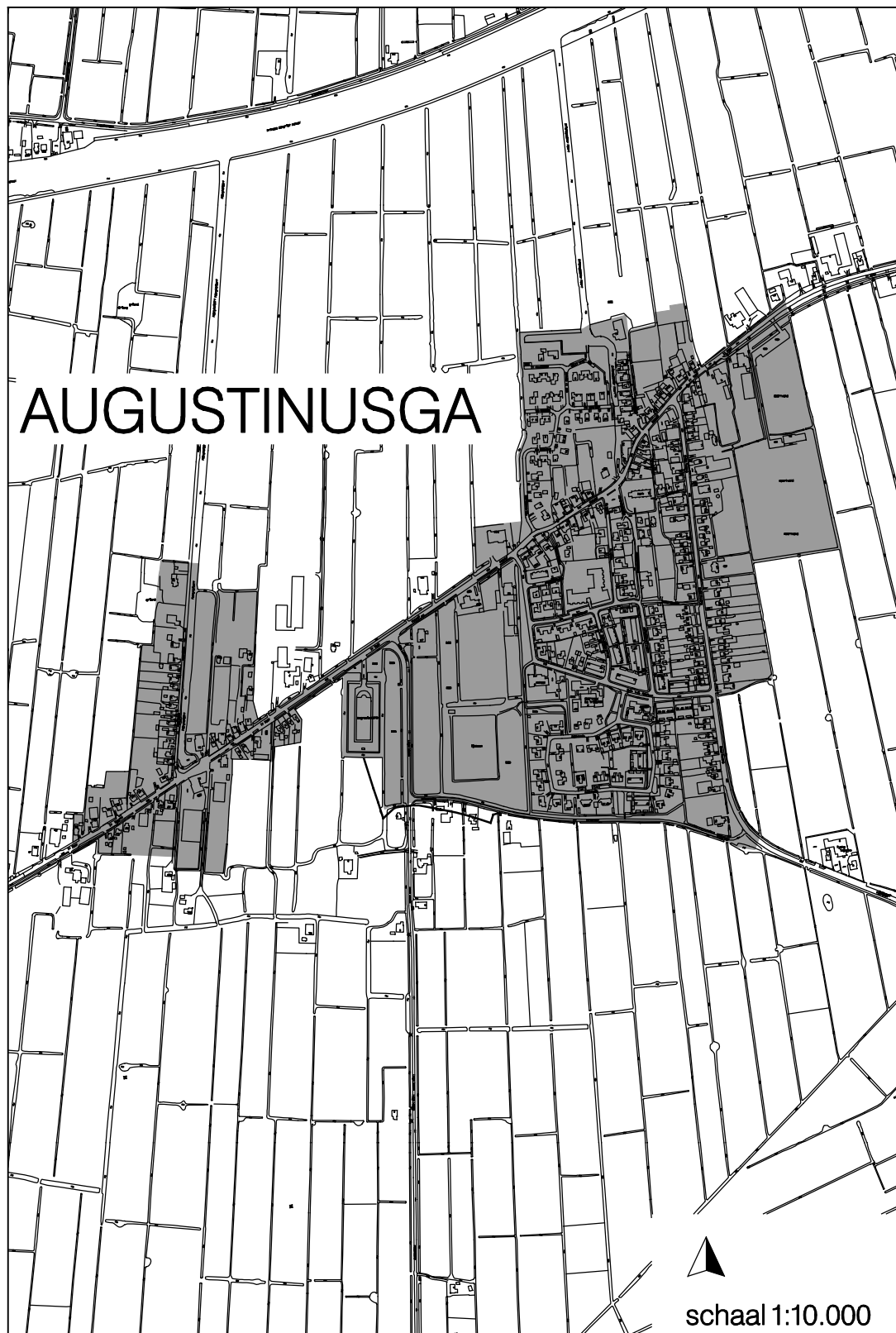
Inhoud:

Toelichting + bijlage
Voorschriften + bijlage
Plankaart

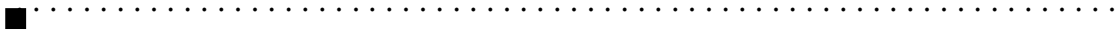
BügelHajema
ADVISEURS

Buitenpost/Leeuwarden
Projectnummer 005.00.03.34.00
VASTGESTELD: 28 juni 2007
GOEDGEKEURD: 23 augustus 2007

Overzicht van het gebied waarop
het bestemmingsplan "AUGUSTINUSGA" betrekking heeft



Gemeente Achtkarspelen
Nummer: 005.00.03.34.00



Toelichting



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Karakter van het plan	3
1.3	Herziening	4
1.4	Plangebied	4
1.5	Leeswijzer	4
2	De bestaande situatie	7
2.1	Terugblik	7
2.2	Ruimtelijke situatie	7
2.3	Bebouwing	8
2.4	Functionele situatie	9
3	Beleid	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	14
4	Beperkingen	21
4.1	Wegverkeerslawaaï	21
4.2	Hinder van bedrijvigheid	21
4.3	Externe veiligheid	22
4.4	Archeologische waarden	23
4.5	Waterparagraaf	26
4.6	Ecologische waarden	29
4.7	Luchtkwaliteit	29
5	Beleidsuitgangspunten	35
5.1	Wonen	35
5.2	Voorzieningen	36
5.3	Bedrijvigheid	36
5.4	Overige aspecten	37
6	Juridische toelichting	39
6.1	Inleiding	39
6.2	Bestemmingen	41
7	Overleg en inspraak	49
7.1	Inspraak	49
7.2	Overleg ex artikel 10 Bro 1985	56

Bijlagen

Inleiding

Augustinusga

Het was Willem Barteles van der Kooi die Augustinusga reeds in de 18^e eeuw nationaal op de kaart (of eigenlijk: 'op het doek') zette. De in 1768 in Augustinusga geboren kunstschilder en tekenleraar is vooral bekend geworden van zijn schilderij "De Minnebrief".

J.J. Rousseau zei eens over een Minnebrief het volgende:

Om een goede minnebrief te schrijven moet men beginnen zonder te weten wat men wil zeggen en eindigen zonder te weten wat men gezegd heeft.

Dit bestemmingsplan biedt meer vastomlijnde kaders voor Augustinusga met een duidelijk begin en eind. Middels het voorliggende bestemmingsplan zal worden getracht de bestaande ruimtelijke kwaliteiten te behouden. En daar waar verbeteringen wenselijk worden geacht, zal dat in dit plan een plaats krijgen.

1.1 Aanleiding en doelstelling

De geldende bestemmingsplannen voor Augustinusga zijn verouderd. Bovendien zijn voor de nieuwbouw afzonderlijke bestemmingsplannen opgesteld. De regelingen voor het oorspronkelijke dorp en de nieuwbouwgebieden zijn niet op elkaar afgestemd. Het doel van de integrale herziening van de vigerende bestemmingsplannen is te komen tot een actualisatie en standaardisatie van de planologische regelingen (afgemeten aan het beleid van zowel rijk, provincie als gemeente) en de afstemming van de regelingen in de verschillende deelgebieden.

1.2 Karakter van het plan

Het karakter van het plan wordt door twee gezichten bepaald. Het woongebied kent een bestemming, die uitgaat van het conserveren van de bestaande ruimtelijke kwaliteit. Het beleid voor het oude dorpslint daarentegen is gericht op (beperkte) ontwikkelingsmogelijkheden voor detailhandel en lichte bedrijvigheid. Omdat bedrijvigheid en wonen niet altijd samengaan is aan dit gebied, waar nodig, een gedetailleerdere bestemming gegeven. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is in het kader van de standaardisatie en de digitale uitwisselingsmogelijkheden van bestemmingsplannen nauw aangesloten bij het rapport *Op de Digitale Leest*, dat door het NIROV is opgesteld (mei 2003).

■

1.3 Herziening

Met het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan wordt een aantal bestemmingsplannen (gedeeltelijk) herzien.

- plan in hoofdzaak (deels); vastgesteld door de gemeenteraad op 15 juni 1946 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 4 augustus 1947;
- Ged. Plan in hoofdzaak (deels), vastgesteld door de gemeenteraad op 14 december 1953 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 27 september 1954;
- Bestemmingsplan Dorp Augustinusga, vastgesteld door de gemeenteraad op 2 februari 1966 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 8 maart 1967;
- Bestemmingsplan Augustinusga – De Bosk, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 augustus 1973 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 5 februari 1975;
- Bestemmingsplan Augustinusga – De Bosk, wijziging ex artikel 11 WRO, door de gemeenteraad vastgesteld op 23 september 1978 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 31 juli 1979;
- Bestemmingsplan Augustinusga – De Feart, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 mei 1986 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 19 december 1986;
- Interim regeling aanpassing geldende woonbestemmingen, vastgesteld door de gemeenteraad op 26 september 2002 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 1 april 2003.

1.4 Plangebied

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan is aangegeven op de kaart voorafgaand aan deze toelichting. Het plangebied omvat globaal de bestaande bebouwing van het dorp, dus inclusief de bebouwing aan de Feartswâl.

1.5 Leeswijzer

De toelichting is opgebouwd uit een zevental hoofdstukken. Na deze inleiding is in hoofdstuk twee de bestaande ruimtelijke en functionele situatie beschreven. In hoofdstuk drie is het beleidskader aan de orde gesteld, waarin relevant beleid van zowel rijk, provincie, het waterschap en de gemeente de revue passeren. In hoofdstuk vier is ingegaan op de beperkingen die in en om het plangebied een rol spelen.

In hoofdstuk vijf zijn de beleidsuitgangspunten opgenomen, terwijl in hoofdstuk zes een (juridische) toelichting op de voorschriften is

gegeven. In hoofdstuk zeven, tenslotte, zijn de resultaten van de
inspraak en het overleg (ex artikel 10 Bro 1985) opgenomen.



De bestaande situatie

Augustinusga was in de 18^e eeuw een zeer voornaam woondorp. Verschillende notabelen hadden er hun domicilie. Op oude kaarten is ook te zien dat er vroeger enige deftige herenhuizen (states) hebben gestaan (Gaickema, Jensma en Siccama). Deze namen vinden we nog terug in 3 straatnamen. Eind 18^e eeuw zijn deze states echter allemaal uit het dorp verdwenen. Dat neemt niet weg dat Augustinusga ook nu nog een plezierig woon- en werkdorp is. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de vraag wat Augustinusga tot een plezierig woon- en werkdorp maakt. Met andere woorden: hoe is de huidige ruimtelijke en functionele situatie? De beschrijving begint met een korte terugblik op het ontstaan van het dorp.

2.1 Terugblik

Het ontstaan van de gemeente Achtkarspelen ligt voor een deel in het dorp Augustinusga. Augustinusga vormde namelijk één van de acht kerspelen, op basis waarvan de gemeentenaam tot stand is gekomen. Daarnaast vergaderden de notabelen (de voorgangers van het latere gemeentebestuur) ook veelvuldig in Augustinusga.

Augustinusga is van oorsprong een uitgestrekt dorp, waarvan de vele buurtschappen (Blauforlaet, Reahel en Reaskuorre) thans nog resulteren. Het dorp zelf heeft zich ontwikkeld langs de Geawei en It West en later in de oksel van de Geawei en de Skoalstrjitte.

Het dorp is vernoemd naar de heilige St. Augustinus toen Augustinusga tot parochie werd 'gedoopt'.

2.2 Ruimtelijke situatie

Situering

Achtkarspelen is een uitgestrekte plattelandsgemeente in het oosten van Friesland en behoort tot het gebied van de Friese wouden; een zandgebied met enkele laagveenvalleien en vergraven hoogvelden dat steeds bijna geheel voor agrarische doeleinden in gebruik is geweest.

Augustinusga ligt centraal in de gemeente, midden in het voor de streek zo kenmerkende coulissenlandschap. Augustinusga ligt op slechts 5 kilometer van de hoofdplaatsen van de gemeente (Buitenpost en Surhuisterveen). Ook plaatsen als Leeuwarden, Groningen en Drachten zijn vanuit het dorp goed bereikbaar.

Het dorp

De hoofdstructuur van Augustinusga wordt bepaald door 2 belangrijke doorgaande wegen. De weg It Oost -Geawei- It West en de weg Skoalikkers. De W.B. van der Kooiwei verbindt deze beide wegen. De Efferwei vormt als het ware de zuidelijke verbinding rond het dorp. Deze weg sluit aan op de Skoalikkers en sluit vervolgens via de Legeloane aan op It West. De weg omsluit niet alleen de dorpsbebouwing, maar tevens het ijsbaanterrein en enkele agrarische percelen.

Via de Weinmakkerij wordt het woongebied ten noorden van de Geawei ontsloten. Dit woongebied grenst tevens aan de Stiensgeasterfeart (een opvaart vanaf het Prinses Margrietkanaal). Hier is ook de jachthaven gesitueerd. Even ten westen van de Legeloane ligt de begraafplaats. Verder naar het westen, rond het kruispunt van It West en de Fearstwal, ligt een bebouwingscluster dat het westelijk deel van Augustinusga vormt. De bebouwing aan de Fearstwal grenst aan de Fabryksfeart, die eveneens als opvaart van het Prinses Margrietkanaal kan worden gezien.

Ten oosten van het dorp zijn de sportvelden gesitueerd.



2.3 Bebouwing

De bebouwing langs de doorgaande wegen (It Oost - Geawei- It West en de Skoalikkers) is traditioneel en kan worden gekenmerkt als lintbebouwing. Hoe verder van de dorpskern verwijderd hoe groter de open ruimte tussen de bebouwing. De lintbebouwing langs de Fearstwal kent een sterke samenhang in schaal, bouwvorm en kaprichting en is vrij dicht bebouwd.

Het woongebied ten zuiden van de Geawei is grotendeels naorlogs en seriematig ontwikkeld. Hier gaat het voornamelijk om straten en straatwanden met een repeterende bebouwing. Op sommige plaatsen zijn ook dubbele en vrijstaande woningen gesitueerd. In het zuidwestelijke deel (Boskamp) heeft in de jaren '70 en '80 dorpsuitbreiding plaatsgevonden. Het noordelijke deel van het dorp (Weinmakkerij) is vanaf 1987 ontwikkeld. Deze gedeelten van het dorp stralen meer individualiteit uit en kennen een iets ruimere opzet van verkaveling.

.....

In het dorp zijn een viertal monumentale panden (Rijksmonumenten) aanwezig. Het gaat om de woning aan de Geawei 20, de NH-kerk aan de Geawei 15, de boerderij aan de Skoalikkers 19 en de woning aan de Skoalikkers 25. De panden zijn op basis van de Monumentenwet als rijksmonument aangewezen en genieten bescherming conform de bepalingen in die wet.

2.4 Functionele situatie

Wonen

In het grootste deel van het plangebied wordt gewoond. Op 1 januari 2005 bestond de woningvoorraad uit 502 woningen. Het aantal inwoners bedroeg op dat moment 1363. Dit betekende een gemiddelde woningbezetting van 2,7. Dit wijkt nauwelijks af van dergelijke cijfers in dorpen elders in de gemeente.

Werken

De bedrijvigheid komt verspreid in het lint voor. Er is in Augustinusga geen sprake van een bedrijventerrein waar bedrijvigheid is geconcentreerd. De volgende bedrijven zijn in het dorp gevestigd:

Stratenmaker	Feartswei 25
Bandenhandel Stienstra	It West 19
Kwekerij/fourage Kamminga	It West 17
Schildersbedrijf + vuurwerk	Geawei 38A
Kapsalon en schoonheidssalon	Geawei 38
Agrarische bedrijf	Geawei 35
Klokkenmaker	Geawei 34
Autohandel	Geawei 32
Autohandel	Skoalikkers 10
Garagebedrijf	Skoalikkers 15
Klussenbedrijf	Skoalikkers 78
Schildersbedrijf	It Oast 20
Garagebedrijf	It Oast 18
Aannemer	It Oast 5
Agrarisch bedrijf	It Oast 3

Voorzieningen

In het dorp is een redelijk aantal voorzieningen gesitueerd. Het gaat om een tweetal scholen, een gymzaal, een jeugdthunk, een verenigingsgebouw, een kerk, een verzekeringskantoor met postagentschap, een café/cafetaria, een huisarts en een fysiotherapeut. De voorzieningen komen verspreid over het dorp voor. Momenteel zijn in het dorp geen winkels meer aanwezig. Voor de boodschappen moeten de dorpsbewoners uitwijken naar omliggende dorpen zoals Drogeham, Buitenpost en Surhuisterveen.

.....

De centrale vraag in dit hoofdstuk is de vraag welke kansen en bedreigingen het ruimtelijke beleid van het rijk en de provincie biedt voor een dorp als Augustinusga. In dit hoofdstuk is het beleidskader van deze overheden, voorzover relevant voor het plangebied, uiteengezet. Ook de gemeente heeft beleid ontwikkeld in o.a. haar structuurplan, waarin de samenhang binnen de gemeente en de plaats van Augustinusga daarin, aan de orde is gesteld. Ook hieraan is in het kort aandacht besteed in dit hoofdstuk.

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte 2004

Het Rijk zet in de nieuwe Nota Ruimte in op sterke steden en een vitaal platteland. Met de Nota Ruimte komt het accent dan ook meer te liggen op de ruimtelijke ontwikkeling en de dynamiek en minder op de restricties. Waar nodig zal het Rijk stevig sturing geven aan de ruimtelijke ontwikkelingen, maar het Rijk geeft ook aan “los te kunnen laten”. Provincies en gemeenten kunnen hun eigen verantwoordelijkheid verschillend gaan invullen. In de komende tijd zal het beleid inhoudelijk vorm worden gegeven op basis van de Nota Ruimte.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan Friesland, 1994

Augustinusga heeft in het Streekplan Friesland (1994) de status van “plattelandskern”. Dit is in de hiërarchie van kernen en de terminologie van het Streekplan het laagste niveau. Plattelandskernen kunnen zich qua wonen en werken binnen het perspectief van de plaatselijke verhoudingen ontwikkelen. Voor deze plattelandskernen is het van belang de veelal kleinschalige werkgelegenheid te behouden en waar mogelijk verder te ontwikkelen.

Handleiding Gemeentelijke Plannen

In de Handleiding Gemeentelijke Plannen van de provincie Fryslân wordt het beleid zoals verwoord in het Streekplan verder uitgewerkt. Met betrekking tot bedrijvigheid is aangegeven dat nieuw te vestigen bedrijven volgens het Streekplan qua aard en schaal dienen te passen bij de plattelandskern. Dit betekent volgens de Handleiding dat de bedrijven qua verzorgingsgebied gericht dienen te zijn op de plattelandskern en zijn directe omgeving. Voor zover dit niet, dan wel in beperkte mate het geval is, zullen dergelijke bedrijven in ieder geval qua aard en schaal passend moeten zijn binnen de plattelandskern. Binnen de plattelandskern mogen echter geen bedrijventerreinen op voorraad worden aangelegd.

De provincie werkt momenteel hard aan een nieuw streekplan. Daartoe is eerst een startnotitie geschreven, die als basis heeft gediend voor een brede maatschappelijke discussie over de toekomst van Fryslân. Deze startnotitie heeft samen met de resultaten van die brede discussie de input gevormd voor de Kadernota; de aanzet tot het nieuwe streekplan. Centraal in de visie staan de relaties tussen steden en platteland, ofwel: de wisselwerking tussen de stedelijke gebieden en het omringende platteland. Bij het streven naar een vitaal platteland wil de provincie ruimte bieden voor ontwikkelingen binnen de plaatselijke verhoudingen en kwaliteiten van het gebied. Woningbouw dient bijvoorbeeld te zijn gericht op de plaatselijke behoefte, zowel kwalitatief als kwantitatief. De uitgangspunten in de Kadernota zijn tot "streekplanbeleid" uitgewerkt in het Voorontwerp Streekplan. Al is het voorontwerp streekplan nog geen bindend provinciaal beleidsplan, het geeft wel meer duidelijkheid over de te verwachten inhoud van het nieuwe streekplan voor Fryslân.

Het uitgangspunt van de provincie voor het in het voorontwerp Streekplan geformuleerde ontwikkelingsgerichte tweeledige beleid is *'een ondeelbaar Fryslân met ruimtelijke kwaliteit'*. Een ondeelbaar Fryslân benadrukt dat de steden en het platteland elkaar nodig hebben en elkaar ondersteunen. Een Fryslân met ruimtelijke kwaliteit benadrukt het bovenlokale belang bij het instandhouden en verder ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteiten van Fryslân. Op deze manier wil de provincie een economisch sterk en tegelijkertijd mooi Fryslân creëren.

Leefbare steden en een vitaal en aantrekkelijk platteland versterken elkaar wanneer ze elkaar aanvullen. Daarom wordt de keuze gemaakt om verstedelijking te concentreren in de stedelijke gebieden. Wat betreft het platteland moet de vitaliteit en leefbaarheid bewaard blijven, met werk en voorzieningen die passen bij de aard en schaal van het gebied.

Op het platteland is het behoud en de versterking van de leefbaarheid van groot belang. Dit wordt geprobeerd door:

- Het bevorderen van een evenwichtige bevolking- en huishoudensamenstelling door ruimte te bieden voor de opvang van de plaatselijke woningbehoefte;
- Het vasthouden van de plaatselijke werkgelegenheid door ruimte te bieden voor de ontwikkeling van lokale en regionale bedrijvigheid (in of bij bestaande kernen);
- Het verbeteren van de ruimtelijke kernkwaliteiten van het platteland;

- Het verbeteren van bereikbaarheid van voorzieningen door draagvlak ervan in de regionale centra te versterken en in te zetten op de bereikbaarheid vanuit de kleinere kernen;
- Geen grootschalige toevoegingen van woon- en werkfuncties en voorzieningen.

Ten aanzien van werken is door de provincie een duidelijk vestigingsbeleid neergelegd in het voorontwerp Streekplan. Voor de kleine kernen geldt dat de ruimte hiervoor primair binnen bestaand bebouwd gebied en secundair op nieuwe locaties aan de rand van de kern geboden wordt, mits er sprake is van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing. In principe wordt alleen lichte bedrijvigheid (tot categorie 2) en tot een maximale oppervlakte van 2500 m² toegestaan. Ook worden uitsluitend zeer kleine kantoren toegestaan (tot 600 m²). De totale omvang van de voorzieningen dient te passen bij de schaal van de kern. Wel zijn alle detailhandelsvormen (m.u.v. GDV en PDV) toegestaan. De voorzieningen dienen vooral een lokaal verzorgingsgebied te hebben.

Wenjen yn Fryslân

In het rapport Wenjen yn Fryslân (het woningbouwbeleid 1998-2010) is het provinciale woningbouwbeleid tot 2010 gepresenteerd. Dit beleid is op 16 maart 1999 vastgesteld door het College van Gedeputeerde Staten. De nota bevat drie uitgangspunten:

1. De in 1996 voor de periode 1993-2010 vastgestelde richtgetallen blijven in principe van kracht;
2. Voor de steden en regionale centra wordt een pot van 3200 woningen gehanteerd, die Gedeputeerde Staten selectief willen inzetten;
3. Meer aandacht voor de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad en de leefomgeving.

Door Gedeputeerde Staten is gevraagd om een woonplan: een meer integrale visie en beleid op de ontwikkeling van de woningvoorraad. Van belang is dat nieuwbouwplannen worden gepresenteerd in relatie tot de toegekende richtgetallen, de restcapaciteit in bestemmingsplannen, de gestelde faseringseisen en de gemeentelijke prestaties aangaande de herstructurering/leegstand.

Wenjen 2000+, 2002

Het rapport Wenjen 2000+ is een herijking van het hierboven omschreven "Wenjen yn Fryslân". De ondertitel van het rapport 'Wenjen 2000+' luidt: "fan mear nei better". Dit betekent dat er, naast een kwantitatieve herijking ook vooral een kwalitatieve bijsturing is gegeven.

Voor de regio Noordoost is aangegeven dat er spanning bestaat tussen het richtgetal van 1998 en de prognose. Het gaat om een totaal van 344 woningen. Op termijn (wanneer daar goede en

intergemeentelijke plannen aan ten grondslag liggen) kan derhalve sprake zijn van opplussen voor de gemeenten in deze regio.

Kwalitatief wordt ingezet op een aantal speerpunten:

- voldoende maatschappelijk gebonden aanbod in de vorm van huurhuizen;
- onderzoek naar ruimtelijke kwaliteit en particulier opdrachtgeverschap;
- aandacht voor nieuwe woonvormen en ruimtelijke (regionale) kwaliteit;
- voldoende aandacht voor jonge starters, ouderen/zorgbehoevenden en asielzoekers en statushouders;
- een mix van herstructureren, inbreiden en uitleg in een goede omgevingskwaliteit en een leefbare stad en leefbare dorpen;
- prestatieafspraken tussen gemeenten en corporaties over mix;
- aandacht voor de specifieke veranderopgave in dorpen en steden;
- daarvoor investeringen vanuit nieuwbouw in trits van herstructurering, woonomgeving en rood voor groen;
- plannen in woonmilieus in dorpen en steden, toevoegen van groene woonmilieus aan de steden, toevoegen voor de lokale maatschappelijke vraag in de dorpen;
- samenwerking, afstemming bij planning van woningbouw in relevante gebieden.



3.3 Gemeentelijk beleid

Regiovisie Noordoost
Fryslân, 2003

De vier gemeenten in noordoost Fryslân hebben gezamenlijk (mede in reactie op de startnotitie voor het nieuwe provinciale streekplan) een visie voor de regio opgesteld voor de periode tot 2015 (vastgesteld op 28 augustus 2003). De missie voor de regio is het behoud van de bestaande bevolking en werkgelegenheid. Noordoost Fryslân heeft al veel te bieden, maar heeft ook potenties die nog ontwikkeld moeten worden. Doormiddel van samenwerking tussen de vier gemeente wordt gestreefd naar de ontwikkeling van die potenties.

De regiovisie richt zich op een sociaal-economische ontwikkeling met behoud en versterking van kwaliteit.

.....

Dit streven is omschreven in een achttal hoofdkoersen:

1. een ontwikkeling als 'woonregio';
2. het koesteren van de bestaande bedrijvigheid;
3. het selectief uitbouwen van nieuwe economische dragers;
4. het ontwikkelen en uitbouwen van de recreatieve sector;
5. het selectief ontwikkelen van de landbouw;
6. een kennis en innovatieoffensief;
7. het versterken van de zorgstructuren in de regio;
8. het benutten van haar landschappelijke kwaliteiten en behoud en versterking van natuur.

Concreet betekent dit voor de plattelandskernen dat er woningbouw gepleegd kan worden die beantwoordt aan de lokale behoefte. Ten aanzien van de voorzieningen in de plattelandskernen wordt gestreefd naar het instandhouden van het bestaande voorzieningenniveau. De bedrijvigheid in de plattelandskernen dient vooral van lokale betekenis te zijn. Dit betekent niet dat aan de bestaande, zogenaamde stuwende bedrijven geen uitbreidingsmogelijkheden kunnen worden geboden, maar het betekent wel dat nieuwe bedrijvigheid een duidelijk lokaal verzorgend karakter dient te hebben. Voorts worden mogelijkheden gezien voor een combinatie van wonen en werken in de bestaande linten, passend bij de schaal en de landschappelijke structuur van de linten.

De recreatieve sector wordt als belangrijke peiler gezien voor de sociaal-economische versterking van de regio. Versterking van deze sector wordt voorzien door het focussen op twee belangrijke punten (Dokkum en Lauwersmeergebied) en door het ontwikkelen van het toerisme in de regio als geheel. Daarbij worden belangrijke kansen toebedacht aan het woudengebied. Dit gebied bezit potenties (natuur en landschap) door functiemenging en aantrekkelijke routes.

Structuurplan
Achtkarspelen, 1995-2010

Het *Structuurplan Achtkarspelen 1995-2010* is door de gemeenteraad vastgesteld op 28 oktober 1999. Het plan bevat het beleid met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling van Achtkarspelen, zoals dat het gemeentebestuur voor ogen staat. Voor de nog op te stellen bestemmingsplanherzieningen voor de dorpen biedt het structuurplan een belangrijk toetsingskader. Naast een algemene, integrale ruimtelijke ontwikkelingsvisie voor de gehele gemeente is deze visie uitgewerkt op het niveau van de verschillende dorpen. Voor Augustinusga is aangegeven dat toekomstige woonuitbreiding met name aan de noordzijde dient plaats te vinden. Vanwege een evenwichtige structuur van het dorp is een verdere uitbreiding van het dorp aan die zijde het meest voor de hand liggend. Wel dient in dit gebied rekening te worden gehouden met mogelijke archeologische vondsten.



In het structuurplan zijn meerdere woningbouwlocaties in beeld gebracht. De onderzoekslocatie 'Nij Stiensgea' inclusief het terrein ten noorden hiervan is inmiddels bebouwd. Als onderzoekslocatie voor dorpsinbreiding resteert de locatie achter het agrarisch bedrijf op de hoek Geawei - W.B. van der Kooiwei. Ontwikkeling van dit gebied is op dit moment niet aan de orde. Mocht hierover op termijn meer zekerheid ontstaan dan kan middels afzonderlijk planvorming aan de invulling van deze locatie medewerking worden verleend.

Augustinusga komt wat betreft bedrijvigheid in aanmerking voor de vestiging van kleinschalige ambachtelijke en dienstverlenende bedrijven, die passen bij de schaal van het dorp en die bij voorkeur een binding met het dorp hebben. De gemeente streeft naar een menging van wonen en kleinschalige bedrijven en centrumvoorzieningen in het lint. De woongebieden worden niet als vestigingsplaats voor nieuwe bedrijven gezien. Wat betreft voorzieningen wordt in het structuurplan aangegeven dat daar waar draagvlak voor voorzieningen ontbreekt het dorp zou moeten samenwerken met Surhuizum. Deze beide dorpen vullen elkaar bijvoorbeeld aan op het gebied van openbaar onderwijs. Bij een verder teruglopend voorzieningenniveau is onderzoek wenselijk naar een multifunctioneel gebruik van de accommodaties.

Ten aanzien van het verkeer worden in het structuurplan voor Augustinusga geen grote wijzigingen verwacht. Wel wordt in het structuurplan gesproken over een aantal recreatieve fietspaden rondom het dorp die via bestaande paden een verbinding met het dorp zullen krijgen.

Woonplan gemeente
Achtkarspelen

Gedeputeerde Staten hebben de gemeenten van Fryslân gevraagd een woonplan op te stellen, waarin het beleid ten aanzien van de bestaande woningvoorraad en de nieuwbouw voor de komende 10 jaar wordt weergegeven. De gemeenteraad van Achtkarspelen heeft op 28 februari 2002 een woonplan vastgesteld. In de verdeling van het beschikbare woningbouwcontingent krijgt Augustinusga voor de periode 2000-2010 een negentiental woningen toebedeeld, met als belangrijkste aandeel de twaalf woningen in het inmiddels gerealiseerde seniorencomplex Nij Stiensgea. Bovendien is rekening gehouden met een drietal concrete bouwinitiatieven verspreid over het dorp. Voor een viertal woningen (3 bij Nij Stiensgea en één invullocatie) is een beroep gedaan op de gemeentelijke knelpuntenpot. Aan de noordzijde van Nij Stiensgea zijn inmiddels 3 huurwoningen gerealiseerd. Het perceel tussen It West 22 en 26 is inmiddels van een bouwtitel voorzien. Voor de bouwkevel aan It Oerset is vooralsnog geen contingent gereserveerd.

■
Invulling open-plekken
Selectie

In de gemeentelijke notitie Invulling open plekken – Selectie (vastgesteld op 29 oktober 1998) zijn de nog onbebouwde plekken in de bebouwde kommen geïnventariseerd en stedenbouwkundig beoordeeld op bebouwingsmogelijkheden. Dit heeft geleid tot een selectie van open plekken die onder bepaalde voorwaarden bebouwd zouden kunnen worden. Ook voor Augustinusga is een aantal plekken geselecteerd. Al deze plekken zijn negatief beoordeeld Er zijn in het kader van de notitie Invulling open plekken - Selectie dan ook geen percelen die voor woonbebouwing in aanmerking komen.

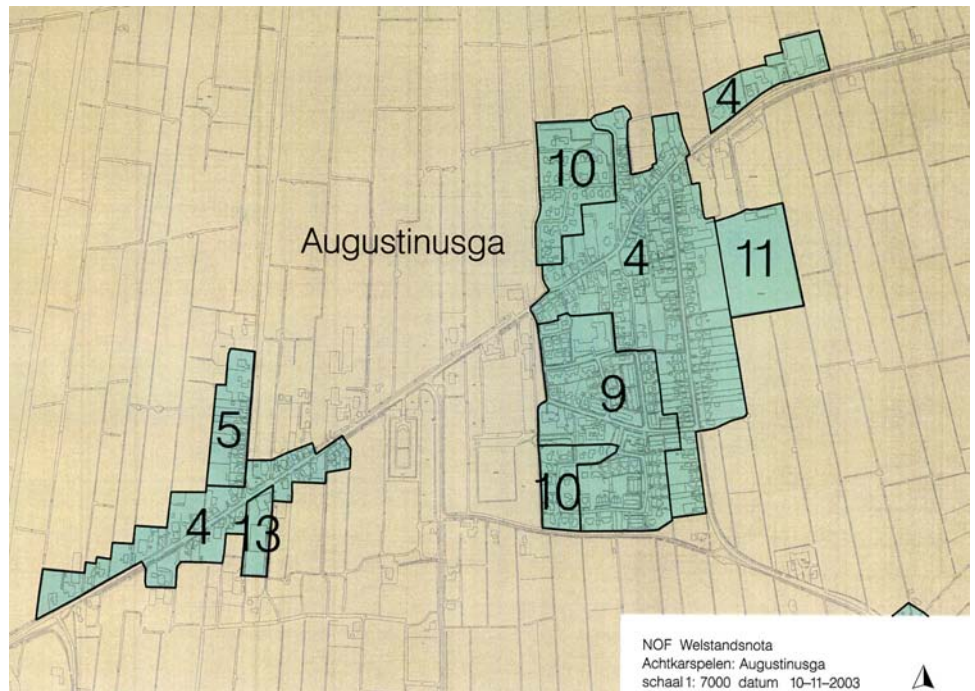
Interim-regeling aanpassing
geldende
woonbestemmingen ,
2002

Om te voorkomen dat de integrale visie op de ontwikkeling van de woningvoorraad in Achtkarspelen, zoals die is verwoord in het Woonplan, wordt doorkruist door ontwikkelingen waar de gemeente geen invloed op kan uitoefenen heeft een inventarisatie plaatsgevonden van alle latente woonbestemmingen in de diverse bestemmingsplannen van de kernen. Onderzocht is welke woonbestemmingen kunnen vervallen en welke gehandhaafd moeten blijven. Vervolgens is gekeken hoe de realisering daarvan afgestemd kan worden op het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid dat uiteindelijk in het Woonplan zijn beslag heeft gekregen.

In Augustinusga zijn 8 zogenoemde 'slapende woonbestemmingen' in beeld gebracht. Uiteindelijk zijn twee locaties in de Interim-regeling van een woonbestemming voorzien. De locatie aan de noordzijde van Nij Stiensgea is inmiddels bebouwd. De andere locatie, tussen It West 22 en 26, is in het nu voorliggende bestemmingsplan opgenomen. De overige locaties zijn van een passende niet-woonbestemming voorzien.

Welstandsnota NOFA,
2004

De vier gemeenten in Noordoost-Friesland hebben gezamenlijk een welstandsnota opgesteld. Hierin zijn voor de verschillende onderscheiden gebieden (met een ruimtelijke samenhang) welstandscriteria opgenomen. Hieraan worden bouwplannen getoetst in het kader van de welstandsbeoordeling. Binnen het dorp Augustinusga is een aantal van deze welstandsgebieden onderscheiden. Het onderstaande kaartje geeft daarvan een indruk.



Kaartfragment Welstandsnota NOFA

Alle onderscheiden welstandsgebieden in Augustinusga kennen een regulier ambitieniveau. Hier geeft de bestaande situatie enigszins ruimte voor veranderingen. De gebieden zijn ingedeeld naar ruimtelijke karakteristiek. Zo is gebiednummer 9 een gebied met seriematige (overwegend rijenwoning) bebouwing en gebied 10 een gebied met overwegend vrijstaande bebouwing. Gebiednummers 4 en 5 zijn gebieden met (oorspronkelijke) lintbebouwing. Gebiednummer 11 zijn de sportvoorzieningen en gebiednummer 13 de bedrijventerreinen. In de welstandsnota is voor elk van deze gebieden een set welstandscriteria opgenomen.

Prostitutiebeleid

Op 29 juni 2000 heeft de raad besloten om prostitutiebeleid vast te stellen en de APV te wijzigen door middel van het vaststellen van het hoofdstuk 'Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.'. Vanuit het belang van openbare orde en ter bescherming van de kwaliteit van woon- en leefomgeving is er voor gekozen om t.a.v. de exploitatie van seksinrichtingen te kiezen voor een restrictief beleid. Het maximum aantal vergunningen dat kan worden verleend is dan ook vastgesteld op één voor de hele gemeente. Verder is er voor gekozen om de straat- en raamprostitutie, daar deze indringende nadelige effecten op de openbare orde kunnen hebben, geheel onder de verbodsbepalingen van de APV te brengen. In de APV is voorts de mogelijkheid geopend voor B&W om gebieden of delen van de gemeente aan te wijzen waar het verboden is om een seksinrichting te exploiteren. De bebouwde kommen van alle dorpen van de



gemeente zijn aangewezen als gebied waar vestiging van een seksinrichting verboden is. Achterliggende gedachte is dat de negatieve effecten van de vestiging van een seksinrichting (verkeersaantrekkende werking, mogelijke overlast) in het 'buitengebied' veel minder sterk ervaren zullen worden.



4

Beperkingen

Ook in een dorp als Augustinusga komen functies voor die met elkaar in conflict kunnen komen. Dit zou afbreuk kunnen doen aan de bestaande kwaliteiten van het dorp. In dit hoofdstuk is daarom aandacht besteed aan de relatie tussen het wegverkeer en het wonen alsmede aan de relatie tussen de bedrijvigheid en het wonen.

4.1 Wegverkeerslawaai

In 1982 is de Wet geluidhinder in werking getreden. Het doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van geluidhinder in de toekomst. In de wet is onder andere bepaald dat de geluidsbelasting op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger dan een in de wet bepaalde norm mag zijn. In veel gevallen is deze norm 50 dB(A).

Op 1 maart 1993 is een wijziging van de wet van kracht geworden. De meest ingrijpende verandering door deze wetswijziging betreft de zonering van wegen. Bij deze wijziging is onder meer artikel 74 ingrijpend gewijzigd. Daarin is aangegeven wanneer een weg zoneplichtig is.

Sinds 1 maart 1993 is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, behoudens:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur;
- wegen waarvan op grond van een door de Gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Plangebied

Verreweg het grootste deel van het plangebied (de bebouwde kom) valt onder het 30 km/uur regime. Voor deze wegen geldt op grond van de wet geen zonering. Voor de wegen buiten de bebouwde kom geldt een maximum snelheid van 60 km/uur.

Binnen het plangebied worden geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Nader akoestisch onderzoek is derhalve niet aan de orde.

4.2 Hinder van bedrijvigheid

Bestaande bedrijvigheid en wonen

De aanwezigheid van de bestaande bedrijvigheid in het dorp is aanvaardbaar op grond van de thans verleende (milieu)vergunningen. Deze (milieu)vergunningen bieden ook de garantie dat problemen



tussen bedrijvigheid en het wonen in de toekomst in voldoende mate zijn afgedekt.

Uitbreiding en
nieuwvestiging van
bedrijven in relatie tot het
wonen

Het plan biedt beperkte mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven. Nieuwvestiging van bedrijven die naar aard en schaal passend zijn kunnen in het centrumgebied en middels een vrijstelling in het aanloopgebied naar het dorpscentrum worden toegestaan.

In zowel gevallen van uitbreiding van bedrijvigheid als gevallen van nieuwvestiging van bedrijvigheid zal bij de verstrekking van de milieuvergunningen of bij het instemmen met meldingen van geval tot geval een beoordeling plaatsvinden van de gevolgen voor de omwonenden c.q. voor de bedrijven.

4.3 Externe veiligheid

NMP 4

In het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) zijn de lijnen uitgezet voor een vernieuwing van het externe veiligheidsbeleid. Deze vernieuwing gaat uit van de zogenaamde risicobenadering. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

- *Plaatsgebonden risico*: risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is;
- *Groepsrisico*: cumulatieve kansen per jaar dat tenminste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Besluit externe veiligheid
inrichtingen

Een aanzet tot het geven van wettelijke normen heeft plaatsgevonden met het opstellen van het "Besluit externe veiligheid inrichtingen". Dit besluit is op 10 juni 2004 in het Staatsblad gepubliceerd en is op 27 oktober 2004 in werking getreden. In dit besluit wordt aangegeven hoe met het plaatsgebonden risico en groepsgebonden risico moet worden omgegaan. De hiervoor weergegeven regelgeving is onder meer van toepassing op tankstations met een LPG-installatie en vervangt eerdere regelgeving over de zonering rond deze inrichtingen.

Circulaire Risiconormering
vervoer gevaarlijke stoffen

In de "Nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" uit 1996 is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen gegeven. In de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" is dit beleid verder uitgewerkt en verduidelijkt. In de circulaire, die op 4 augustus 2004 in de Staatscourant is gepubliceerd, is het



rijsbeleid aangegeven over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. In de circulaire is overigens zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Tot voor kort was in het dorp (bij het schildersbedrijf) een verkooppunt van vuurwerk gevestigd. Op dit moment zijn op de Risicokaart van de provincie Fryslân in en in de directe nabijheid van Augustinusga geen risicovolle inrichtingen aangegeven. Ook uit de bij de gemeente bekende gegevens blijkt dat er in of in de nabijheid van het plangebied geen inrichtingen voorkomen, die in het kader van de externe veiligheid als risicovol moeten worden aangemerkt.

4.4 Archeologische waarden

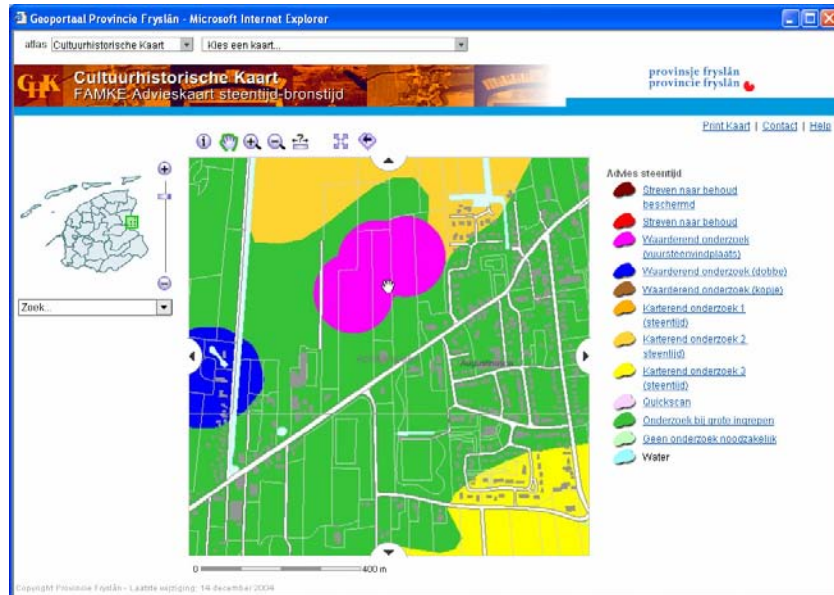
Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met de mogelijk aanwezige archeologische waarden. Op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart is de aanduiding 'nader te bepalen dorpskern' voor Augustinusga opgenomen. Via de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek is de begrenzing van de dorpskern bepaald. Deze begrenzing is op de plankaart aangegeven en is gekoppeld aan een in de voorschriften opgenomen dubbelbestemming, op grond waarvan de archeologische waarden in de historische dorpskern worden beschermd.

Waarden periode Steentijd-
Bronstijd

Op de cultuurhistorische waardenkaart is voor het dorp ook een aanduiding 'dobbe' aangegeven. Deze aanduiding wordt op de steentijdkaart gegeven aan de nu bekende dobben en de directe zone daaromheen. Dobben (pingoruïnes en soms ook vennen) en de directe omgeving daarvan kunnen namelijk belangrijke archeologisch en paleobotanische resten herbergen. De provincie beveelt voor deze aanduiding aan om bij ingrepen van meer dan 500m² deze dobben te laten onderzoeken door middel van een archeologisch waarderend onderzoek. Dit waarderend onderzoek kan inzicht geven in de aard van de dobbe en de behoudenswaardigheid van eventueel

aangetroffen archeologische resten. Op basis van de resultaten en aanbevelingen van het uitgevoerde onderzoek kunnen dan eventueel maatregelen genomen worden om de dobbe te behouden, of de ingrepen in de dobbe of directe omgeving archeologisch te laten begeleiden.



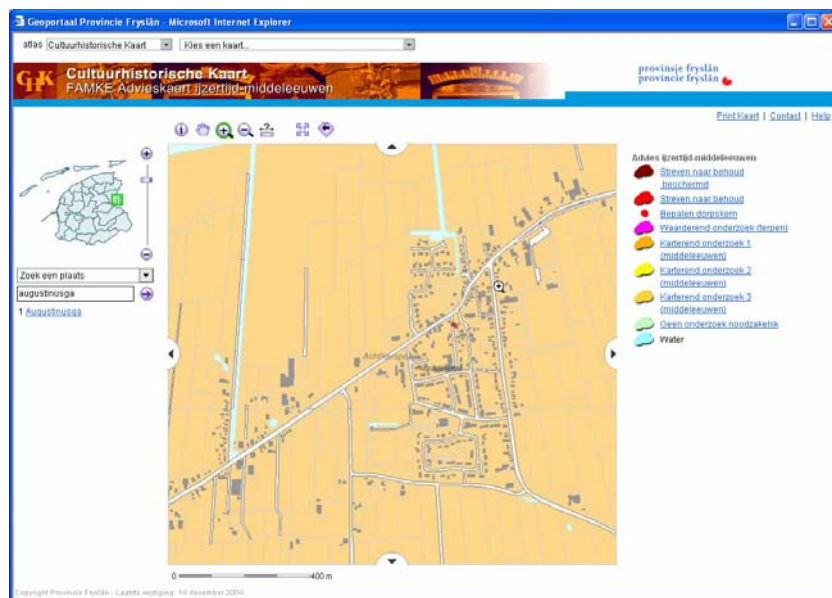
Het zuidelijke deel van het dorp is op de cultuurhistorische waardenkaart aangeduid als 'karterend onderzoek-3'. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal drie boringen per hectare worden gezet, met een minimum van drie boringen voor gebieden kleiner dan een hectare.

Het noordelijke deel van het dorp is op de cultuurhistorische waardenkaart aangeduid als 'karterend onderzoek-2'. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd bevinden, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2500m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal zes boringen per hectare worden gezet, met een minimum van zes boringen voor gebieden kleiner dan één hectare.

Het overige deel van het dorp is op de cultuurhistorische waardenkaart aangeduid als 'onderzoek bij grote ingrepen'. Van deze gebieden vermoedt de provincie op basis van eerder onderzoek dat eventuele aanwezige archeologische resten uit de steentijd al ernstig verstoord zijn. Voor de meeste kleine ingrepen is hier dan ook geen verder onderzoek noodzakelijk. Diepere sporen en vondsten kunnen evenwel nog intact zijn. Een uitzondering wordt gemaakt voor zeer omvangrijke ingrepen van meer dan 2,5 hectare, die bijvoorbeeld betrekking hebben op de aanleg van een complete woonwijk, of wegaanleg. Voor dergelijke grote ingrepen adviseert de provincie een karterend proefsleuvenonderzoek. Aanbevolen wordt om hierover contact op te nemen met de provinciaal archeoloog.

Waarden periode IJzertijd
Middeleeuwen

Als het gaat om waarden uit de middeleeuwen, dan is het gehele plangebied op de cultuurhistorische waardenkaart aangeduid als 'karterend onderzoek-3'.



In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd / vroege Middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

.....

Het voorliggende bestemmingsplan is met name een beheersplan. Grote ingrepen worden niet middels dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Van nader archeologisch onderzoek is daarom thans geen sprake.

4.5 Waterparagraaf

Inleiding

Op grond van een afspraak uit de Startovereenkomst "Waterbeleid 21^e eeuw" dienen decentrale overheden in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf op te nemen. In die paragraaf dient uiteengezet te worden wat voor gevolgen het plan in kwestie heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets die sinds 1 november 2003 is verankerd in Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

Nationaal beleid

In het nationale waterbeleid, vastgelegd in onder meer de Vierde Nota Waterhuishouding (1998), de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw en de Europese Kaderrichtlijn water staat het duurzaam omgaan met water centraal: het waarborgen van voldoende veiligheid en het zo klein mogelijk houden van de kans op wateroverlast. Dit moet mede gezien worden in het kader van de problematiek met betrekking tot ontwikkelingen als klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Hiervoor is de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren' maatgevend. Kort gezegd betekent dit dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zonodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd. Uitgangspunten in dit verband zijn:

- geen afwenteling van problemen naar andere compartimenten in ruimte in tijd;
- zoveel mogelijk gebiedseigen water vasthouden en de inlaat van gebiedsvreemd water zoveel mogelijk beperken;
- beperking van overlast door (grond)water of tekort aan water.

Naast de waterkwantiteit heeft duurzaam omgaan met water ook betrekking op de waterkwaliteit. Hierbij staat de trits 'schoonhouden – scheiden – zuiveren' centraal. Bij schoonhouden, scheiden en zuiveren gaat het erom dat het water zo veel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk

.....

gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Uitgangspunten in dit verband zijn:

- vervuiling waar mogelijk bij de bron aanpakken;
- voorkomen van verspreiding van verontreinigingen;
- benutten van schoon water.

Het beleidsdoel duurzaam omgaan met water dient niet alleen in waterbeheerplannen te worden uitgewerkt, maar er dient ook in de ruimtelijke ordening, waaronder de bestemmingsplannen, rekening mee te worden gehouden.

Afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening kan door:

- het bieden van ruimte voor water in verband met veiligheid, wateroverlast en zoetwaterbeheer;
- water als ordenend principe in de functietoekenning;
- kansen benutten die water biedt voor de vergroting van de belevingswaarde en functiecombinaties (bijvoorbeeld cultuurhistorische waarden van voormalige waterlinies);
- randvoorwaarden aan de inrichting en het beheer op basis van water (bijvoorbeeld kruipruimteloos bouwen, zodat de grondwaterstand hoog kan blijven);
- effecten op waterkwaliteit meewegen bij besluitvorming in de ruimtelijke ordening.

Rol van de gemeente en van het waterschap in het waterbeheer

Tegenwoordig wordt veelal de lijn gevolgd dat het waterschap primair verantwoordelijk is voor de (oppervlakte-)waterhuishouding, zoals waterkwaliteit, beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. (Het grondwater wordt beheerd door de provincie). Per 1 januari 2004 zijn de Friese waterschappen gefuseerd tot één Wetterskip Fryslân. Het beleid van het waterschap is neergelegd in het Waterbeheersplan en in de Keur.

Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen

De zes voormalige Friese waterschappen hebben samen een Integraal Waterbeheerplan (IWBP) opgesteld. Het bestaat uit een algemeen deel en zeven deelplannen voor afzonderlijke gebieden. In het Integraal Waterbeheerplan geven de voormalige waterschappen aan hoe zij de komende jaren hun doelstellingen van het integraal waterbeheer willen bereiken. Daarbij wordt aandacht besteed aan ondermeer veiligheid, afwatering, peilbeheer, oevers, eutrofiëring, emissies, waterbodems en onderhoud.

Keur

Het Wetterskip Fryslân heeft inmiddels een Keur opgesteld. De keur is een verordening die strekt tot bescherming van de werken in beheer

■
bij het waterschap. De keur bevat een stelsel van gebods- en verbodsbepalingen ten aanzien van de waterkeringen, waterkwaliteit en de waterkwantiteit.

Gemeentelijke taken liggen bij de aanleg en het beheer van riolering, vaarwegenbeheer, bescherming van landschappelijke waarden van wateren, verlenen en handhaven van vergunningen op basis van het bestemmingsplan, en momenteel ook nog het onderhoud van watergangen (hoewel deze laatste taak meer en meer richting het waterschap wordt geschoven).

Uit het vorenstaande blijkt dat, ondanks de verschillende rollen, de gemeente en het waterschap elkaars natuurlijke partner zijn bij het voeren van het waterbeheer. Dat betekent dat beide partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheden een rol spelen in de uitvoering van het waterbeheer én elkaar daarbij zoveel mogelijk informeren en bijstaan in gevallen waarbij dit vanuit het perspectief van het waterbeheer van belang is. Concreet: het waterschap handhaaft de regels die in de Keur zijn opgenomen; de gemeente handhaaft de gemeentelijke verordeningen (waaronder het bestemmingsplan) en daar waar er sprake is van gemeenschappelijk belang of gemeenschappelijke betrokkenheid zoeken partijen elkaar op om tot afstemming te komen.



Toepassing proces van de Watertoets.

In het Bestemmingsplan Augustinusga zijn nauwelijks nieuwe ontwikkelingen aan de orde, het plan is in vooral een plan met een conserverend karakter. Daar waar bestaande waterlopen binnen het plangebied aanwezig zijn, zijn deze in de bestemming begrepen.

Op grond van artikel 10 Bro 1985 is de watertoets verplicht voor onder meer bestemmingsplannen en vrijstellingen op grond van artikel 19 lid 1 WRO. Bij de toepassing van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden zal met name aandacht worden besteed aan de volgende aspecten:

- het type functiewijziging in relatie tot het aanwezige watersysteem;
- het type riolering;
- het afkoppelen van verharde oppervlakken, dakvlakken, wegen en dergelijke;
- de locatie van het water waarop de afkoppeling plaatsvindt;
- het realiseren van voldoende oppervlaktewaterberging (in stedelijk gebied circa 10% van het verharde oppervlak, een en ander afhankelijk van het type riolering);
- duurzaam bouwen;
- het realiseren van natuurvriendelijke oevers.

Overleg met het waterschap

In de fase van de planontwikkeling is het plan voorgelegd aan het Wetterskip Fryslân. De benodigde stukken zijn op 19 oktober 2005 verzonden. Op 21 december 2005 heeft het waterschap laten weten zich te kunnen vinden in de concept waterparagraaf. Aanvullende opmerkingen zijn door het waterschap niet gemaakt.

4.6 Ecologische waarden

Het bestemmingsplan is voornamelijk gericht op het vastleggen van de bestaande situatie. Grootschalige nieuwe ontwikkelingen worden middels het voorliggende bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Tegen deze achtergrond wordt middels het voorliggende bestemmingsplan geen verstoring van beschermde waarden in de zin van de Flora- en faunawet verwacht.

4.7 Luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen. Het doel van het Besluit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Met het besluit worden de richtlijnen van de Europese Unie geïmplementeerd.

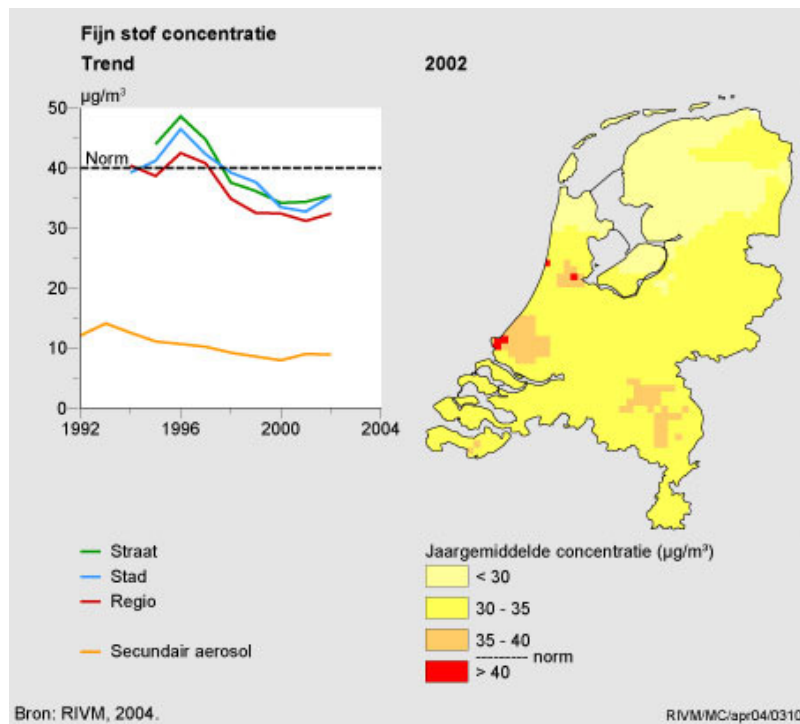
.....

Het besluit betreft een zestal verontreinigende stoffen, waarvoor normen zijn gesteld (plandrempels en alarmdrempels). Voor Nederland zijn stikstofdioxide en zwevende deeltjes het belangrijkste. Voor de overige stoffen zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood worden in Nederland nauwelijks overschrijdingen verwacht. Wel kan er in specifieke lokale situaties sprake zijn van (dreigende) normoverschrijding.

Fijn stof (PM₁₀)

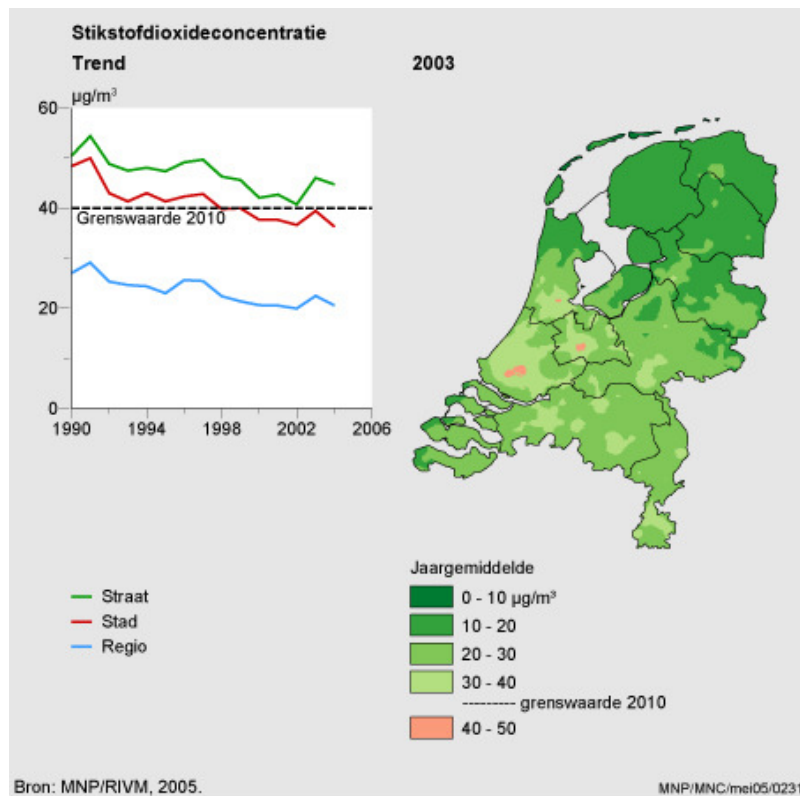
Van de concentraties fijn stof wordt circa 15 % veroorzaakt door antropogene emissies die in het Nederland plaatsvinden. Circa 30 % wordt veroorzaakt door bronnen uit het buitenland en circa 55 % wordt veroorzaakt door natuurlijke bronnen (zoals zeezout), of onbekende bronnen (Milieu en Natuur Planbureau, 2005). Ter plaatse van het plangebied bedraagt de concentratie zeezout 6 µg/m³ (Meetregeling luchtkwaliteit 2005). Het beleid dat moet leiden tot de vermindering van de concentraties fijn stof wordt in EU-verband uitgevoerd. Alle overheidsinstanties dienen echter, binnen het kader van hun bevoegdheden, de normen in acht te nemen en dienen zich in te zetten voor goede uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit het Besluit.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt, wordt op een beperkt aantal locaties in Nederland de grenswaarde van 40 µg/m³ overschreden. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de periode van 1992 tot 2004 een gemiddelde jaarlijkse daling van 1,2 µg/m³ heeft plaatsgevonden. Continue metingen van de luchtkwaliteit laten zien dat er regionaal niveau van een overschrijding van de grenswaarde voor het jaargemiddelde geen sprake meer is (bron: www.lml.rivm.nl). Op straatniveau komen echter nog wel overschrijdingen van de grenswaarden voor.



Stikstofdioxide (NO₂)

Voor NO₂ zijn de vervuilingbronnen meer plaatselijk van aard. Wegverkeer vormt de belangrijkste bron van lokale luchtverontreiniging (RIVM, 2004). Hierdoor kunnen lokaal de grenswaarden worden overschreden. Een belangrijke factor hierbij is de achtergrondwaarde. Door verkeer en bedrijvigheid in een regio worden in algemene zin de concentraties NO₂ bepaald. De achtergrondconcentraties zijn in de onderstaande figuur weergegeven. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat met name stedelijke en industriële clusters een verhoogde achtergrondwaarde hebben. Voor steden in de Randstad en het zuiden van Limburg nadert de achtergrondwaarde de grenswaarde voor 2010 voor de jaargemiddelde NO₂-concentraties, zijnde 40 µg/m³. Deze figuur laat ook zien, dat evenals bij fijn stof er gedurende een langere periode sprake is van dalende concentraties.



Rekenmodel

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit rondom wegen kan gebruik worden gemaakt van het rekenmodel CAR II, versie 4.0. Het model is in opdracht van het ministerie van VROM door TNO ontwikkeld voor het berekenen van luchtkwaliteit langs wegen. Met het model worden de concentraties voor stikstofdioxide, fijn stof, zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood berekend.

In het rekenmodel wordt door middel van de coördinaten van een locatie rekening gehouden met de gemiddelde concentraties van een vervuilende stof aanwezig in het gebied. Daarnaast is het aantal motorvoertuigen en de voertuigverdeling tussen lichte, middelzware en zware motorvoertuigen van belang. Tevens wordt in het model rekening gehouden met omgevingskenmerken, zoals de dichtheid van de bebouwing rond het betreffende wegvak, de doorstroming op de weg, de dichtheid van bomen rond het wegvak en de afstand van een gevoelige functie tot de wegas.

In de uitkomsten van het model wordt geen rekening gehouden met de “zeezout” aftrek die artikel 5 van het Besluit luchtkwaliteit mogelijk maakt. Dit betreft de mogelijkheid van een aftrek voor dat deel van het fijn stof dat zich van nature in de lucht bevindt en dat niet schadelijk is voor de gezondheid. De hoogte van deze aftrek is vastgelegd in de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 en bedraagt voor het plangebied 6 µg/m³. Daarnaast mag van het aantal dagen dat de grenswaarden wordt overschreden 6 dagen worden afgetrokken.

Plangebied

De maatgevende weg in het plangebied wat betreft luchtverontreiniging is de weg It Oast - Geawei. Met het rekenmodel CAR II, versie 4.0, is bepaald bij welke verkeersintensiteiten grenswaarden worden overschreden. Voor de wegen is bij de bepaling uitgegaan van de kleinst mogelijke afstand vanaf de wegas die het rekenmodel toelaat, zijnde 5 m. De gebruikte voertuigverdeling is afgeleid van een verkeerstelling uit 1993. De uitgangspunten van het model zijn als bijlage bij de plantoelichting toegevoegd.

Uitkomsten

Uit de modelberekeningen blijkt dat bij een verkeersintensiteit van 19.000 motorvoertuigen per etmaal één van de grenswaarden van fijn stof wordt overschreden. 2005 is het maatgevende jaar. Bij deze verkeersintensiteit wordt de grenswaarde van het vierentwintig-uurgemiddelde 41 maal overschreden. Conform de Meetregeling luchtkwaliteit kan 6 dagen van dit aantal worden afgetrokken. Het aantal dagen dat de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden bedraagt (bij een verkeersintensiteit van 19.000 voertuigen) 35, hetgeen de bovenste grens is. De uitkomsten van het model zijn opgenomen in de bijlage behorende bij deze toelichting.

Conclusie

Uit de modelberekeningen blijkt dat pas bij een verkeersintensiteit van meer dan 19.000 motorvoertuigen per etmaal sprake is van een overschrijding van de grenswaarden van fijn stof, waardoor niet meer aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 kan worden voldaan. Bij tellingen in 1993 op de Geawei is een intensiteit van 2700 motorvoertuigen per etmaal geteld. Er kan derhalve gesteld worden dat er geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarden van fijn stof, waardoor wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt getracht de bestaande ruimtelijke en functionele kwaliteiten van Augustinusga te behouden. Dit geldt zowel voor het wonen, als voor de voorzieningen en de bedrijvigheid.

De gemeente heeft de keuze gemaakt om qua functionaliteit drie hoofdgebieden binnen Augustinusga te onderscheiden:

- een gebied waar de woonfunctie voorop staat (de woongebieden);
- een gebied waar de woonfunctie voorop staat, maar waar ook andere functies mogelijk zijn (de aanloopgebieden);
- en een gebied waarin de toegestane functies onderling uitwisselbaar zijn (het dorpscentrum).

5.1 Wonen

1. Het beleid is gericht op het handhaven van de woonfunctie van het grootste deel van de bebouwing in het dorp.
2. Binnen het woongebied is een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf toegestaan, mits deze nevenfunctie geen onevenredige aantasting vormt van de woonfunctie door bijvoorbeeld de hinder (verkeersaanrekening, parkeeroverlast) die het gevolg is van de betreffende activiteit. Deze regeling kan een stimulans betekenen voor de beginnende ondernemers zonder dat zij direct grote investeringen behoeven te plegen. Mocht de activiteit succesvol zijn en uitgroeien tot een volwaardige onderneming met een grotere ruimtebehoefte en/of met meerdere personeelsleden dan dient men alsnog te verhuizen naar bijvoorbeeld het centrum van het dorp of een bedrijventerrein.
3. Het beschikbare woningbouwcontingent voor het dorp is, zoals eerder in deze toelichting al is aangegeven, reeds benut. Er zijn dan ook geen nieuwe mogelijkheden voor woningbouw in het dorp. Op termijn streeft de gemeente wel naar nieuwbouw in het dorp. Wanneer er contingent beschikbaar komt, zal het gebied ten noorden van It West voor woningbouw worden ontwikkeld. Deze mogelijke locatie is als zodanig reeds in het *Structuurplan Achtkarspelen 1995-2010* aangewezen. Te zijner tijd zal deze locatie in een afzonderlijk bestemmingsplan worden ontwikkeld. De locatie achter het agrarisch bedrijf op de

hoek Geawei - W.B. van der Kooiwei blijft als onderzoekslocatie in beeld.

5.2 Voorzieningen

4. De gemeente streeft, waar mogelijk, naar handhaving van de maatschappelijke, dienstverlenende en medische voorzieningen in het dorp. Uitbreiding van het aantal voorzieningen wordt niet voorzien. Niettemin zal het plan wel de ruimte bieden voor de vestiging van eventuele nieuwe kleinschalige en niet-milieuhinderlijke voorzieningen in het dorpscentrum. Het beleid is er dan ook op gericht om de bestaande voorzieningen te handhaven en waar mogelijk te versterken.
5. Hoewel er op dit moment geen detailhandelsvestigingen aanwezig zijn is het beleid er op gericht om detailhandel te concentreren in het centrumgebied.
6. De sportvoorzieningen die het dorp rijk is, dienen gehandhaafd te worden. Op termijn ligt een verdere uitbreiding van de sportaccommodaties niet voor de hand.

5.3 Bedrijvigheid

7. Het beleid is gericht op handhaving van de bestaande bedrijvigheid in het dorp. De aanwezige bedrijven komen verspreid over het dorp voor, de uitbreidingsmogelijkheden zullen, gelet op de situering in een overwegende woonomgeving, beperkt zijn.
8. In het gebied dat als aanloopgebied fungeert naar het dorpscentrum moet - middels vrijstelling - nieuwvestiging van kleinschalige bedrijvigheid, mogelijk gemaakt worden. Het gebied is vanouds gemengd. Handhaving van deze differentiatie in dit gebied is het uitgangspunt. Detailhandel is in dit gebied alleen als ondergeschikt onderdeel van de totale bedrijfsvoering toegestaan.
9. De agrarische bedrijven zullen hun bedrijfsvoering voort moeten kunnen zetten. Bij de situering van de agrarische bouwvlakken zal er rekening mee gehouden moeten worden dat de hinder voor omwonenden niet of niet sterk toeneemt. Indien boerderijen hun agrarische functie verliezen, moet middels een wijziging van de bestemming, voldoende ruimte voor hergebruik van het perceel en de opstallen worden geboden

■

5.4 Overige aspecten

10. Het beleid ten aanzien van het verkeer is handhaving van het 30 km/uur regime voor alle binnen de bebouwde kom gelegen wegen. De belangrijkste doorgaande verbinding (It West - Geawei - It Oast) dienen het doorgaande karakter te behouden.
11. De groene zones rondom de begraafplaats en nabij de ijsbaan worden als structureel groen gezien en genieten op grond daarvan een bescherming in het voorliggende bestemmingsplan middels een daar op toegespitste bestemming.
12. De agrarische percelen in het dorpsgebied zullen zoveel mogelijk hun huidige functie behouden.
13. Teneinde de binnen het plangebied voorkomende archeologische waarden te beschermen, acht de gemeente voor het gebied dat op de provinciale archeologische monumentenkaart is aangegeven als terrein van hoge archeologische waarde een beschermingsregeling wenselijk. Hiermee dient voorkomen te worden dat het bodemarchief ter plaatse op een onacceptabele wijze wordt verstoord.

De huidige kwaliteiten van het dorp en de mogelijke versterking daarvan zijn vastgelegd in bindende voorschriften. In dit hoofdstuk is een toelichting gegeven op de voorschriften.

6.1 Inleiding

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden vervat in:

- a. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven, alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
- b. één of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
- c. voor zover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daarop bevindende opstallen;
- d. voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak.

Digitale Leest

De actualisering, de digitalisering, de uitwisseling en de raadpleegbaarheid van bestemmingsplannen vormen een nieuwe aanleiding voor het opstellen van een set standaardbestemmingen met standaard aanduidingen en met standaardvoorschriften. Deze standaardisering is van belang, omdat het bestemmingsplan steeds meer op digitale wijze wordt vervaardigd, de actualisering van de plannen kan worden versneld en de communicatiefunctie van het bestemmingsplan (uitwisseling en raadpleegbaarheid) kan worden verbeterd. Het bestemmingsplan is in de toekomst gedurende 24 uur en door mensen uit het gehele land opvraagbaar. De potentiële gebruikersgroep van een bestemmingsplan wordt aanzienlijk vergroot. Het voorliggende bestemmingsplan is geschoeid op Op de Digitale Leest dat door het NIROV is opgesteld. Hiermee is in belangrijke mate aangesloten bij de wens naar standaardisering. Bovendien is het gehele plan op deze wijze digitaal uitwisselbaar.

Additionele voorzieningen	In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, wegen, paden, parkeervoorzieningen, bermen, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.
Criteria bij nadere eis, vrijstelling en wijziging	In de voorschriften zijn criteria opgenomen die als toetsingskader dienen bij de in het plan opgenomen nadere eisen en vrijstellings- en wijzigingsbepalingen. Het gaat dan met name om kwalitatieve criteria als de woonsituatie (o.a. privacy), de milieusituatie (o.a. hinder voor omwonenden en verkeersaantrekkende werking), de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid (o.a. voorkomen van onoverzichtelijke, onherkenbare en niet sociaal controleerbare ruimtelijke situatie), de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en het straat- en bebouwingsbeeld. Bij dit laatste criterium moet worden gedacht aan een goede verhouding tussen bouwmassa en openbare ruimte, een goede hoogte-/breedteverhouding tussen bebouwing onderling, een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is. Afhankelijk van de betreffende vrijstellingsbepaling, wijzigingsbepaling of nadere eis zijn één of meerder van deze criteria opgenomen.
Saneringsregeling	<p>Het is nu vaak niet aantrekkelijk om bestaande bebouwing die onder het overgangsrecht valt af te breken omdat geen mogelijkheden tot herbouw worden geboden. Door sloop en herbouw kan ruimtelijk echter vaak een betere situatie worden gecreëerd. In het plan is een saneringsregeling opgenomen op grond waarvan het aantrekkelijker wordt om de bebouwing die onder het overgangsrecht valt af te breken. Om er voor zorg te dragen dat bestaande afwijkingen naar de aard en omvang worden verkleind mag ten hoogste 60% van de gesloopte oppervlakte worden teruggebouwd. Hierbij moet rekening worden gehouden met de oppervlakte die op grond van de geldende voorschriften mag worden gerealiseerd.</p> <p>Om het één en ander te verduidelijken, volgt hieronder een rekenvoorbeeld: Op een perceel is 350 m² aan bijgebouwen aanwezig. Hiervan mag 150 m² bij recht worden gerealiseerd en valt een oppervlakte van 200 m² onder het overgangsrecht. Wanneer men een (bouwvallige) schuur en een overkapping afbreekt van in totaal 240 m² dan zou men op grond van de geldende voorschriften ten hoogste 40 m² aan bijgebouwen mogen terugbouwen. Zoals gezegd valt van de 240 m² die men afbreekt 200 m² onder het overgangsrecht. Van deze oppervlakte mag ten hoogste 60% worden teruggebouwd. Dit</p>

betekent dat in totaal op het perceel 110 m² (het deel dat niet wordt afgebroken) + 40 m² (het deel dat op grond van de geldende voorschriften kan worden gerealiseerd) + 120 m² (60% van het te slopen gedeelte dat onder overgangrecht valt) aan bijgebouwen mag worden opgericht.

6.2 Bestemmingen

In deze paragraaf is in het kort aangegeven welke doeleinden per bestemming worden nagestreefd. Bovendien is aangegeven op welke gronden de onderscheiden bestemmingen van toepassing zijn. Maar voordat de afzonderlijke bestemmingen aan de orde komen, is eerst aandacht geschonken aan de globale verdeling van de bestemmingen over het plangebied.

Vooraf

De keuze is gemaakt om qua functionaliteit drie hoofdgebieden te onderscheiden. Een gebied waar de woonfunctie voorop staat, een gebied waar de woonfunctie voorop staat, maar waar ook andere functies mogelijk zijn en een gebied waarin de toegestane functies onderling uitwisselbaar zijn.

In het aanloopgebied is naast de woonfunctie een aantal andere functies toegestaan. Deze functies zijn echter niet onderling uitwisselbaar, maar naar de bestaande plaats gebonden. Alleen middels een vrijstelling is nieuwvestiging toegestaan.

In het oude dorpscentrum is daarentegen een menging en uitwisseling van functies wel acceptabel. De horecavoorzieningen zijn als zodanig bestemd en daarmee plaatsgebonden.

Middels een algemene vrijstellingsbevoegdheid wordt ten behoeve van minder validen en zorgbehoefte extra mogelijkheden voor de bouw van aan- en uitbouwen / woningaanpassing geboden. Zo kan men langer in de woning blijven wonen. Wel dient de behoefte aan extra woonruimte voldoende aannemelijk te worden gemaakt. Voorwaarde is verder dat men op grond van een wettelijke regeling (nu WVG) in aanmerking komt voor een financiële bijdrage. Ook kan worden gedacht aan een verklaring van een arts van de GGD.

Woondoeleinden

De bestemming omvat het grootste gedeelte van het plangebied en is gericht op het wonen. Aan huis-verbonden beroepen of bedrijven zijn in de bestemming begrepen.

De bebouwingsbepalingen zijn gericht op het behoud van het bestaande bebouwingsbeeld.

Hoofdgebouwen dienen binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak te worden gebouwd. Het maximale aantal woningen

bedraagt ten hoogste het bestaande aantal, dan wel het op de plankaart aangegeven aantal.

Bijgebouwen en aan- en uitbouwen mogen worden opgericht tot een maximale oppervlakte van 75 m² (voor percelen van meer dan 500 m² bedraagt de maximale oppervlakte bijgebouwen en aan- en uitbouwen 100 m²), waarbij overigens niet meer dan 50% van het bouwperceel bebouwd (het bouwvlak daarbij niet meegerekend) mag worden. Voor percelen van meer dan 1000 m² bestaat de mogelijkheid om middels vrijstelling een maximale oppervlakte van 150 m² aan bijgebouwen en aan- en uitbouwen op te richten. Deze vrijstelling is opgenomen om het verschil in bouwmogelijkheden aan de randen van de dorpen (overgang naar het buitengebied) te overbruggen. Degene wiens perceel valt in het bestemmingplan 'Buitengebied' mag in de regel een grotere oppervlakte aan bijgebouwen realiseren dan de buurman die qua bestemmingsplan in het dorp woont. De vrijstelling geldt overigens voor alle percelen van meer dan 1000 m².

De gemeente acht een duidelijk onderscheid tussen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen wenselijk. Naast het maximaliseren van de oppervlakte blijkt de ondergeschiktheid vooral uit de hoogte van de gebouwen. In de voorschriften is dan ook vastgelegd dat de hoogte van een aan- of uitbouw of aangebouwd bijgebouw tenminste 1 meter lager dient te zijn dan de hoogte van het hoofdgebouw. Om dit onderscheid verder te benadrukken mogen de bijgebouwen en aan- en uitbouwen uitsluitend worden opgericht op de gronden die in de regel zijn gelegen achter de aan de wegzijde grenzende gevel(s) van het hoofdgebouw, of het verlengde daarvan. Op de plankaart is dit benadrukt door de gronden die niet mogen worden bebouwd van de bestemming 'Tuin' te voorzien. Om de gebruiksmogelijkheden van de vrijstaande bijgebouwen te optimaliseren zijn deze bijgebouwen niet gebonden aan een maximum oppervlakte per vrijstaand bijgebouw. Daar waar middels een vrijstelling een maximale oppervlakte van 150 m² is toegestaan mag de oppervlakte van een vrijstaand bijgebouw niet meer dan 100 m² bedragen.

Het is uitdrukkelijk in de bestemming verboden om de vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning en voor een aan-huis verbonden beroep of bedrijf en/of daarvoor benodigde opslagruimte. De regeling voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf is gericht op een oppervlakte van ten hoogste 30% van de begane grond oppervlakte van het hoofdgebouw inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen (tot een maximum van 45 m²). Alleen het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik dat niet vergunningplichtig of meldingplichtig ingevolge de Wet milieubeheer is toegestaan.



Detailhandel is uitsluitend toegestaan voorzover ondergeschikt aan en voortvloeiende uit het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik.

Woongebouw

De binnen het plangebied gelegen appartementengebouwen en andere woongebouwen zijn bestemd als "Woongebouw". De woongebouwen mogen worden gebouwd binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlakken. Naast vergunningvrije gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen gebouwen worden opgericht als (gemeenschappelijke) fietsenstallingen en bergingen. De oppervlakte van deze bijgebouwen is gerelateerd aan het aantal woningen. Daarbij moet in acht worden genomen dat ten hoogste 50% van het erf buiten het bouwvlak mag worden bebouwd.

Tuin

De voor "Tuin" bestemde gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen. Op deze gronden mogen, met uitzondering van erkers geen gebouwen worden gebouwd. Ook mogen er (met uitzondering van vlaggenmasten en vergunningvrije bouwwerken) geen bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Dit betekent dat er uitsluitend bouwvergunningvrije bouwwerken mogen worden opgericht. Dit houdt ondermeer in dat er uitsluitend erf- en terreinafscheidingen mogen worden geplaatst van ten hoogste 1 m.

Gemengde doeleinden

De aanloopgebieden van het dorp zijn bestemd als "Gemengde doeleinden". Deze bestemming biedt mogelijkheden voor functiemenging. Dit is grotendeels gebaseerd op de bestaande situatie. Naast het wonen, zijn maatschappelijke instellingen, kantoren, dienstverlenende bedrijven en instellingen en bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 1 en 2 binnen de bestemming begrepen. De bestaande plaats is bij deze functies het uitgangspunt. Middels een in de bestemming opgenomen vrijstelling is ook de vestiging van maatschappelijke instellingen, kleinschalige kantoren met een lokale oriëntatie, dienstverlenende instellingen en bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 1 en 2 op een andere locatie mogelijk. Daarbij dienen de milieusituatie en de verkeerssituatie in ogenschouw te worden genomen. De vestiging van nieuwe bedrijvigheid mag namelijk niet leiden tot een onaanvaardbare milieusituatie voor omwonenden. Bovendien mag de nieuwe bedrijvigheid ter plaatse niet leiden tot een onaanvaardbare verslechtering van de verkeerssituatie. Enerzijds gaat het dan om de verkeersveiligheid en anderzijds om het parkeren. Dit parkeren dient zoveel als mogelijk op eigen erf plaats te vinden. Bij de beoordeling hiervan zal een landelijk geaccepteerde norm worden gehanteerd.

Hoofdgebouwen (dus zowel de woningen, de gebouwen ten dienste van de overige voorzieningen en bedrijfs- en dienstwoningen) dienen



binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak te worden gebouwd. Eventueel kunnen gebouwen ten dienste van de overige voorzieningen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden voor de woningen en de percelen waarop andere voorzieningen zijn gesitueerd, verschillende bepalingen omdat aan de bedrijvigheid in het aanloopgebied meer bouwmogelijkheden worden toegekend. Het regime voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij de woningen is gelijk aan die binnen de bestemming “woondoeleinden I”. De ruimere mogelijkheden voor de bedrijvigheid in het aanloopgebied komen tot uitdrukking in een grotere gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en gebouwen ten dienste van de overige voorzieningen welke buiten het bouwvlak worden gebouwd per bouwperceel (150 m² i.p.v. maximaal 100 m²). Daarbij is een beperking gesteld aan het aantal vierkante meters dat dan ten dienste van het wonen mag worden opgericht.

Centrumdoeleinden

Het centrum van het dorp is bestemd voor “Centrumdoeleinden”. Binnen deze bestemming is het wonen begrepen, evenals detailhandel, kleinschalige kantoren met een lokale oriëntatie, dienstverlenende voorzieningen, maatschappelijke voorzieningen en bedrijven als genoemd onder categorie 1 en 2 van de bij de voorschriften behorende Staat van Bedrijven en de daarbij behorende bedrijfswoningen. Middels een vrijstellingsbepaling kunnen andere, niet genoemde, maar naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven mogelijk worden gemaakt. De functies zijn binnen deze bestemming onderling uitwisselbaar. Ook binnen deze bestemming dienen alle hoofdgebouwen (woningen, gebouwen ten dienste van de niet-woonfuncties en bedrijfs- en dienstwoningen) binnen een bouwvlak te worden opgericht. Voor de bouw van aan- en uitbouwen, en bijgebouwen geldt dezelfde regeling als bij de bestemming “gemengde doeleinden”, waarbij onderscheid is gemaakt tussen de mogelijkheden voor dergelijke bebouwing bij woningen en bij de niet-woonfuncties (inclusief eventuele bedrijfs- en dienstwoningen). De gezamenlijke oppervlakte aan- en uitbouwen, bijgebouwen en gebouwen buiten het bouwvlak ten dienste van de niet-woonfuncties (inclusief eventuele bedrijfs- en dienstwoningen) is binnen deze bestemming toegestaan tot een oppervlakte van ten hoogste 200 m². Ook hierbij is een beperking gesteld aan het aantal vierkante meters dat ten dienste van het wonen mag worden opgericht.

Bedrijfsdoeleinden

De grotere bedrijven binnen het plangebied zijn bestemd als “Bedrijfsdoeleinden”. De gronden zijn bestemd voor bedrijven zoals genoemd in categorie 1 en 2 van de bij de voorschriften gevoegde Staat van Bedrijven en de bestaande bedrijven welke als zodanig op



de plankaart zijn aangeduid. Een vrijstelling is opgenomen voor de eventuele vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven, maar die naar hun aard en naar hun effecten op het woon- en leefklimaat gelijk te stellen zijn met de wel genoemde bedrijven.

Voor zover aanwezig is ook de bedrijfswoning in de bestemming begrepen. De gebouwen dienen binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken te worden gerealiseerd. De oppervlakte van de bedrijfswoning (incl. aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) mag (met uitzondering van de bestaande grotere woningen) niet meer dan 150 m² bedragen. Bijgebouwen ten dienste van een bedrijfswoning kunnen net als bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak worden opgericht. Daar het onderscheid tussen bedrijfsgebouwen en bijgebouwen - voorzover gebouwd binnen het bouwvlak - ruimtelijk minder relevant is zijn hier geen aparte voorschriften voor opgenomen. Middels vrijstelling kunnen bijgebouwen tot een oppervlakte van ten hoogste 50 m² ook buiten een bouwvlak worden gebouwd. Burgemeester en Wethouders kunnen in dat geval met het oog op een samenhangend bebouwingsbeeld voorwaarde verbinden aan de afmetingen en situering van dergelijke bijgebouwen.

Maatschappelijke doeleinden

Deze bestemming heeft betrekking op de maatschappelijke voorzieningen binnen het dorp. Het betreft een kerk, de scholen, een gymnastieklokaal, een jeugdhonk en een verenigingsgebouw. De gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. De bestaande bouwmaten zijn daarbij het uitgangspunt. Voorzover bestaand zijn ook dienstwoningen in de bestemming begrepen.

Horecadoeleinden

De binnen het plangebied voorkomende horecavoorziening is als zodanig bestemd. In de begripsbepalingen is omschreven dat onder een horecabedrijf wordt verstaan: een bedrijf, waarin bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaakfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaakfunctie. Horecabedrijven die zorgen voor extra verkeers- en parkeerdruk zoals een discotheek of bar/dancing zijn niet toegestaan. Middels een wijzigingsbepaling in de voorschriften is het mogelijk om de bestemming te wijzigen in de bestemming "gemengde doeleinden".

Sportdoeleinden

Deze bestemming heeft betrekking op de sportvelden, de tennisbanen en de ijsbaan. De bebouwing dient binnen een bouwvlak te worden opgericht. Er mag uitsluitend bebouwing worden opgericht die een directe relatie met de bestemming heeft. Dit betekent dat alleen was-, kleed- en bergruimten, een kantine en overige beheersgebouwen zijn





toegestaan. De bestaande maatvoeringen zijn daarbij uitgangspunt. Vrijstelling is mogelijk voor de bouw van extra gebouwen tot een gezamenlijke oppervlakte van 50 m². Met het oog op een samenhangend bebouwingsbeeld kunnen voorwaarden worden verbonden aan de afmeting en situering van deze gebouwen.

Agrarische doeleinden	<p>De agrarische bedrijven en de agrarische cultuurgrond zijn bestemd als “agrarische doeleinden”. Uitsluitend grondgebonden agrarische bedrijven zijn in de bestemming begrepen. Alle gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Er mogen geen kassen worden gebouwd. De oppervlakte van een bedrijfswoning (incl. aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) mag (met uitzondering van de bestaande grotere bedrijfswoningen) niet meer dan 150 m² bedragen. Ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt dat silo’s uitsluitend binnen het bouwvlak opgericht mogen worden. Binnen het bouwvlak mag de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer dan 8 meter bedragen. Daarbuiten niet meer dan 2 meter.</p> <p>Wanneer een agrarisch bedrijf wordt beëindigd is middels een in het plan opgenomen wijzigingsbepaling een functieverandering mogelijk (voor zover nu reeds een bouwvlak op de plankaart aanwezig is) naar de bestemming “gemengde doeleinden”.</p>
Groenvoorzieningen	<p>De belangrijke groene gebieden zijn bestemd als “groenvoorzieningen”. In deze gebieden staan het instandhouden en versterken van de bestaande groenstructuur voorop. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht.</p>
Verkeersdoeleinden	<p>De doorgaande wegen zijn bestemd als “Verkeersdoeleinden”. De inrichting van deze wegen dient te zijn gericht op een goede doorstroming van het verkeer alsmede op een veilig verloop hiervan.</p>
Verkeers- en verblijfsdoeleinden	<p>De overige wegen, alsmede het openbare gebied, zoals groenvoorzieningen, speelplekken, parkeervoorzieningen, paden en dergelijke zijn bestemd als “verkeers- en verblijfsdoeleinden”.</p>
Nutsdoeleinden	<p>De grotere gebouwen en bouwwerken ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen (zoals transformatorgebouwen en gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening) zijn als zodanig bestemd.</p>
Water	<p>De structuurbepalende waterlopen en waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, dan wel ten behoeve van de scheepvaart zijn als zodanig op de plankaart bestemd. De jachthaven is eveneens in de bestemming opgenomen. Er is ruimte voor zo'n 10 jachten.</p>



■
Archeologisch waardevol
gebied

Als aanvullende bestemming is de bestemming "Archeologisch waardevol gebied" opgenomen. Deze bestemming is bedoeld voor het behoud van de aanwezige archeologische waarden. Ter bescherming van deze waarden is het bouwen van bouwwerken groter dan 50 m² slechts toegestaan middels een vrijstelling. Verder is voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm een aanlegvergunningstelsel in de bestemming opgenomen. Voorwaarde voor het in deze gevallen verlenen van de vrijstelling en de aanlegvergunning is dat middels onderzoek wordt aangetoond dat geen archeologische waarden zijn aangetroffen of dat deze archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad. Mochten er wel archeologische waarden worden aangetroffen dan kan alleen onder voorwaarden vrijstelling of vergunning worden verleend.

Overleg en inspraak

In het kader van de inspraakprocedure zijn de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening over het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken. Daarnaast is het voorontwerp in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro toegezonden aan een aantal instanties.

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de inspraak en het overleg ex artikel 10 Bro vermeld.

7.1 Inspraak

Overeenkomstig de inspraakverordening Achtkarspelen is op het voorontwerp-bestemmingsplan inspraak verleend. Het ontwerpplan heeft daartoe met ingang van woensdag 29 maart 2006 t/m dinsdag 25 april 2006 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn ingezetenen en andere in de gemeente een belang hebbende natuurlijke- en rechtspersonen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken. Voorafgaand aan de periode van terinzagelegging is het plan op 28 maart 2006 om 20.00 uur gepresenteerd in café Stynsgea, Geawei 35a te Augustinusga. Naast de opmerkingen die tijdens deze avond naar voren zijn gebracht zijn zeven reacties (zes mondeling en één schriftelijk) ingediend. Van iedere mondelinge reactie is een verslag gemaakt dat ter goedkeuring aan de betreffende inspreker is toegezonden. De volgende partijen hebben ingesproken:

	Naam / organisatie	Adres
A	A. de Jong	Skoalikkers 78, 9284 TX Augustinusga
B	E. van der Woude	Skoalikkers 11, 9284 TS Augustinusga
C	J. Couperus	It Oast 18, 9284 TG Augustinusga
D	W. Borger	Geawei 38A, 9284 TC Augustinusga
E	F.W. de Jong	It Oast 22, 9284 TG Augustinusga
F	W.J. Boonstra	Skoalikkers 11A, 9284 TS Augustinusga
G	J.J. Steenberg	Gealeloane 15, 9284 TB Augustinusga

De reacties zijn onderstaand weergegeven. Per reactie is het commentaar van het gemeentebestuur weergegeven.

.....
■
A. A. de Jong, Skoalikkers 78, 9289 TX Augustinusga

Opmerking 1

De heer De Jong geeft aan dat op het perceel Skoalikkers 78 in het verleden een agrarisch bedrijf was gevestigd. Tegenwoordig worden de opstallen gebruikt voor de stalling van bedrijfsmaterieel en materiaal van zijn klussenbedrijf. Hij vraagt zich af of het perceel wel de goede bestemming krijgt.

Reactie

Binnen de bestemming Woondoeleinden is alleen een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf toegestaan. Daar is hier geen sprake van. De activiteit is op grond van de toegekende bestemming dan ook niet toegestaan. Het perceel zal van een passende bestemming moeten worden voorzien (Bedrijfsdoeleinden), waartegen onzerzijds geen bezwaar bestaat.

Opmerking 2

De heer De Jong geeft aan dat er in het verleden een mogelijkheid was om naast het perceel (tussen Skoalikkers 72 en 78) een woning te bouwen. Hierover kan hij in het plan niets terug vinden.

Reactie

Dit perceel heeft in het verleden inderdaad een bestemming Woondoeleinden gehad (bestemmingsplan Augustinusga - vastgesteld in 1966). In het kader van het Bestemmingsplan Interim-regeling aanpassing geldende woonbestemmingen (vastgesteld in 2002) is het perceel bestemd in overeenstemming met het feitelijk gebruik.

Dit laatstgenoemde bestemmingsplan is opgesteld om de uitvoering van het gemeentelijk Woonplan te waarborgen. In het Woonplan geeft de gemeente aan hoe het nog beschikbare contingent woningen (tot 2010) over de verschillende dorpen in de gemeente zal worden verdeeld. In het Woonplan wordt het aan ieder dorp toegewezen aantal woningen specifiek voor een bepaald doel c.q. voor bepaalde locaties gereserveerd. Het zou ongewenst zijn indien een dergelijke zorgvuldige afweging doorkruist zou worden door ontwikkelingen waar de gemeente geen invloed op kan uitoefenen. In die situatie heeft de gemeente de regie niet meer in handen. Om dit te voorkomen heeft een inventarisatie plaatsgevonden van alle 'slapende' woonbestemmingen en is bekeken welke woonbestemmingen kunnen vervallen, welke gehandhaafd moeten blijven en hoe de realisering daarvan afgestemd kan worden op het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid zoals is vastgelegd in het Woonplan.

.....

Het bovenstaand resulteerde er in dat aan het perceel de bestemming Tuinen en Erven is gegeven. Op deze inmiddels onherroepelijke bestemmingswijziging is niet gereageerd.

B. E. van der Woude, Skoalikkers 11, 9284 TS Augustinusga

De heer Van der Woude geeft aan dat op het perceel Skoalikkers 11 opslag en stalling plaatsvindt voor zijn bouw-/klusbedrijf. Hij vraagt zich af of dit is toegestaan in het nieuwe plan.

Reactie

Het perceel krijgt de bestemming Gemengde Doeleinden. Toegestaan zijn onder andere bedrijven als genoemd onder categorie 1 en 2 van de bij het plan behorende Staat van Bedrijven of die naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen zijn. Opslag en stalling ten behoeve van het bouw-/klusbedrijf van de heer Van der Woude past binnen de bestemmingsomschrijving.

C. J. Couperus, It Oast 18, 9284 TG Augustinusga

Opmerking 1

De heer Couperus geeft aan dat men met het idee speelt om het hokje dat voor de loods staat af te breken en de loods te verlengen.

Reactie

Op grond van de voorschriften dienen de gebouwen ten behoeve van het garagebedrijf binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Het bouwvlak zal worden aangepast dat het hokje ook binnen het bouwvlak valt. Door de in het plan opgenomen wijzigingsbepaling waarmee de afmeting, situering en vorm van de op de plankaart aangegeven bouwvlakken kan worden gewijzigd en ten hoogste met 20 % worden vergroot, kan te zijner tijd zo nodig maatwerk worden geleverd.

Opmerking 2

Men zou de kap op de woning aan de achterzijde willen verlengen door het plat afgedekte gedeelte achter de woning van een kap te voorzien.

Reactie

Geconstateerd is dat ongeveer 0.5 meter van dit gedeelte niet binnen het bouwvlak valt. Hoewel ook dit bouwvlak middels een wijziging kan worden aangepast en met ten hoogste 20% kan worden vergroot

.....

.....

bestaat er geen bezwaar tegen het nu reeds verruimen van het bouwvlak waardoor de plat afgedekte aanbouw in zijn geheel binnen het bouwvlak komt te vallen.

Opmerking 3

Opgemerkt wordt dat het bedrijfsperceel dieper is dan nu op de plankaart is aangegeven.

Reactie

Er bestaan geen bezwaren tegen het aanpassen van de bestemmings- en plangrens conform de kadastrale begrenzing.

D. W. Borger, Geawei 38A, 9284 TC Augustinusga

Opmerking 1

De heer Borger geeft aan een schilder-/glaszettersbedrijf te hebben aan de Geawei 38A. Men zou het pand aan de achterzijde uit te willen breiden. Hier staat het glas opgeslagen en deze opslag wil men graag overkappen. Omdat het gebouw plat is afgedekt kan dit niet in de vorm van een bijgebouw maar zou het bouwvlak moeten worden verruimd. Hij zou graag zien dat nu reeds met deze plannen rekening wordt gehouden.

Reactie

Het is correct dat in het geval waarin een hoofdgebouw plat is afgedekt en uit één bouwlaag bestaat niet kan worden voldaan aan het criterium dat de bouwhoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw ten minste 1 m lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw. In het plan zal een bepaling worden opgenomen waarmee vrijstelling van voornoemd '1 meter criterium' kan worden verleend. In het plan is verder een wijzigingsbepaling opgenomen waarmee de afmeting, situering en vorm van de op de plankaart aangegeven bouwvlakken kan worden gewijzigd en ten hoogste met 20 % worden vergroot.

Opmerking 2

De heer Borger geeft aan dat men in het verleden toestemming heeft gekregen voor het bouwen van een bedrijfswoning. Hierover vindt men in het bestemmingsplan niets terug.

Reactie

Deze toezegging heeft in het bestemmingsplan geen vertaling gekregen. Op dit moment is nog onduidelijk of, in welke vorm en

.....

.....

wanneer men van deze mogelijkheid gebruik wil maken. Op het moment dat dit voldoende concreet is kan worden bekeken of en zo ja middels welke procedure aan een eventuele aanvraag om bouwvergunning medewerking kan worden verleend.

E. F.W. de Jong, It Oast 22, 9284 TG Augustinusga

De heer De Jong geeft aan een nieuwe schuur van 15 x 17 te willen bouwen. Dit ter vervanging van de bestaande schuur welke aan een forse opknapbeurt toe is. Hij zou de nieuwe schuur op een iets gunstiger plaats willen bouwen. Hij heeft begrepen dat dit nu niet mogelijk is daar de schuur onder het overgangsrecht valt. Het is zelfs onduidelijk in hoeverre hij de schuur op mag knappen. Hij zou graag zien dat er in het kader van het nieuwe bestemmingsplan nog eens goed naar de situatie wordt gekeken.

Reactie

Het komt vaker voor dat er in (linten van) dorpen bebouwing voorkomt die op basis van een eerder planologisch regime is gerealiseerd (bijvoorbeeld - zoals in het geval van de heer De Jong - een voormalig agrarisch bedrijf dat nu een woonfunctie heeft) en die door de invoering van een nieuwe regeling onder het overgangsrecht komt te vallen. Het overgangsrecht strekt ertoe bescherming te bieden aan gevestigde belangen en rechten.

Voor de heer De Jong betekent dit dat de bestaande schuur mag blijven staan en eventueel mag worden opgeknapt. Herbouw van de schuur - al dan niet op een andere plaats - staat op gespannen voet met het nieuwe planologische regime en gaat de bestaande rechten te boven. Hiervoor worden dan ook geen mogelijkheden geboden. Het is daarom vaak niet aantrekkelijk om bebouwing die onder het overgangsrecht valt af te breken; er zijn immers geen mogelijkheden tot herbouw.

Erkend moet worden dat door sloop en herbouw ruimtelijk soms een betere situatie kan worden gecreëerd. In het plan is dan ook een regeling opgenomen waardoor het aantrekkelijker wordt om de bebouwing die onder het overgangsrecht valt af te breken. Uitgangspunt is wel dat de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang worden verkleind. Met inachtneming van de oppervlakte die op grond van de geldende voorschriften mag worden gerealiseerd kan ten hoogste 60 % van de gesloopte oppervlakte worden herbouwd.

.....
■
F. W.J. Boonstra, Skoalikkers 11A, 9284 TS Augustinusga

Opmerking 1

De heer Boonstra constateert dat in het gebied met de bestemming Gemengde Doeleinden aan de Skoalikkers (met daarin een perceel met de bestemming 'bedrijfsdoeleinden') naast het wonen ook niet-woonfuncties zijn toegestaan. Hij merkt op dat er, ondanks het conserverende karakter van het plan, middels vrijstelling wel nieuwe bedrijvigheid kan worden toegestaan. Dit lijkt hem met elkaar in tegenspraak. Er zijn in dit gebied al jarenlang nauwelijks niet-woonfuncties aanwezig. Het ligt dan ook niet voor de hand dat er aan zo'n groot gedeelte van de Skoalikkers, in zo'n relatief kleine plaats, dergelijke activiteiten worden toegestaan. Er zal volgens de heer Boonstra geen behoefte aan zijn en de niet-woonfuncties zullen het woonkarakter van de straat en het woongenot van de bewoners aantasten. De niet-woonfuncties horen thuis in de aanloopgebieden van het dorp. Op die plekken kan mogelijke overlast ook beter worden voorkomen en in de hand gehouden worden. Nieuwe maatschappelijke functies acht de heer Boonstra aanvaardbaar maar dit ligt niet voor de hand. Bedrijvigheid vindt op dit moment alleen plaats op het perceel Skoalikkers 11 en kan onder voorwaarden in zijn huidige omvang worden getolereerd. Kantooruitoefening vindt momenteel plaats op het perceel Geawei 1. Dit perceel heeft een centrumfunctie waarbij hij zich afvraagt of een kantoor wel onder deze functie valt. Al met al komt de heer Boonstra tot de conclusie dat het beter zou zijn om aan de bebouwing langs de hele straat de bestemming Woondoeleinden te geven. Dit past ook meer in de conserverende gedachte van het bestemmingsplan en geeft eenheid in bestemming, in gebruik en meer rechtszekerheid.

Reactie

Het plan vervangt de op dit moment geldende, veelal verouderde bestemmingsplannen. Het gaat dan ook om een zogeheten conserverend plan. Dit betekent dat de huidige gebruiksmogelijkheden en de aanwezige bebouwing als uitgangspunt dienen bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan. Verder is onder andere gebruik gemaakt van aanbevelingen, suggesties en conclusies uit verschillende gespreksverslagen, rapporten en nota's als het gemeentelijk Structuur- en Woonplan. Het betreffende deel van de Skoalikkers is in het geldende bestemmingsplan Augustinusga aangeduid als bebouwde kom. In planologische zin is er momenteel geen sprake van een beperking van de gebruiksmogelijkheden van de percelen en opstallen; alle functies zijn toegestaan!. Dit principe komt terug in het gemeentelijk Structuurplan waarin een groot deel van de Skoalikkers is aangeduid als 'Kernzone met ontwikkelingsmogelijkheden'. In het bestemmingsplan is er voor

gekozen om dit gebied te verdelen in een aanloopgebied (Gemengde Doeleinden) waar naast de woonfunctie een aantal andere functies is toegestaan. Deze functies zijn echter niet onderling uitwisselbaar, maar aan de bestaande plaats gebonden. Alleen middels vrijstelling is nieuwvestiging toegestaan. In het oude dorpscentrum (Centrumdoeleinden) is daarentegen een menging en uitwisseling van functies (waaronder de kantoorfunctie) wel acceptabel. Hier is ook detailhandel toegestaan. Het voert ons inziens te ver om de bestaande gebruiksmogelijkheden aan de Skoalikkers in te perken door aan de betreffende percelen een woonbestemming toe te kennen. Het is ons bekend dat de woonfunctie in de aanloopgebieden vaak overheerst. Er is dan ook voor gekozen om nieuwe - binnen de bestemming Gemengde Doeleinden toegestane - niet-woonfuncties alleen middels vrijstelling toe te staan. Voorwaarde is dat nieuwvestiging van niet-woonfuncties niet mag leiden tot een onaanvaardbare situatie voor omwonenden.

Opmerking 2

De heer Boonstra geeft aan dat het beter zou zijn om alleen een deel van de dorpskern van een centrumfunctie te voorzien (doorgaande wegen, aftakking naar een gedeelte van de Skoalikkers en de noordkant van de Geawei/IJt Oost ter hoogte van de kruising). Aan de woonfunctie zou de mogelijkheid van puur aan-huis-verbonden beroepen kunnen worden toegevoegd.

Reactie

Binnen de bestemming Centrumdoeleinden zijn de diverse functies zonder meer toegestaan (en uitwisselbaar). Ook detailhandel is toegestaan. Hoewel er op dit moment geen pure detailhandelsvestigingen aanwezig zijn is het beleid erop gericht om detailhandel te concentreren in het centrumgebied. Het past niet in deze visie om een te groot deel van de dorpskern van de bestemming Centrumdoeleinden te voorzien. Er is dan ook voor gekozen om een onderscheid te maken tussen de bestemming Centrumdoeleinden en de bestemming Gemengde Doeleinden. Voor aan-huis-verbonden beroepen of bedrijven bij de woonfunctie is in het bestemmingsplan reeds een regeling opgenomen.

Opmerking 3

De heer Boonstra komt tot de conclusie dat de bedrijfsbestemming op het perceel Skoalikkers 13-15 moet verdwijnen. Verder zal de bedrijvigheid op het perceel Skoalikkers 11 bij wijziging van de bestemming Gemengde Doeleinden in de bestemming

Woondoeleinden onder het overgangsrecht komen te vallen hetgeen voor huidige werkzaamheden geen beperkingen zal opleveren.

Reactie

Het voert te ver om de bestaande bedrijven bepaalde rechten te ontnemen of onder het overgangsrecht te plaatsen zonder dat hier zwaarwegende redenen voor zijn. Het beleid is dan ook gericht op handhaving van de bestaande bedrijvigheid in het dorp. Gelet op de situering in een overwegende woonomgeving zullen de uitbreidingsmogelijkheden beperkt zijn. Dit zal onder andere in het kader van de vergunningverlening krachtens de Wet Milieubeheer tot uiting komen.

G. J.J. Steenbergen, Gealeloane 15, 9284 TB Augustinusga

Mevrouw Steenbergen geeft aan dat men in de toekomst wellicht een botenhuis wil bouwen. Het deel van het perceel (tussen de woning op nr. 15 en nr. 13) waarop men deze wil oprichten heeft de bestemming Tuin. Verzocht wordt dan ook om deze te wijzigen in de bestemming Woondoeleinden.

Reactie

Tegen wijziging van de bestemming, waardoor op dit deel van het perceel bijgebouwen kunnen worden opgericht, bestaat geen bezwaar. Eventuele bouwplannen zullen vanzelfsprekend wel aan de (bouw)voorschriften moeten voldoen.

7.2 Overleg ex artikel 10 Bro 1985

In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro 1985 is het voorontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

1. Wetterskip Fryslân;
2. UPC Nederland;
3. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek;
4. KPN Telecom B.V.;
5. NUON;
6. N.V. Nederlandse Gasunie;
7. Ministerie van Defensie;
8. Vitens Waternet;
9. ENECO Netbeheer Noord-Oost Friesland B.V.;
10. Commissie van Overleg.

De hierboven onder 2, 5, 7 en 9 genoemde instanties hebben geen reactie gegeven op het toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan. De overige instanties hebben dat wel gedaan (zie bijlagen). De onder 1, 3 en 6 genoemde instanties hebben te kennen gegeven dat het voorontwerp-bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

De overige instanties hebben als volgt gereageerd:

Ad 4. KPN Telecom B.V.

Verzocht wordt om bij de uitwerking van het plan rekening te houden met de belangen van KPN. Genoemd wordt: het creëren van leidingtracés aan beide zijden van de straat, het handhaven van bestaande tracés en het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting, het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten en het vrijhouden van straalverbindingspaden door er geen hoge objecten te plaatsen.

Reactie

Bij de uitvoering zal met de belangen van KPN Telecom B.V. rekening worden gehouden.

Ad 8. Vitens Watertechnologie

Opmerking 1

Vitens merkt op dat zich binnen het plangebied een belangrijke transportleiding (315/200 mm PVC) en hoofdleidingen van hun bedrijf bevinden. Vitens stelt dat wat de transportleiding betreft uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering, activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en / of diepwortelende struiken in de nabijheid van deze leiding dienen te worden vermeden. Teneinde bovengenoemde activiteiten te vermijden danwel in overleg met het bedrijf te laten uitvoeren verzoeken zij om deze transportleiding in de vorm van een nevenbestemming aan te duiden.

Reactie

Deze transportleiding valt onder de bestemming Verkeersdoeleinden. De betreffende weg/het trottoir is bij de gemeente in beheer. Door particulieren kunnen dan ook geen verstorende werkzaamheden worden verricht. In het kader van door de gemeente uit te voeren werkzaamheden zal vanzelfsprekend rekening worden gehouden met aanwezige (water)leidingen.

■

Opmerking 2

Door Vitens wordt er op gewezen dat zich binnen het plangebied hoofdwaterleidingen van het bedrijf bevinden. Er wordt verzocht om bij de definitieve invulling van het plangebied rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofdleidingen, en indien mogelijk, wijziging ervan te voorkomen. Voor de aanleg van eventuele nieuwe hoofdleidingen vraagt Vitens een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir en/of grasstrook met een breedte van tenminste 1.80 meter. Deze strook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Reactie

Het gaat in casu om een conserverend plan, van de aanleg van nieuwe leidingen of wijziging van de hoofd-/distributieleidingen zal - als gevolg van de planherziening - geen sprake zijn.

Ad 10. Commissie van Overleg

De Commissie van Overleg heeft bij brief van 15 mei 2006 (verzonden 17 mei 2006) op het voorontwerp-bestemmingsplan gereageerd. De Commissie kan in zijn algemeenheid instemmen met het voorontwerp-bestemmingsplan doch heeft wel enkele opmerkingen (kwaliteitspunten - categorie 3).

Volkshuisvesting/bodem

Het voor Augustinusga gereserveerde contingent is benut. Voor de bij recht geprojecteerde woning aan It Oerset is geen contingent gereserveerd. Gelet op de geringe overschrijding van het contingent gaat de commissie hier aan voorbij. Wel constateert de Commissie dat uit de plantoelichting niet blijkt of ten behoeve van deze kavel bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. De provinciale signaleringskaart geeft voor deze kavel mogelijke bodemverontreiniging aan. De Commissie heeft gemeend het college daarop te moeten attenderen.

Reactie

Het perceel maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Augustinusga - De Feart in welk plan het perceel voor woondoeleinden is bestemd. De bestaande woonbestemming is in onderhavig bestemmingsplan meegenomen. Realisering van de woning zal in verband met een recht van overpad vermoedelijk niet voor 2010 plaatsvinden. Mocht dit wel het geval zijn dan zal binnen het beschikbare contingent dekking moeten worden gezocht. Gelet op de ter beschikking staande informatie, waaronder onderzoeken in de

directe omgeving (Grontmij - 1989 en Van Dorsser - 1996) waarbij onder andere boringen zijn gezet in de potentieel ernstig verontreinigde demping, wordt ter plaatse op voorhand geen bodemonderzoek noodzakelijk geacht. Op het moment dat de kavel door de gemeente zal worden uitgegeven zal aan dit aspect aandacht worden besteed.

Voorschriften

In de voorschriften wordt gerefereerd aan de bestaande bouwhoogte, bestaande aantal en bestaande plaats zonder dat één en ander in het plan is gefixeerd. De Commissie heeft gemeend hierover een opmerking te moeten maken.

Reactie

In het plan zijn wel degelijk 'gefixeerde' voorschriften voor de bouwhoogte, oppervlakte, afstand enz. opgenomen. Daar waar 'bestaand' in de voorschriften wordt genoemd gaat het om situaties die ten tijde van terinzagelegging van het ontwerpplan reeds bestaan, worden gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning kunnen worden gerealiseerd maar die afwijken van de bestemmingsplanvoorschriften. Het conserverende plan is gericht op het behoud van het bestaande bebouwingsbeeld. In het kader van de actualisering wordt gestreefd naar standaardisatie en afstemming van de regelingen in de verschillende plangebieden. Ook is er voor gekozen om de bestemmingen te vereenvoudigen en in aantal terug te brengen (niet voor iedere situatie een afzonderlijke regeling). Het 'fixeren' van bestaande afwijkingen door deze afzonderlijk te bestemmen of aan te duiden voert naar ons oordeel te ver en vraagt een vergaande detaillering. Daar komt bij dat wij van mening zijn dat bij de beoordeling van (verbouw)plannen eenvoudig kan worden beoordeeld hoe de bestaande situatie zich verhoudt tot de in het plan genoemde voorschriften.

Wijzigingsbepaling

Bij de meeste bestemmingen is in het plan de wijzigingsbepaling opgenomen dat het bouwvlak ten hoogste met 20 % mag worden vergroot zonder dat in het plan afstemmingscriteria zijn opgenomen. De commissie acht het aanbrengen van afstemmingscriteria uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening noodzakelijk en adviseert dergelijke criteria in het plan op te nemen.

Reactie

In de voorschriften zullen criteria worden opgenomen die als toetsingskader dienen bij de in het plan opgenomen nadere eisen,



vrijstellings- en wijzigingsbepalingen. Ook in de plantoelichting zal hier aandacht aan worden besteed.





Bijlagen





Bijlage 1:

Luchtkwaliteit



Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mvt/etm]	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeerbewegingen	Snelheidstype	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wegas [m]
Augustinusga	Geawei	206500	581400	19000	0,93	0,055	0,015	0	0	Doorstromend stadsverkeer	3a	1,25	5

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2004
Meteorologische conditie	Gepasseerd jaar

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandremp el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandremp el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d
Augustinusga	Geawei	34	14	0	0	32	25	41	29	2	1	2	1	0	1149	396	0,5	0,3

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2015
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempeel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemid delde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempeel	Jaargemid delde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempeel	Jaargemid delde	Jm achtergrond	Jaargemid delde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemid delde	98-Perctiel 8h	98-Perctiel achtergrond	Jaargemid delde	Jm achtergrond
Augustinusga	Geawei	24	12	0	0	28	24	18	18	1	1	2	1	0	645	396	0,4	0,3



Bijlage 2:

Overlegreacties



commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

secretariaat:
afdeling ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
telefoon: (058) 292 52 31
telefax: (058) 292 51 23

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Leeuwarden, 9 mei 2006
Verzonden, **10 MEI 2006**

Ons kenmerk : 641057
Primair nr. : 630213
Afdeling : Ruimte
Telefoon : 058 - 2925539 / A.P. Hoekstra
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp:
Overlegadvies voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga.

Geacht College,

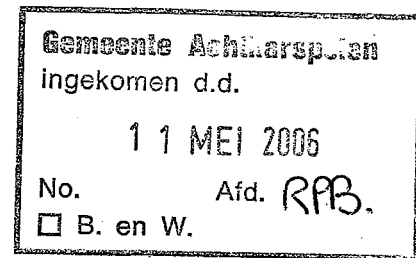
Naar aanleiding van uw op 14 februari 2006 ontvangen voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga bericht ik u hierbij het volgende.

In de vergadering van 4 mei jl. van de Commissie van Overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 is dit voorontwerp-bestemmingsplan behandeld. Met betrekking tot het plan heeft voornoemde Commissie een aantal opmerkingen geformuleerd. Om aan te geven wat het "gewicht" is van die opmerkingen wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd, zoals die is omschreven in de provinciale Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000. Voor de verklaring van genoemde indeling wordt daarnaar verwezen.

CATEGORIE 3 (Kwaliteitspunten):

Volkshuisvesting/bodem:

Blijkens uw gemeentelijk Woonplan zijn voor Augustinusga voor de periode 2000-2010 negentien woningen gereserveerd. Het hiervoor bestemde contingent is benut.



provinsje fryslân

De Commissie constateert nu dat voor de bij recht geprojecteerde woning aan It Oerset geen contingent is gereserveerd. Rekening gehouden met de geringe overschrijding van het toegewezen contingent is de Commissie hier verder aan voorbij gegaan. Wel heeft voornoemde Commissie nog geconstateerd, dat uit de plantoelichting niet blijkt of ten behoeve van deze kavel bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. In dat kader merkt de Commissie op, dat de provinciale signaleringskaart voor deze kavel mogelijke bodemverontreiniging signaleert. De Commissie heeft gemeend uw college hierop te moeten attenderen.

Voorschriften:

In de voorschriften behorende bij het plan refereert uw college aan de bestaande bouwhoogte, bestaande aantal en bestaande plaats zonder dat een en ander in het plan is gefixeerd. De Commissie heeft daarom gemeend hierover een opmerking te moeten maken.

Wijzigingsbepaling:

Bij de meeste bestemmingen is in het plan de wijzigingsbepaling opgenomen dat het bouwvlak ten hoogste met 20% mag worden vergroot zonder dat in het plan afstemmingscriteria zijn opgenomen. De Commissie acht het aanbrengen van afstemmingscriteria uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening noodzakelijk en adviseert u dergelijke criteria in het plan op te nemen.

VERKLARING ex art. 19, lid 2 WRO:

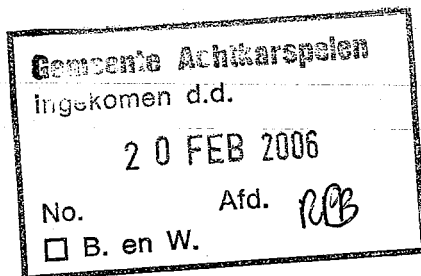
Rekening gehouden met de gemaakte opmerkingen zal de Commissie bij Gedeputeerde Staten bevorderen een dergelijke verklaring te verlenen.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,



T. de Jong, secretaris.



Gemeente Achtkarspelen
T.a.v. de heer/mevrouw M.F.C. van Deutekom
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Vitens Fryslân

Snekértrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

Behandeld door	dhr. J. Deli	Datum	17 februari 2006
Doorkiesnummer	(058) 294 53 38	Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2006/944 DIS-O/avdk	Email	
Onderwerp	Voorontwerpbestemmingsplan "Augustinusga"		

Geachte heer/mevrouw Van Deutekom,

Na doorneming van het plan is duidelijk geworden dat zich binnen het bestemmingsplan hoofdleidingen en een zeer belangrijke 315/200 mm PVC/AC transportleiding van ons bedrijf bevinden.

Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabijheid van transportleidingen activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u dan ook onze transportleiding op uw plankaart aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden uitgevoerd.

Bij de definitieve invulling van het plan verzoeken wij u rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofdleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Voor de aanleg van eventuele nieuwe hoofdleidingen, vragen wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir en/of een grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m¹. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Voor de goede gang van zaken doen wij u nog toekomen de leidingbeheerkaarten 205-5805, 205-5810, 206-5805, 206-5810, 206-5815, 207-5805, 207-5810, 207-5815, 2065-58100 en 2065-58125, waarop in geel de grens van het bestemmingsplan is aangegeven.

Ons kenmerk 2006/944 DIS-O/avdk
Datum 17 februari 2006



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "J.J. Groen", with a long horizontal flourish extending to the right.

ing. J.J. Groen
manager Distributie

Bijlagen 10 leidingbeheerkaarten



Gemeente Achtkarspelen	
ingekomen d.d.	
01 MRT 2006	
No.	Afd. RPB
<input type="checkbox"/> B. en W.	

Datum
28-2-2006

Onderwerp
Augustinusga

Uw brief van
13-2-2006

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
T3-013790 \BU-0006596

Contactpersoon
B. van Dijk

Telefoon
050 - 582 63 63

E-mail
b.vandijk04@kpn.com

Bijlage(n)

Gemeente Achtkarspelen
t.a.v. M.F.C. van Deutekom
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan Augustinusga in uw gemeente.

Bij nadere uitwerking van dit plan verzoek ik u rekening te houden met de belangen van KPN. In hoofdlijnen bestaan deze uit de volgende zaken:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeekasten van KPN;
- het vrijhouden van straalverbindingsspaden van KPN van hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met: KPN Operator Vaste Net Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR Apeldoorn, E-mail h.j.j.nieuwenhuis@kpn.com, telefoonnummer (050) 5820625.

Voor nadere informatie of voor het beantwoorden van vragen kunt u contact opnemen met de contactpersoon van KPN. Zijn / haar naam en telefoonnummer staan vermeld in het briefhoofd.

Bij correspondentie of navraag verzoek ik u ons kenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,

B. van Dijk
Adviseur Infrastructuur

Wholesale Services &
Operations

KPN WSO AS RNO VM&B
Parkstraat 1
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

Fax (050) 582 55 73
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013
8000 GA Zwolle

Koninklijke KPN N.V.
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
27124701
NL 008849225B02

deutekom van, m.f.c.

Van: gemeente
Verzonden: vrijdag 17 februari 2006 15:45
Aan: deutekom van, m.f.c.
Onderwerp: FW: tav. mark van Deutekom

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Johan Hager [mailto:jhager@weterskipfryslan.nl]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2006 15:20
Aan: gemeente
Onderwerp: tav. mark van Deutekom

Hallo Mark,

Hierbij laat ik weten dat wij akkoord gaan met het voorontwerp-bestem.plan Augustinusga

Succes met de afronding van de procedure.

met vriendelijke groet,

Johan Hager
Weterskip Fryslân
Afdeling Watersysteembeheer, District Zuidoost
058 292 2701 / 06 4617 2701

Aan digitaal berichtenverkeer met Weterskip Fryslan kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u prijs stelt op een schriftelijke reactie van Weterskip Fryslan kunt u hierom vragen.

Gemeente Achtkarspelen	
Ingekomen d.d.	
22 FEB 2006	
No.	Afd.
<input type="checkbox"/> B. en W.	RFB

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Datum
20-02-2006
Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan
"Augustinusga".

Briefnummer
U06-254/AvZ
Contactpersoon \ doorkiesnummer
a.van.zalinge@archis.nl tel: 033-4227670

Geacht College,

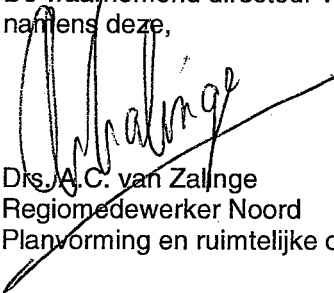
Onder dankzegging voor het toesturen van het voorontwerpbestemmingsplan "Augustinusga" in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro, maak ik van de gelegenheid gebruik te reageren.

Dit bestemmingsplan is een actualisatie en standaardisatie van de planologische regelingen en de afstemming van de regelingen in de verschillende deelgebieden.

Ik kan u mededelen dat er vanuit het rijksbelang voor de archeologie geen opmerkingen zijn bij dit bestemmingsplan. De inhoudelijke beoordeling van de archeologische paragraaf in de Toelichting laat ik over aan de archeologen van de provincie Fryslân.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De waarnemend directeur van de RDMZ en de ROB,
namens deze,


Drs. A.C. van Zalinge
Regiomedewerker Noord
Planvorming en ruimtelijke ordening.

- cc. Provincie Fryslân, Afdeling Ruimtelijke Plannen, t.a.v. dr. G.J. de Langen
Provincie Fryslân, Secretaris Commissie van Overleg
Steunpunt Monumentenzorg Fryslân, t.a.v. drs. D. Bloemhof
Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Regio Noord, t.a.v. ir. J.O.D. Kloosterman
VROM-inspectie, Regio Noord, t.a.v. mr. Ir. N.K. Tilstra

Kerkstraat 1 · 3811 cv Amersfoort
Postbus 1600 · 3800 BP Amersfoort
tel 033 422 77 77 · fax 033 422 77 99
<http://www.archis.nl> · info@archis.nl

Gemeente Achtkarspelen	
ingekomen d.d.	
1 6 FEB 2006	
No.	Afd.
<input type="checkbox"/> B. en W.	RPB

gasunie

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

N.V. Nederlandse Gasunie

Gebied Deventer
Kantoor Deventer
Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
15 februari 2006
Ons kenmerk
TOGO 06.B.0998

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 09
Uw kenmerk

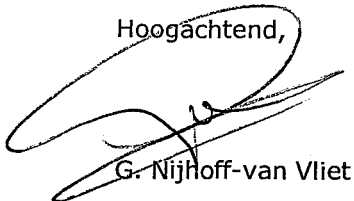
Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan "Augustinusga"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 13 februari 2006, waarmee u ons bovengenoemd ontwerp-
bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed
toekomen, delen wij u mee dat in dit plangebied geen leidingen of stations van ons bedrijf
aanwezig zijn.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het ontwerp-
bestemmingsplan.

Hoogachtend,



G. Nijhoff-van Vliet

Bijlage: als genoemd



Bijlage 3:

Inspraakreacties



Bericht ontvangst
d.d.

Gemeente Achtkarspelen
Ingekomen d.d. 14

27 APR 2006

No. 000448 Afd. RPB

B. en W.

Inspraakreactie op bestemmingsplan Augustinusga.

Volgens het nieuwe bestemmingsplan Augustinusga zal een groot gedeelte van de Skoalikers de bestemming "gemengde doeleinden" krijgen.

Het gaat om de percelen 2 tot en met 26 en om de percelen 1 tot en met 11a en 17 tot en met 25, met op perceel 15 de bestemming "bedrijfsdoeleinden" (garage).

Naast wonen zijn in het gemengde doeleinden gedeelte ook niet-woonfuncties toegestaan, zoals aan huis verbonden beroepen of bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven en/of instellingen, kantoren en kleinschalige bedrijvigheid.

Het conserverende karakter van het bestemmingplan betekent dat geen (nieuwe) woningbouwontwikkelingen worden toegestaan, maar nieuwe bedrijfsvestigingen zijn, weliswaar met vrijstelling, wel toegestaan.

Dat lijkt mij met elkaar in tegenspraak.

De huidige niet-woonfuncties langs deze gedeelten van de Skoalikers worden kennelijk inbestemd, maar er zijn al jarenlang nauwelijks niet-woonfuncties aanwezig.

Niet in de vorm van een aan huis-verbonden beroep of bedrijf, noch maatschappelijke voorzieningen (met uitzondering van de nutsvoorziening van de PTT naast Skoalikers 2), dienstverlenende bedrijven en/of instellingen.

Het ligt ook niet voor de hand dat er aan zo'n groot gedeelte van de Skoalikers, in zo'n relatief kleine plaats, dergelijke activiteiten moeten worden toegestaan. Er zal geen behoefte aan zijn en ze zullen het woonkarakter en het woongenot van deze straat aantasten.

De niet-woonfuncties (met uitzondering van dorpswinkels) horen thuis in de aanloopgebieden van het dorp. Mogelijke overlast kan op die plekken beter voorkomen worden en in de hand gehouden worden.

Maatschappelijke doeleinden zouden wel kunnen, maar gelet op de grootte van Augustinusga en de bestaande (gerealiseerde) maatschappelijke voorzieningen op andere plekke in het dorp, liggen ook deze functies niet voor de hand aan de Skoalikers, op dit moment niet en ook in de toekomst niet.

De enige vorm van "bedrijvigheid" is op perceel Skoalikers 11.

Deze "bedrijvigheid" kan onder voorwaarden in zijn huidige omvang worden getolereerd, zolang die werkzaamheden door de huidige hoofdbewoner worden verricht.

De enige vorm van kantooruitoefening is op perceel Geawei 1, maar dat perceel heeft een centrumfunctie. Het is de vraag of een kantoor onder de centrumfunctie valt, maar dat terzijde.

Lettende op het vorengaande past de bestemming "gemengde doeleinden" niet bij het voorgestelde gedeelte van de Skoalikers.

Afgezien hiervan is de invulling van en de handhaving op niet-woonfuncties lastig, vooral als die niet of nauwelijks nader omschreven zijn.

Het geeft geen zekerheid aan de bewoners en het geeft geen zekerheid aan de uitoefening van niet-woonfuncties.

Het is beter de hele straat de bestemming "woondoeleinden" te geven, zoals dat al aan het andere gedeelte van de Skoalikers is gegeven. Die functie heeft het gedeelte van de Skoalikers vanaf de hoek Geawei/It Oast richting Surhuizum nu feitelijk ook. Bijna alle percelen in dat gedeelte van de Skoalikers worden alleen gebruikt voor wonen en het is naar de bedoeling van de conserverende gedachte van het bestemmingsplan, dan ook logisch er alleen een woonbestemming aan te geven.

Er ontstaat dan eenheid in bestemming, eenheid in gebruik en meer rechtszekerheid.

Een alternatief zou kunnen zijn de gemengde bestemming te veranderen in centrumbestemming, waar winkels zich kunnen vestigen. De centrumfunctie betreft dan de

doorgaande weg door het dorps, met een aftakking naar een gedeelte van de Skoalikers.
De noordkant van de Geawei/it Oast zou ter hoogte van deze kruising dan ook een
centrumfunctie kunnen krijgen.

Ook is het mogelijk aan de woonfunctie beperkte, puur aan-huis-verbonden beroepen toe te
voegen.

Om voornoemde redenen zou de bestemming bedrijfsdoeleinden (garage) op perceel
Skoalikers 13-15 ook moeten verdwijnen.

De genoemde "bedrijvigheid" op perceel Skoalikers 11 zal bij wijziging in "woondoeleinden"
onder het overgangsrecht vallen, hetgeen de werkzaamheden in de huidige omvang, door de
hoofdbewoner niet onttrekt of bemoeilijkt.

Augustinusga, 25 april 2006

W.J. Boonstra,
Skoalikers 11a
9284 TS Augustinusga

Voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga

Telefonische inspraakreactie d.d. 3 april 2006.

dhr. A. de Jong, Skoalikers 78, 9289 TX Augustinusga
dhr. M.F.C. van Deutekom - Juridisch Beleidsmedewerker Bestemmingsplannen (verslag)

Korte weergave van het besprokene:

Dhr. De Jong geeft aan te hebben gehoord dat het voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga ter inzage ligt. Hij heeft begrepen dat zijn perceel hierin een woonbestemming krijgt en vraagt zich af of dit wel overeenstemt met het huidige gebruik. Men woont er nu maar heeft tevens een klus-/onderhoudsbedrijf. Het was vroeger een agrarisch bedrijfje tegenwoordig worden de opstallen gebruikt voor het stallen van bedrijfsmaterieel en materialen. Hij vraagt zich dan ook af of het perceel wel de juiste bestemming krijgt.

Dhr. Van Deutekom geeft aan dat er in het dorp is geïnventariseerd (dorpsbezoek). Ook zijn de gegevens in het kader van de Wet milieubeheer geraadpleegd (vergunningen en meldingen). Hieruit is niet gebleken dat er op het perceel Skoalikers bedrijfsmatige activiteiten plaatsvonden waardoor er is gekozen voor een woonbestemming. Hij geeft verder aan dat dit nogmaals zal worden bekeken.

Dhr. De Jong weet dat er in het verleden een mogelijkheid was voor woningbouw tussen de Skoalikers 72 en 78. Hij vraagt zich af hoe dit nu in het plan is geregeld.

Dhr. Van Deutekom geeft aan dat hier nu geen ruimte voor wordt geboden. Het naastgelegen perceel heeft de bestemming tuin. Dit is overgenomen uit een plan van enkele jaren geleden waarin alle woonbestemmingen die nog niet waren gerealiseerd opnieuw zijn beoordeeld. De exacte afwegingen zijn bij hem niet bekend.

Dhr. De Jong geeft aan hierover graag meer duidelijkheid te willen.

Dhr. Van Deutekom merkt op dat de reactie van de familie De Jong als inspraakreactie bij de verdere planvorming zal worden betrokken. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie.

Voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga

Telefonische inspraakreactie d.d.21 april 2006.

dhr. E. v.d. Woude, Skoalikers 11, 9284 TS Augustinusga
dhr. S. Noordbruis - Stedenbouwkundig medewerker (verslag)

Korte weergave van het besprokene:

Dhr. van der Woude geeft aan te hebben gehoord dat het voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga ter inzage ligt. Hij vraagt wat de bestemming van het pand Skoalikers 11 is en of ter plaatse een bouwbedrijfje mag worden uitgeoefend. Samen met een broer runt hij een bouwbedrijf dat elders is gevestigd. Daarnaast heeft hij zelf ook nog een bouwbedrijfje. Het komt wel voor dat bij het Skoalikers 11 opslag en stalling plaatsvindt voor het bouwbedrijf. Hij vraagt of dit is toegestaan in het nieuwe plan.

Dhr. Noordbruis geeft aan dat het perceel de bestemming Gemengde doeleinden heeft. De huidige activiteiten op het perceel mogen op grond van de voorschriften worden uitgeoefend.

Dhr. van der Woude geeft aan dat hij graag zou zien dat zijn reactie als officiële inspraakreactie wordt beschouwd.

Dhr. Noordbruis geeft aan dat de reactie als inspraakreactie bij de verder planvorming zal worden betrokken. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie.

Voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga

Inspraakreactie d.d. 24 april 2006.

dhr. J. Couperus (Autobedrijf Couperus), It Oast 18, 9284 TG Augustinusga
dhr. M.F.C. van Deutekom - Juridisch Beleidsmedewerker Bestemmingsplannen (verslag)

Korte weergave van het besprokene:

Dhr. Couperus geeft aan te hebben gelezen dat het voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga ter inzage ligt. Hij heeft begrepen dat zijn perceel hierin een bedrijfsbestemming krijgt en heeft een aantal vragen/opmerkingen t.a.v. de plankaart. Hoewel de plannen nog niet concreet zijn speelt men met het idee om het hokje dat voor de loods staat af te breken en de loods in deze richting te vergroten. Verder zou men de kap van de woning aan de achterzijde willen verlengen door het plat afgedekte gedeelte achter de woning van een kap te voorzien. Tot slot wordt opgemerkt dat het perceel dieper is dan nu op de plankaart is aangegeven.

Dhr. van Deutekom geeft aan dat het dorp is bezocht (inventarisatie). Ook zijn de bij de gemeente beschikbare gegevens (vrijstellingen, bouwvergunningen, milieubeheervergunningen enz.) geraadpleegd. In het plan is met name de bestaande situatie vastgelegd. Omdat het voor de gemeente niet precies duidelijk is wat de wensen van bewoners zijn is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bouwvlakken eventueel worden aangepast. Op deze wijze kan maatwerk worden geleverd.

Dhr. van Deutekom sluit af met de opmerking dat de situatie op het perceel It Oast 18 nogmaals kritisch zal worden bekeken. Omdat de heer Couperus een aantal specifieke wensen/vragen heeft wordt afgesproken de reactie als inspraakreactie bij de verdere planvorming te betrekken. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie.

Voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga

Inspraakreactie d.d. 25 april 2006.

dhr. W. Borger (Glas- en Schilderwerken), Geawei 38A, 9284 TC Augustinusga
dhr. M.F.C. van Deutekom - Juridisch Beleidsmedewerker Bestemmingsplannen (verslag)
dhr. S. Noordbruis - Stedenbouwkundig medewerker

Korte weergave van het besprokene:

Dhr. Borger geeft aan tijdens de inspraakavond aanwezig te zijn geweest. Hij heeft begrepen dat zijn perceel een bestemming Gemengde Doeleinden krijgt op basis waarvan zijn bedrijf is toegestaan. Zijn opmerkingen betreffen met name de plankaart. Hoewel de plannen nog niet concreet zijn denkt hij erover om het gebouw aan de achterzijde uit te breiden (overkapping). Hier heeft men nu het glas staan en worden wat eenvoudige werkzaamheden uitgevoerd. Omdat het gebouw plat is afgedekt kan dit niet in de vorm van een bijgebouw maar zou het bouwvlak moeten worden verruimd.

Dhr. Van Deutekom geeft aan dat het op voorhand altijd lastig is om eventuele uitbreidingsplannen mee te nemen. Er is dan ook voor gekozen om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen op basis waarvan de afmeting en vorm van een bouwvlak kan worden gewijzigd.

Dhr. Borger merkt op dat hij liever zou zien dat er nu al rekening met deze plannen wordt gehouden zodat ^{men} later niet met een procedure wordt geconfronteerd.

Dhr. Noordbruis geeft aan dat het hier om een vrij eenvoudige procedure gaat die door het college kan worden afgehandeld. Provinciale toestemming is niet nodig. Verder wijst hij erop dat er sprake is van een minimale perceelgrensafstand van 2,50 meter.

Dhr. Borger geeft verder aan dat hij in het verleden toestemming heeft gekregen voor het bouwen van een bedrijfswoning. Op dit moment woont met ⁱⁿ inpandig en is de bouw van een bedrijfswoning niet aan de orde.

Dhr. Noordbruis geeft aan dat dit bekend is. Dit is niet meegenomen omdat de realisatie op dit moment niet voldoende concreet is. Zodra dit wel het geval is zal middels een afzonderlijke procedure aan de bouw van een bedrijfswoning kunnen worden meegewerkt.

Dhr. van Deutekom sluit af met de opmerking dat de situatie op het perceel Geawei nogmaals kritisch zal worden bekeken. Omdat de heer Borger een aantal concrete wensen/vragen heeft zal de reactie als inspraakreactie bij de verdere planvorming worden betrokken. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie.

Voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga

Inspraakreactie d.d. 26 april 2006.

dhr. F.W. de Jong, It Oast 22, 9284 TG Augustinusga
dhr. M.F.C. van Deutekom - Juridisch Beleidsmedewerker Bestemmingsplannen (verslag)
dhr. S. Noordbruis - Stedenbouwkundig medewerker

Korte weergave van het besprokene:

Dhr. De Jong geeft aan een tijdje geleden op het gemeentehuis te zijn geweest met het plan voor de bouw van een nieuwe schuur (15x17). De bestaande schuur is aan een forse opknopbeurt toe. Hij zou echter liever een nieuwe schuur van dezelfde omvang op een iets gunstigere plaats bouwen (iets meer het land in). Van de heer Van der Meulen (Bouwen en Wonen) heeft hij begrepen dat dit niet mogelijk is.

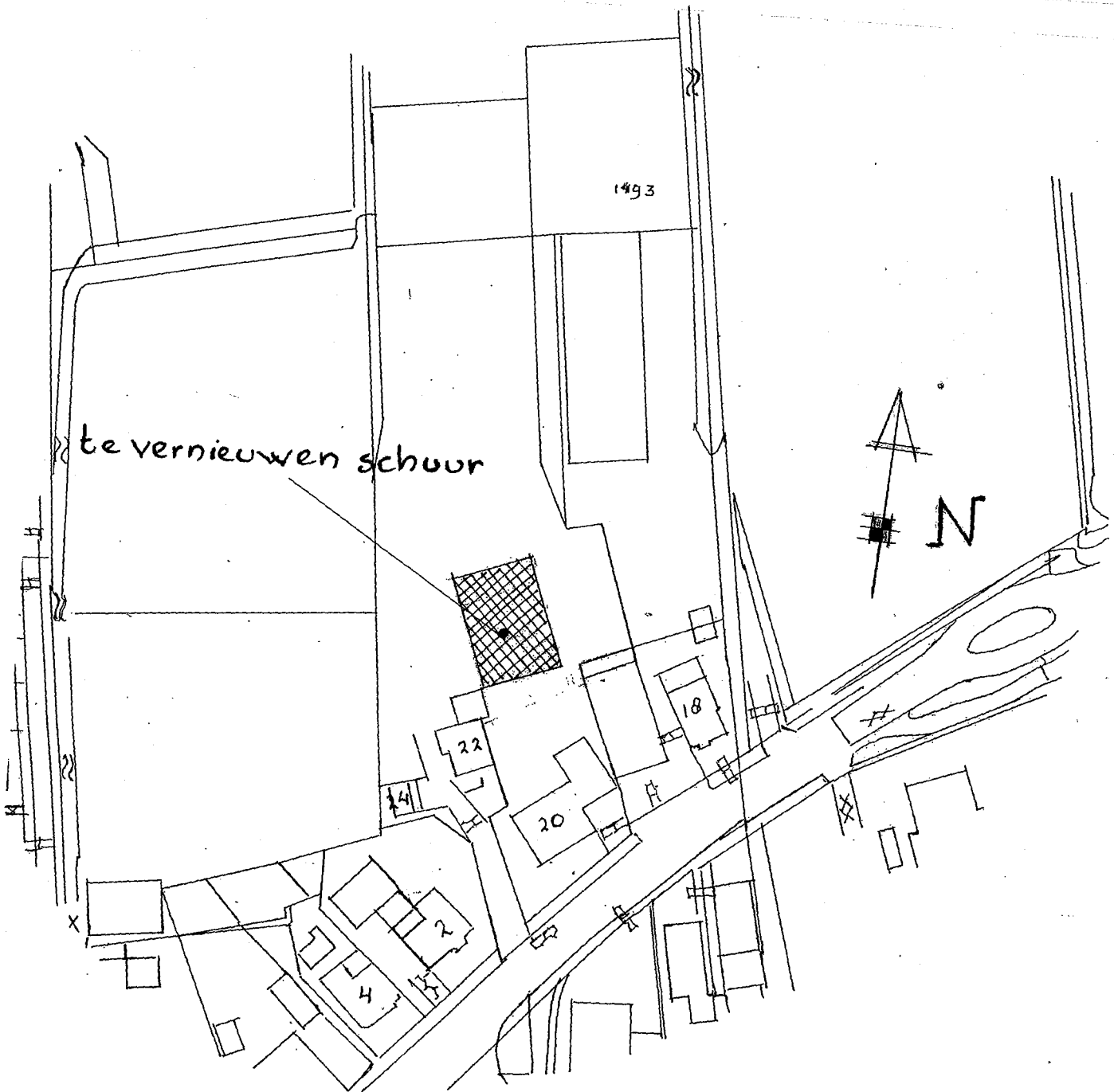
Dhr. Noordbruis legt uit dat het hier gaat om een voormalig agrarisch bedrijf. Omdat het nu om een 'gewone' woning gaat mogen dergelijke forse bijgebouwen niet meer worden gebouwd. Bij de bouw van een nieuwe schuur moet aan de nieuwe regelgeving worden getoetst. Een hok van 15 bij 17 kan dan niet worden vergund. Dhr. Noordbruis legt verder uit dat de vervallen schuur onder het overgangsrecht valt. Alleen na een calamiteit zou op de plaats van het oude hok een nieuw hok (van dezelfde afmetingen) mogen worden gebouwd.

Dhr. De Jong merkt op dat hij heeft begrepen dat zelfs het vervangen van de spanten niet mogelijk zou zijn.

Dhr. Van Deutekom geeft aan dat de regels uit het bestemmingsplan zich hiertegen niet verzetten. Hiervoor zou volgens hem wel degelijk bouwvergunning kunnen worden verleend.

Dhr. De Jong geeft aan dat hij liever zou zien dat hij een nieuwe schuur ter vervanging van de oude schuur op een gunstiger plaats kan realiseren. Hij begrijpt dat er aan een nieuw bestemmingsplan wordt gewerkt en vraagt dan ook om in dit kader nog eens goed naar de situatie te kijken.

Dhr. Van Deutekom sluit af met de opmerking dat het verzoek van de heer De Jong als inspraakreactie bij de verdere planvorming zal worden betrokken. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie.



Situatie sch: 1:1000

splan nieuwe "schuur" voor vervangen
vallige schuur.

gever: dhr. F.W. de Jong
: ITOast 22 9284 TG Augustinusga.
12-352313

chaal 1:100

datum 16-11-2005

Voorontwerp-bestemmingsplan Augustinusga

Inspraakreactie - telefonische bevestiging op 4 mei 2006.

mw. Steenbergen, Gealeloane 15, 9284 TB Augustinusga
dhr. M.F.C. van Deutekom - Juridisch Beleidsmedewerker Bestemmingsplannen (verslag)
dhr. S. Noordbruis - Stedenbouwkundig medewerker

Korte weergave van het besprokene:

Mw. Steenbergen heeft op 4 mei telefonisch contact met de heer Noordbruis. Hierbij wordt aangegeven dat zij binnen de inspraaktermijn langs is geweest bij de balie van de afdeling Ruimte. Zij heeft toen de plankaart bekeken en een toelichting op het plan en de bestemming van het perceel Gealeloane 15 ontvangen. Er is toen ook gesproken over het toekennen van de bestemming Woondoeleinden aan de gronden tussen de woning op nummer 15 en 13 in plaats van de bestemming Tuin, dit met het oog op de eventuele bouw van een botenhuis. Door de heer Van Deutekom is zij geïnformeerd over de voorschriften en de verschillende mogelijkheden op gronden met de bestemming Tuin en Woondoeleinden.

Mw. Steenbergen geeft aan dat zij graag zou zien dat deze reactie bij de verder planvorming wordt betrokken.

Dhr. Noordbruis geeft aan dat de officiële termijn inmiddels is verstreken maar dat de reactie toch zal worden meegenomen. Te zijner tijd zal men bericht ontvangen op de inspraakreactie.



Bijlage 4:

Verslag Inspraakavond



■

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN AUGUSTINUSGA VERSLAG INSPRAAKBIJEENKOMST D.D. 29 MAART 2006

Aanwezig

dhr. W. van der Wal - wethouder (voorzitter)
dhr. S. Noordbruis - stedenbouwkundig medewerker
dhr. M.F.C. van Deutekom - juridisch beleidsmedewerker
bestemmingsplannen (verslag)
aantal belangstellenden: 11

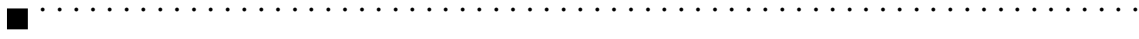
Korte weergave van het besprokene:

Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de inspraakavond, heet iedereen welkom en stelt zichzelf en dhr. Noordbruis en dhr. Van Deutekom voor. Hij geeft verder aan dat het hier gaat om de een officiële inspraakavond in het kader van het Project Actualisering bestemmingsplannen. Het gaat om een herziening van de bestaande vaak verouderde plannen. Het plan dat wordt opgesteld geldt de komende jaren. Het is daarom belangrijk dat iedereen goed kijkt of zijn situatie goed in het plan is opgenomen. Hij benadrukt dat er straks niet snel meer van het plan zal worden afgeweken. Hij geeft verder aan dat de heer Van Deutekom een toelichting/presentatie zal houden. Daarna is er een pauze met een kop koffie. Na de pauze is er ruimte voor vragen / opmerkingen.

De heer **Van Deutekom** geeft middels een PowerPoint presentatie uitleg over de totstandkoming van het bestemmingsplan. Aan bod komen het Project Actualisering Bestemmingsplannen Achtkarspelen, de uitgangspunten die bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn gehanteerd en de opbouw van het bestemmingsplan (o.a. middels een afbeeldingen van de gehele plankaart, een fragment van het centrumgebied en een fragment van een woongebied). Tot slot wordt de verdere gang van zaken / procedure uitgelegd.

.....



Vragen / opmerkingen

De zitting wordt om 20.40 uur hervat. De **voorzitter** geeft aan dat er ruimte is voor het stellen van vragen en het plaatsen van opmerkingen. Omdat het om een klein gezelschap gaat is er ook ruimte voor het stellen van meer specifieke vragen. Iedereen moet dan ook goed kijken of zijn situatie goed in het plan is opgenomen.

De heer **Spinder** geeft aan de kern van het dorp uit allemaal traditionele panden bestaat. Een aantal jaren geleden is daar een woning gerealiseerd die naar de mening van een groot aantal inwoners niet past in het straatbeeld. Is hier in het bestemmingsplan iets voor geregeld?

De heer **Van Deutekom** geeft aan dat een bestemmingsplan voorschriften geeft over het gebruik van een perceel en de bouwmogelijkheden op een perceel. Het gaat dan om bijvoorbeeld de goot- en bouwhoogte en het aantal vierkante meters dat gebouwd mag worden enz.. Of iets wel of niet past in de omgeving wordt door Hûs en Hiem beoordeeld. Deze partij is ingeschakeld om te voorkomen dat er discussie ontstaat over wat mooi is. De meningen hierover lopen vaak nogal uiteen.

De heer **Spinder** begrijpt dat er in een deel van het dorp in sommige gevallen archeologisch onderzoek moet worden gedaan. Zelf moest hij bij het verbouwen van de boerderij tot woning een grond-/bodemonderzoek laten uitvoeren. Dit bracht flink wat extra kosten met zich mee.

De heer **Noordbruis** geeft aan dat een bestemmingsplan hier niets over zegt. Dit vloeit voort uit de Woningwet. Voordat ergens mag worden gewoond moet aangetoond worden dat de grond schoon is. Ook de provincie Fryslân heeft een inventarisatie van mogelijk verdachte locaties die in dit soort gevallen wordt geraadpleegd.

De heer **Van der Veen** begrijpt dat er nu kan worden gereageerd en vraagt zich af wat de status van het plan dit najaar aan het einde van deze fase is.



■
De **voorzitter** geeft aan dat het plan nu in inspraak en overleg wordt gebracht. Het is nu het moment om te reageren. Er wordt dan bekeken wat er allemaal nog in het plan kan worden meegenomen. Ook worden alle reacties in het plan opgenomen. Daarna wordt de procedure vervolgd en is aanpassing van het plan een stuk lastiger. Als het plan uiteindelijk is vastgesteld zal niet zo gauw van het plan worden afgeweken.

De heer **Van Dijk** geeft aan dat er plannen zijn om het onderkomen op de sportvelden uit te breiden. Men weet niet of het om een vergroting op de begane grond gaat of om het realiseren van een extra verdieping. Het bestemmingsplan biedt weinig ruimte voor uitbreiding. Ook merkt men op dat de dug-outs niet op de plankaart zijn terug te vinden. Ook het gebouw van de tennisvereniging is niet terug te vinden.

De heer **Noordbruis** geeft aan dat men met eventuele uitbreidingsplannen beter even langs kan komen, er kan dan bekeken worden of een en ander in het plan kan worden meegenomen. De heer **Van Deutekom** wijst er op dat er ook buiten het bouwvlak ruimte is voor het realiseren van kleinere gebouwen. Dit geldt in ieder geval voor de dug-outs. Hoe het zit met het gebouw van de tennisvereniging zal moeten worden uitgezocht.

De heer **Borger** vraagt zich af of er ook uitbreidingsmogelijkheden zijn voor zijn bedrijf. Hij valt onder de bestemming Gemengde doeleinden en het bouwvlak zit vrij krap om het bedrijf heen.

De heer **Van Deutekom** geeft aan dat het voor de gemeente heel moeilijk is om met eventuele uitbreidingswensen nu al rekening te houden. Daarom zit er in de plannen een mogelijkheid om de bouwvlakken te verruimen/wijzigen. Mochten de plannen voldoende concreet zijn dan zou dit kunnen worden meegenomen.

Sluiting
.....



De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn. Hij adviseert het bestuur van de voetbalvereniging om binnenkort met de plannen bij de heer Noordbruis langs te gaan. De mogelijkheden kunnen dan worden bekeken. Hij wijst er nogmaals op dat het van belang is dat iedereen goed kijkt of zijn situatie goed in het plan is opgenomen. Als er iets niet mocht kloppen dan kan dat nu nog vrij eenvoudig in het plan worden verwerkt. Hij dankt de aanwezigen en sluit de bijeenkomst om 21.00 uur.

