

B i j l a g e 3 :  
I n s p r a a k r e a c t i e

Surhuisterveen, 1 mei 2012

Betreft: bestemmingsplan Jan Binneslaan 82

Beste mw. Streefkerk,

N.a.v. ons telefoongesprek vanmorgen, stuur ik u deze brief/mail.

Vorige week hebben wij een gesprek gehad met **de** (eigenaren van het Ot en Sien museum) over de uitbreiding van het Ot en Sien museum.

Wij hebben bij hen aangegeven dat we bezwaar hebben tegen de uitbreiding van het museum en dan met name de hoogte van het nieuwe gebouw.

**eigenaren** geeft aan, dat dit op advies van de gemeente is gedaan i.v.m. geluidsoverlast van de burens.

In de 1<sup>e</sup> instantie zou er laagbouw komen. Hoogbouw brengt extra kosten voor hen mee en ze geven aan nog geen duidelijke bestemming voor de 2<sup>e</sup> verdieping te hebben.

Zij hebben ons ook geadviseerd contact met de gemeente op te nemen.

Nu lijkt het heel makkelijk: **eigenaren** geeft aan extra kosten + geen bestemming voor de 2<sup>e</sup> verdieping te hebben en wij als burens (+ meerdere burens) hebben veel nadelige gevolgen van de hoogbouw.

Onze redenen om bezwaar (tegen hoogbouw) in te dienen:

- Waardevermindering van onze woning (alhoewel dit ook met laagbouw het geval zal zijn).
- Minder lichtinval in de woning.
- Belemmering van het zicht.
- Herfst en winters belemmering van het zonlicht.

N.a.v. bovenstaande gaat u een gesprek met de **eigenaren** en ons plannen.

M.v.g. **Meerdere omwonenden Jan  
Binneslaan**