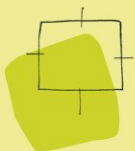


**Partiële herziening bestemmingsplan
Buitengebied, Oost 30 te Buitenpost**



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

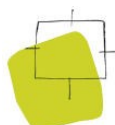
**Partiële herziening bestemmingsplan
Buitengebied, Oost 30 te Buitenpost**

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting + bijlage
Regels + bijlage
Verbeelding

25 juni 2015
Projectnummer 005.00.02.50.00



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Plangebied	6
1.3	Voortraject	6
1.4	Leeswijzer	7
2	Het plan en de context	9
2.1	Inpassing bebouwing	9
2.2	De context	10
3	Beleidskader	11
3.1	Rijksbeleid en provinciaal beleid	11
3.2	Gemeentelijk beleid	11
4	Planologische randvoorwaarden	13
4.1	Externe veiligheid	13
4.2	Geluidhinder	13
4.2.1	Wegverkeerslawaaï	13
4.3	Bodem	14
4.4	Bedrijven en milieuhinder	15
4.5	Luchtkwaliteit	16
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	17
4.6.1	Archeologie	17
4.6.2	Cultuurhistorie	19
4.7	Ecologie	19
4.8	Water	19
4.9	Defensie	19
4.10	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	20
5	Juridische toelichting	23
5.1	Bestemmingsplanprocedure	24
5.2	Bestemming	25
6	Overleg en inspraak	27
6.1	Inspraak	27
6.2	Overleg	27

Bijlage

Inleiding

1

1.1

Aanleiding en doel

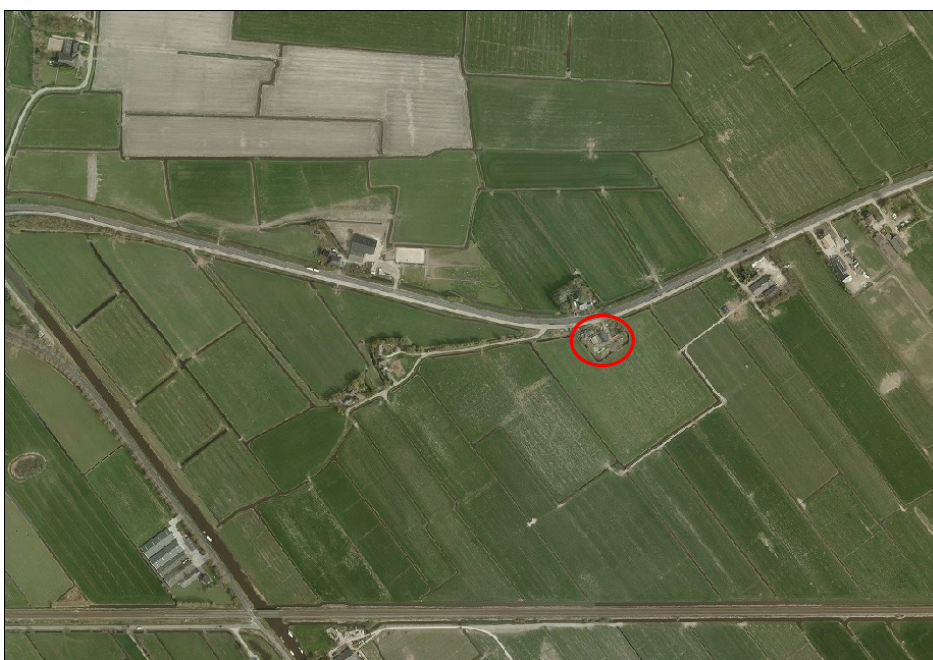
Het voorliggende bestemmingsplan vormt de planologische regeling voor de bestemming Bedrijf op de plek waar conform het vigerend bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen (vastgesteld 6 maart 2014) Horeca is toegestaan. De omzetting is op aanvraag van betreffende eigenaar en beoogt de vestiging van een woonhuis met bedrijfsruimten. Initiatiefnemer wil daar zijn aannemersbedrijf in vestigen.

Uit voorgaande blijkt dat het hier gaat om een bescheiden aanpassing betreft ten opzichte van het nog vrij recent vastgesteld bestemmingsplan. In voorliggend plan wordt dan ook aangesloten op de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen.

HERIJKING

De toelichting verantwoord met name de afwijkingen ten opzichte van het moederplan en behandelt specifieke aspecten in relatie tot het planvoornemen. Het gaat met name in op het volgende:

- de effecten van de wijziging in relatie tot het beleid;
- de beoogde invulling en de landschappelijke inpassing;
- de omgevingsfactoren waarbij met name het aspect geluid aandacht verdient.



Afbeelding 1. Globale aanduiding plangebied

1.2

Plangebied

Het plangebied staat bekend als Oost 30 en ligt langs de provinciale weg tussen Buitenpost en Visvliet. Op bijgaande opnamen is de locatie globaal aangeduid in een ruimere context en meer naar het perceel toe ingezoomd.



Afbeelding 2. Globale aanduiding plangebied (meer ingezoomd)

1.3

Voortraject

Het oorspronkelijke hoofdgebouw op het perceel Oost 30 stond er in de afgelopen jaren zeer troosteloos bij. Dat blijkt ook uit bijgaande foto. Inmiddels heeft de huidige eigenaar plannen ontwikkelt en daarover het overleg gevoerd met de gemeente. Tevens is sloopvergunning aangevraagd en verleend ten einde de nieuwe ontwikkeling te kunnen uitvoeren.



Afbeelding 3,4. Restant van oorspronkelijk hoofdgebouw en de nog vrij recente schuur die verplaatst gaat worden

Gelet op het plan en de nabijheid van de provinciale weg is gekeken naar de geluidseffecten op de geplande woning. Daartoe is ook akoestisch onderzoek uitgevoerd waar in deze toelichting aandacht aan wordt besteed.

Mede op basis van de uitkomsten van dit onderzoek heeft de gemeente aangegeven bereid te zijn tot medewerking aan het plan.

1.4

Leeswijzer

In deze toelichting wordt ingegaan op het planvoornemen, het relevante beleid voor zover het afwijkt van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen. Daarna wordt ingegaan op de relevante omgevingsfactoren en volgt een hoofdstuk over de juridische vormgeving. In een laatste hoofdstuk wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan.

Het plan en de context

2

2.1

Inpassing bebouwing

Het voornemen is gericht op een sobere ontwikkeling gericht op de volgende aspecten:

- een nieuwe woning;
- een iets andere positionering van een bestaande schuur;
- het handhaven van de bestaande kapschuur.

De nieuwe woning vervangt het zeer vervallen en inmiddels deels gesloopte oorspronkelijke hoofdgebouw.

Voor wat betreft de erfsituatie heeft de initiatiefnemer in de schetstekening een geluidswal opgenomen. Deze geluidswal is van betekenis geweest voor de akoestische berekening. Uit de berekening blijkt dat de geluidswal niet noodzakelijk is indien de gemeente een besluit hogere waarde neemt. De gemeente neemt dat besluit, ook omdat op die wijze de landschappelijke inpassing veel beter te regelen is. Immers, een geluidswal is hier een wezensvreemd element en zou het zicht op de bebouwing onttrekken.



Afbeelding 5. Beoogde situatie (bron: BètHa-architecten), de geluidswal valt af

De nieuwe woning ligt ten opzichte van oorspronkelijke hoofdgebouw meer achteruit. De erfranden, blijven zoals ook in de huidige situatie in het groen staan.

2.2

De context

De ontwikkeling van deze niet-agrarische functie vervangt een andere niet-agrarische functie. Daarmee valt deze ontwikkeling binnen de typering zoals die in paragraaf 2.3 van het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen is beschreven.

De bedrijfsactiviteiten betreffen het opslaan van bouwgoederen welke door de aanvrager bij de klant verwerkt worden. Hierdoor is er nauwelijks sprake van verkeersaantrekkende werking, al helemaal niet in vergelijking tot de beoogde horeca bestemming.

Verder geldt dat de veranderingen zich binnen de bestaande kavelstructuur afspelen en zich daardoor ook goed verhouden tot de bestaande landschappelijke kwaliteiten. In relatie tot dit aspect dient opnieuw te worden vermeld dat er geen geluidswal wordt mogelijk gemaakt.

Beleidskader 3

3.1

Rijksbeleid en provinciaal beleid

In algemene zin wordt verwezen naar het beleidskader zoals verwoord in het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen.

De ladder duurzame verstedelijking hoeft hier niet te worden gevolgd. Het plan omvat slechts de omzetting van de bestemming 'Horeca' naar 'Bedrijf'. Qua programma en bouwmogelijkheden is het vergelijkbaar tot bescheidener.

Verder geldt dat op grond van de provinciale Verordening Romte mee kan worden gewerkt aan de vestiging van bedrijven bij hergebruik van vrijkomende bebouwing, ook als deze niet-agrarisch is, mits de activiteit passend is op de locatie. Daarbij mag sprake zijn van vervangende nieuwbouw.

De bedrijfsactiviteiten betreffen het opslaan van bouwgoederen welke door de aanvrager bij de klant verwerkt worden. Hierdoor is er geen sprake van een verkeersaantrekkende werking, al helemaal niet in vergelijking tot de beoogde horeca bestemming. De voorgenomen activiteiten zijn passend voor deze locatie.

3.2

Gemeentelijk beleid

In algemene zin wordt verwezen naar het beleidskader zoals ook verwoord in het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen.

Planologische randvoorwaarden

4

4.1

Externe veiligheid

Gelet op het beoogde plan kan geheel worden verwezen naar de onderbouwing zoals die voor externe veiligheid is opgesteld voor het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan.

CONCLUSIE

4.2

Geluidhinder

4.2.1 Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Tabel 1. Zonebreedte wegverkeerslawaaï

Aantal rijstroken		Aantal meters vanaf de wegas
Stedelijk	Buitenstedelijk	
3 of meer	-	350
2	-	200
-	5 of meer	600
-	3 of 4	400
-	2	250

(bron: Wet geluidhinder)

De zone geeft aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen geluidsonderzoek behoeft te worden verricht. Voor het bouwen van woningen of een ander geluidgevoelig object buiten de 'geluidszone' is een geluidsonderzoek niet verplicht. Daarbinnen geldt die verplichting wel. De breedte van de zone is in tabel 8 aangegeven.

Nieuwe geluidgevoelige functies dienen te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB.

Het voorliggend plangebied is een bescheiden ontwikkeling maar is vanwege de beoogde nieuwe woning wel op het aspect geluid onderzocht. Het betreffende geluidsonderzoek is opgenomen als bijlage 1 bij de toelichting.

In het onderzoek is ook gekeken naar het effect van de ingetekende geluidswal. Dat is effect is gering. Zou het echt willen werken om de voorkeursgrenswaarde te halen dan zou de wal hoger moeten. Daarbuiten geldt dat voor deze situatie in het buitenstedelijk gebied een hogere waarde kan worden vastgesteld zodat de geluidswal sowieso niet noodzakelijk is. En ook, zoals het onderzoek vermeld, is een geluidswal hier in ruimtelijk opzicht niet wenselijk.

De onderzoekers komen tot de volgende conclusie:

“vanwege het wegverkeerslawaai op de N355 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Omdat de maximaal vast te stellen hogere waarde (58 dB) voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk gebied niet wordt overschreden, wordt geadviseerd om te kiezen voor het vaststellen van de hogere waarden en het garanderen van een goed binnenniveau van ten hoogste 33 dB. De vast te stellen hogere waarden zijn in tabel 1 in geel weergegeven.

De aanvrager van de omgevingsvergunning vragen aan te tonen dat aan de voorwaarden van het Bouwbesluit kan worden voldaan (voldoende geluidwering en binnenniveau van 33 dB). Voor die berekening zijn dan de waarden uit tabel 3 de basis.”

CONCLUSIE Het voorliggende bestemmingsplan is rekening houdend met de uitkomsten van het geluidsonderzoek uitvoerbaar. Dat betekent tegelijkertijd dat de gemeente voor de vaststelling van het bestemmingsplan ook de hogere waarde vaststelt.

4.3

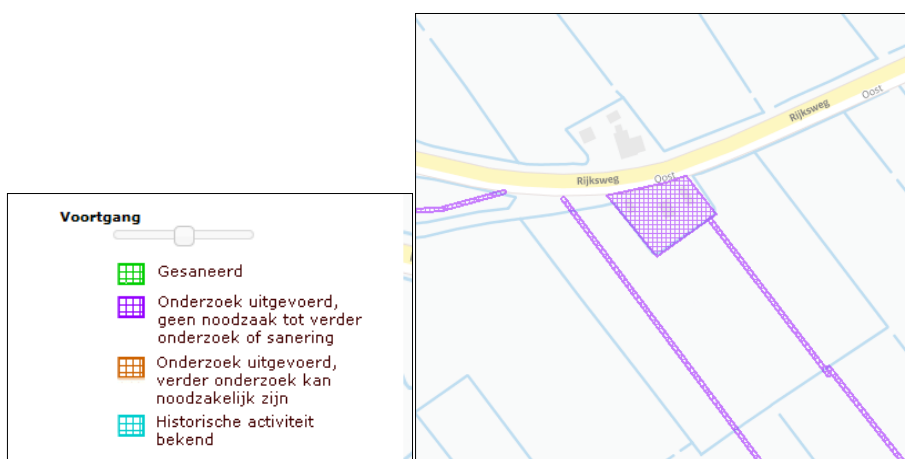
Bodem

WET- EN REGELGEVING Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorkomen. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van B en W en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.



Afbeelding 6. Fragment van de bodemkwaliteitskaart (bron: bodemloket.nl)

Conform de informatie van het bodemloket is er onderzoek uitgevoerd en daaruit werd geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering afgeleid.

Voor wat betreft de bodemsituatie is het plan in planologische zin uitvoerbaar.

CONCLUSIE

4.4

Bedrijven en milieuhinder

Op grond van de Wet Milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een milieuvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

WET- EN REGELGEVING

Uit de publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Bedrijven in en in de directe omgeving van het plangebied kunnen (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid of gevaar veroorzaken. Vooral voor zogenoemde milieugevoelige ontwikkelingen zoals het bouwen van woningen kunnen bedrijven een belemmering zijn. Omgekeerd kunnen milieugevoelige ontwikkelingen ook een belemmering zijn voor bedrijven in de directe omgeving.

- SITUATIE In voorliggend plan wordt de omzetting van de horeca-bestemming naar een bedrijfsbestemming geregeld. Gelet op de beoogde bedrijfsuitoefening gaat het om een aannemersbedrijf met werkplaats van minder dan 1000 m² en daarmee valt het onder milieucategorie 2. Bedrijven met milieucategorie 1 en 2 verhouden zich goed ten opzichte van omliggende functies in het buitengebied.
- CONCLUSIE De beoogde bedrijvigheid is in relatie tot omliggende (woon)bebouwing acceptabel en daarmee planologisch aanvaardbaar.

4.5

Luchtkwaliteit

WET- EN REGELGEVING

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

- CONCLUSIE Het bestemmingsplan is een bescheiden omzetting naar een andere bestemming, waarmee geen grootschalige activiteiten plaats zullen vinden. Het plan zal daarom geen projecten die in betekende mate van invloed zijn op de

luchtkwaliteit mogelijk maken. Het bestemmingsplan voldoet dan ook aan het gestelde voor luchtkwaliteit in de Wet milieubeheer.

4.6

Archeologie en cultuurhistorie

4.6.1

Archeologie

In 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Samen met de in 2007 gewijzigde Monumentenwet heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed daarmee een belangrijkere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het “veroorzakers-principe”. Dit principe houdt in dat diegene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Dit is vertaald naar de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die in september 2007 in werking is getreden. Vooral de Monumentenwet is door de Wamz ingrijpend gewijzigd en gaat nu uitdrukkelijk in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

WET- EN REGELGEVING

De gemeente Achtkarspelen volgt het provinciaal archeologisch beleid dat via de FAMKE wordt gevoerd. Concreet betekent dit dat de gebieden waarvoor op de FAMKE-kaart wordt aanbevolen archeologisch onderzoek te verrichten (de gebieden zoals aangeduid met “streven naar behoud”), via het bestemmingsplan zijn beschermd.

De FAMKE-kaart geeft voor de onderhavige locatie aan dat hier het advies karterend onderzoek 1 geldt. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd bevinden, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2500 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren. De beoogde ontwikkeling is van geringe omvang en zal niet de genoemde grenswaarden overschrijden.

STEENTIJD - IJZERTIJD



Afbeelding 7. Fragment FAMKE (op luchtfoto - bron: Provincie Fryslân)

IJZERTIJD -
MIDDELEEUWEN

De FAMKE-kaart geeft voor de periode ijzertijd - middeleeuwen het advies karterend onderzoek 1. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren.



Afbeelding 8. Fragment FAMKE (op luchtfoto - bron: Provincie Fryslân)

De beoogde ontwikkeling is van geringe omvang en zal niet de genoemde grenswaarden overschrijden.

CONCLUSIE

De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt niet belemmerd door archeologische waarden.

4.6.2

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden van dit erf zijn met de volledige verwaarlozing en afbraak van het oorspronkelijke hoofdgebouw verloren gegaan. Overigens had het oorspronkelijke hoofdgebouw weinig kwaliteit.

Voor het overige geldt dat het positief is dat een bestaand erf nu opnieuw kan worden gebruikt.

De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt niet belemmerd door cultuurhistorische waarden.

CONCLUSIE

4.7

Ecologie

De omzetting van functie, zoals met dit plan wordt beoogd, heeft voor wat betreft de ecologische waarden geen effect. Daarnaast geldt dat voor de nog resterende opstallen sloopvergunning is aangevraagd en verleend. Uitvoering van de sloop is ingezet. Gelet hierop is er geen verwachting dat er met de voorgestane ontwikkeling ecologische waarden in het geding zijn.

Daarmee wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet belemmerd door ecologische waarden.

CONCLUSIE

4.8

Water

De omzetting van functie, zoals met dit plan wordt beoogd, heeft voor wat betreft de aspecten die met de watertoets te maken hebben geen effect.

Het plan is volledigheidshalve wel voor de watertoets voorgelegd. De watertoets is toegevoegd als bijlage 2.

Rekening houdend met de adviezen van de watertoets, is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan op dit onderdeel voldoende geborgd.

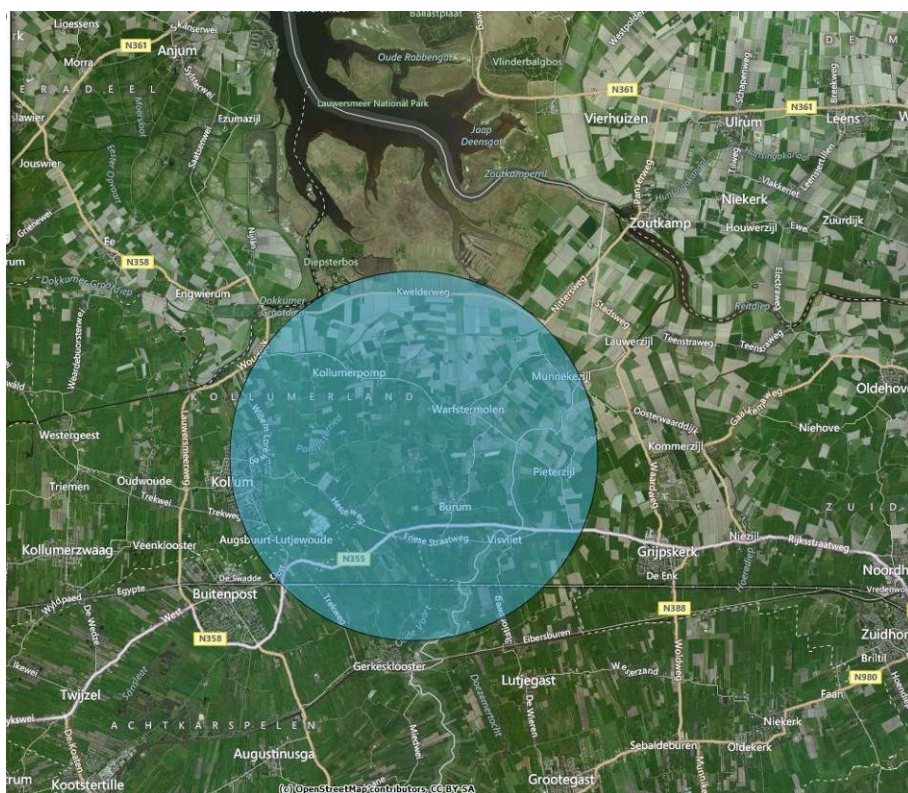
CONCLUSIE

4.9

Defensie

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar het moederplan.

Specifiek geldt dat het volgende. In de buurgemeente Kollumerland c.a. is het grondstation voor satellietcommunicatie van het Ministerie van Defensie gelegen.



Afbeelding 9. Zone 4770 m hoogtebeperking rondom satellietcommunicatiestation te Burum

Binnen een straal van 4770 m kunnen bouwwerken hoger dan 22 m verstorend werken voor de satellietcommunicatie. Op bovenstaande figuur is deze zone globaal weergegeven. Wanneer binnen deze zone bouwwerken van 22 m of hoger worden gerealiseerd, dienen deze bouwaanvragen aan het Ministerie van Defensie te worden voorgelegd. Het bestemmingsplan maakt bij recht geen bouwwerken mogelijk die hoger dan 22 m zijn. Bij wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden in het bestemmingsplan dient deze zone met hoogtebeperking wel te worden betrokken.

CONCLUSIE Conform het moederplan wordt ook met voorliggend plan dit aspect geregeld via een gebiedsaanduiding.

4.10

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet

worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggend plan kent een beperkt aantal ontwikkelingsmogelijkheden. De bouw leidt niet tot een overschrijding van de drempelwaarde. Voor woningbouw (de aanleg wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject) wordt de drempelwaarde bereikt wanneer het plangebied een oppervlakte van 100 ha of meer omvat, het een aaneengesloten gebied betreft voor 2000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m².

De milieueffecten van de bouw zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. De onderbouwing geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

Ten gevolge van het plan zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Voorliggend plan geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

CONCLUSIE

Juridische toelichting

5

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van een aannemersbedrijf mogelijk. Naast bedrijfsgebouwen omvat het tevens de mogelijkheid van een bedrijfswoning. De regeling is zo opgezet dat ook uitwisseling naar bedrijven van vergelijkbare (of lagere) milieucategorie mogelijk zijn.

In aansluiting op de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), op 1 juli 2008, en de RO-standaarden, op 1 juli 2013, is bij het opstellen van het bestemmingsplan de genoemde wet- en regelgeving toegepast. De RO-standaarden bestaan uit: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012), de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke instrumenten 2012 (STRi2012) en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2012 (PRBP2012).

HET DIGITALE
BESTEMMINGSPLAN

Op grond van artikel 3.1.3 en artikel 3.1.6 van het Bro bestaat een bestemmingsplan uit:

INHOUD
BESTEMMINGSPLAN

1. bestemmingen die bij of krachtens de Wro kunnen worden voorgeschreven;
2. regels die bij of krachtens de Wro kunnen worden voorgeschreven;
3. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
4. wanneer nodig uitwerkings- en wijzigingsregels en afwijken bij een omgevingsvergunning.

Daarbij is een bestemmingsplan voorzien van een toelichting. Hierin is de gemaakte keuze van de bestemmingen uiteengezet en zijn de resultaten van de voor het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken opgenomen. Ook de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro zijn in de toelichting opgenomen alsook de manier waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken is in deze toelichting uiteengezet. Daarbij zijn in de toelichting ook de inzichten in de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan opgenomen.

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, paden, parkeervoorzieningen, bermen en voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

ADDITIONELE
VOORZIENINGEN

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoer-

WET ALGEMENE BEPALINGEN
OMGEVINGSRECHT

ring van de Wabo en het Bor heeft gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat gold op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgegaan in de Wabo. In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld.

5.1

Bestemmingsplanprocedure

In de Wro en het Bro zijn regelingen opgenomen voor de bestemmingsplanprocedure. In deze procedure zijn de volgende fases te onderscheiden.

Vorbereidingsprocedure

Voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan wordt door de gemeente een onderzoek uitgevoerd naar de bestaande situatie, de ruimtelijke ontwikkelingen en naar mogelijke en wenselijke ontwikkelingen in de gemeente. De gemeente stelt het voorontwerpbestemmingsplan voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro beschikbaar aan de betreffende besturen en diensten. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de reactie van de gemeente op de op- en aanmerkingen uit overleg- en inspraakreacties opgenomen.

Vaststellingsprocedure

Na een aankondiging in de Staatcourant, één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen en op de gemeentelijke internetpagina, wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Hierna stelt de gemeenteraad binnen twaalf weken na de periode van terinzagelegging het bestemmingsplan vast. Wanneer noodzakelijk kan de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen.

Beroepsprocedure

Het vaststellingsbesluit waarin het bestemmingsplan is vastgesteld wordt door de gemeenteraad bekend gemaakt. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt ter inzage gelegd. Wanneer door de Inspectie leefomgeving en transport (voormalige VROM-inspectie) of Gedeputeerde Staten een zienswijze is ingediend die niet volledig is overgenomen of wanneer het bestemmingsplan door de gemeenteraad gewijzigd is vastgesteld, moet het vaststellingsbesluit zes weken na het besluit bekend worden gemaakt en moet het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Binnen zes weken na het bekendmaken van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wanneer het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en de mogelijke zienswijze van de Inspectie leefomgeving en transport of Gedeputeerde Staten volledig is overgenomen wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad binnen twee weken na het besluit bekend gemaakt. Ook het vastgestelde bestemmingsplan wordt binnen deze periode ter inzage gelegd.

5.2

Bestemming

Het voorliggende bestemmingsplan kent de bestemming 'Bedrijf-1'. Voor de regels wat betreft deze bestemmingen is aansluiting gezocht bij de regels van het moederplan bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen.

De gronden zijn in lijn van het moederplan bestemd voor bedrijven zoals genoemd in categorie 1 en 2 van de bij de regels gevoegde Staat van Bedrijven.

BEDRIJF-1

In de bouwregels is bepaald dat de bebouwing binnen het bouwvlak moet worden gebouwd. Ook is de toegestane maatvoering in de regels aangegeven. Daar waar in de regels een verwijzing is gemaakt naar het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen, is een verwijzing opgenomen naar het digitale bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen. Dit plan is door middel van de link rechtstreeks digitaal raadpleegbaar.

Vanwege de nabijheid van het radargrondstation Burum is een gebiedsaanduiding "vrijwaringszone - radar grondstation Burum" opgenomen. Deze gebiedsaanduiding regelt dat voor bouwwerken hoger dan 22 meter overleg en afstemming dient plaats te vinden met het Ministerie van Defensie.

VRIJWARINGSZONE -
RADAR GRONDSTATION
BURUM

Overleg en inspraak



6.1

Inspraak

In overeenstemming met de Inspraakverordening Achtkarspelen is op het voorontwerp inspraak verleend. Het voorontwerp heeft conform termijnen tot en met 25 maart 2015 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is er geen inspraakreactie ingediend.

6.2

Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp toegezonden aan de Provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân.

De provincie heeft in haar reactie aangegeven geen opmerkingen te hebben over het plan. De reactie is opgenomen in bijlage 3.

Het Wetterskip geeft aan dat, mits haar advies goed in het plan wordt verwerkt, zij een positief wateradvies afgeven. Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van de voorliggende toelichting.

B i j l a g e n

Bijlage 1 -
Akoestisch onderzoek

B i j l a g e 2 -
W a t e r a d v i e s

Bijlage 3 -
Overlegreactie
provincie Fryslân