

Bestemmingsplan N358 Uterwei-Koartwâld



VASTGESTELD



**BügelHajema**

Plek voor ideeën

# Bestemmingsplan N358 Uterwei-Koartwâld

V A S T G E S T E L D

Inhoud

---

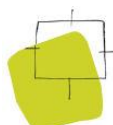
Toelichting + bijlagen

Regels + bijlagen

Verbeelding

6 juni 2019

Projectnummer 005.00.15.01.00



Ideeën voor een plek

# Toelichting

# Inhoudsopgave

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                   | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding   | 5         |
| 1.2      | Plangebied   | 6         |
| 1.3      | Leeswijzer   | 6         |
| <b>2</b> | <b>Herinrichting</b>                               | <b>7</b>  |
| 2.1      | Ontwikkelingen                                     | 7         |
| 2.1.1    | Landschappelijke inpassing                         | 8         |
| 2.2      | Bestemming verkeer                                 | 9         |
| 2.3      | Wijziging drie bestaande woon- en bedrijfslocaties | 10        |
| <b>3</b> | <b>Beleidskader</b>                                | <b>13</b> |
| 3.1      | Landschappelijke kwaliteit                         | 13        |
| 3.1.1    | Rijksbeleid  | 13        |
| 3.1.2    | Provinciaal beleid                                 | 15        |
| 3.1.3    | Gemeentelijk beleid                                | 17        |
| 3.2      | Infrastructuur                                     | 19        |
| 3.2.1    | Provinciaal beleid                                 | 19        |
| 3.2.2    | Intergemeentelijk beleid                           | 22        |
| 3.2.3    | Gemeentelijk beleid                                | 22        |
| <b>4</b> | <b>Planologische randvoorwaarden</b>               | <b>25</b> |
| 4.1      | Externe veiligheid                                 | 25        |
| 4.2      | Geluidhinder                                       | 28        |
| 4.2.1    | Wegverkeerslawaaï                                  | 28        |
| 4.3      | Bodem  | 30        |
| 4.4      | Bedrijven en milieuhinder                          | 31        |
| 4.5      | Luchtkwaliteit                                     | 32        |
| 4.6      | Archeologie en cultuurhistorie                     | 33        |
| 4.6.1    | Archeologie  | 33        |
| 4.6.2    | Cultuurhistorie                                    | 37        |
| 4.7      | Ecologie   | 37        |
| 4.8      | Water  | 39        |
| 4.9      | Besluit m.e.r.                                     | 40        |
| <b>5</b> | <b>Juridische toelichting</b>                      | <b>41</b> |
| 5.1      | Inleiding  | 41        |
| 5.2      | Bestemmingsplanprocedure                           | 43        |
| 5.3      | Inhoud regels                                      | 44        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>6</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>   | <b>47</b> |
| 6.1      | Economische uitvoerbaarheid  | 47        |
|          | 6.1.1 Grondexploitatie   | 47        |
|          | 6.1.2 Planschade   | 47        |
| 6.2      | Inspraak en overleg  | 48        |
| 6.3      | Overleg  | 48        |
|          | 6.3.1 Provincie Fryslân  | 48        |
| 6.4      | Inspraak   | 49        |
|          | 6.4.1 Bewoner Uterwei 8  | 49        |
|          | 6.4.2 Bewoner Koartwâld 31   | 50        |
|          | 6.4.3 Mr. E.J. Postma, namens eigenaar gronddepot<br>Uterwei Surhuizum | 50        |
|          | 6.4.4 Bewoners Treaskes 2, 4, 6, 8, 10, 1, 3a en 3b                    | 54        |
|          | 6.4.5 Actiegroep “Tunnelvariant, Veiligheid Garant“                    | 54        |
| 6.5      | Tot slot   | 55        |

## **Bijlagen**

# Inleiding



## 1.1

### **Aanleiding**

De provincie Fryslân wil de N358 tussen Buitenpost en de aansluiting met de A7 (Frieschepalen) veiliger maken en de doorstroming verbeteren. De N358 is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg en vormt ook voor landbouwverkeer en fietsers, waaronder veel scholieren, een belangrijke route. De inrichting van de N358 tussen Buitenpost en de A7 kent problemen met de verkeersveiligheid en in mindere mate de doorstroming. Oorzaak zijn onder andere het landbouwverkeer op de hoofdrijbaan en de vele uitritten op de N358. Specifiek voor de Uterwei worden daarnaast ook kruispunten zoals de Rysloane, de Súderheawei en It Langfal als gevaarlijk ervaren.

Het hele tracé wordt daarbij aangepakt maar wel in fases. In voorliggend plan ligt de focus op het tracé gelegen tussen Surhuisterveen (noordzijde) en de afslag naar Augustinusga en wordt aangeduid als N358 Uterwei-Koartwâld. De maatregelen die de provincie Fryslân wil uitvoeren voor het project N358 Uterwei zijn als volgt:

- Aanbrengen bermversteving met betonstrook.
- Aanpassen belijning.
- Aanleg van vier landbouwpasseerstroken.
- Veilige fietsoversteek ter hoogte van de Koaisreed middels een middengeleider.
- Ovonde met fietsoversteek ter hoogte van It Langfal (Surhuizum).
- Aansluiting Rysloane en Súderheawei op ovonde middels verbindingswegen.
- Vervangen asfaltlaag van weg en fietspad.
- Middengeleiders op rotonde in Surhuisterveen (Groningerstraatweg).
- Aanleg fietstunnel ter hoogte van Rysloane (Surhuizum).

Het tracé en de afwegingen in de keuzes zijn diverse malen toegelicht en besproken met omwonenden, Plaatselijke Belangen, belangenorganisaties en de gemeente.

De te nemen maatregelen passen niet allemaal binnen het bestemmingsvlak 'Verkeer' van het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Daarom is een wijziging van het bestemmingsplan nodig om de reconstructie van het tracé tot uitvoer te kunnen brengen.

Als gevolg van de aanleg van de verbindingswegen die vanaf de Rysloane en de Súderheawei op de ovonde aansluiten worden drie bestaande woon- en bedrijfslocaties doorsneden. Daardoor moeten een woning en een agrarische bedrijfswoning gesloopt worden en moet een gronddepot op de bestaande plek verdwijnen. Gemeente en provincie kiezen er voor om deze locaties, in overleg met de eigenaren, zodanig aan te passen of elders te bestemmen zodat de eigenaren op een gelijkende locatie kunnen blijven wonen en/of hun bedrijf kunnen uitvoeren.

Het voorliggend bestemmingsplan is er op gericht om de beoogde wijzigingen in een nieuw samenhangend kader te voorzien. Dat betekent dat het tracé N358 Uterwei - Koartwâld opnieuw en als geheel is opgenomen in een bestemming 'Verkeer' en dat waar nodig overige bestemmingen (als gevolg van uitplaatsing of wijzigingen van perceelindeling) zijn aangebracht. Ook zijn waar nodig aanduidingen opgenomen. In de uitwerking is de systematiek van het vigerend bestemmingsplan leidend geweest.

## **1.2**

### **Plangebied**

Het plangebied betreft het wegvak N358 Uterwei - It Súd - Koartwâld zoals aangegeven op de overzichtskaart opgenomen voorin de toelichting. Tevens (en ook zichtbaar op de overzichtskaart) vormen enkele percelen onderdeel van het plangebied in verband met de noodzakelijke uitplaatsing van woon- en bedrijfsfuncties.

## **1.3**

### **Leeswijzer**

Dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd: in het volgende hoofdstuk is een nadere uiteenzetting gegeven over de beoogde veranderingen en de wijze waarop dat ruimtelijke is ingepast.

In hoofdstuk 3 is het beleid beschreven dat de hogere overheden (met name de provincie) en de gemeente (eventueel in samenwerkingsverband) voeren voor ontwikkelingen in het buitengebied.

In hoofdstuk 4 worden de planologische randvoorwaarden behandeld. In hoofdstuk 5 is een juridische toelichting opgenomen. Hoofdstuk 6 geeft inzicht in overleg en inspraak en de wijze waarop daarmee in het (ontwerp)bestemmingsplan is omgegaan.

# Herinrichting

# 2

## 2.1

### Ontwikkelingen

De herinrichting is noodzakelijk om de verkeersveiligheid en de doorstroming te verbeteren. De volgende ingrepen zijn het meest bepalend voor de verandering van het profiel en het ruimtebeslag van de weg:

#### 1. Landbouwpasseerstroken

Op de N358 rijdt relatief veel landbouwverkeer. Dit komt enerzijds door het agrarische karakter van het gebied, maar deels ook door de aanwezigheid van een aantal lokale loonbedrijven. Het landbouwverkeer mag gebruik maken van de provinciale weg als route en doet dit dan ook frequent. Ook omdat de alternatieve routes veelal door de bebouwde kommen van Surhuisterveen, Surhuizum en Augustinusga voeren, wat in feite ongewenst is.

Gelet op de intensiteiten op de N358 ter hoogte van de Uterwei, is binnen het provinciale beleid dit gebruik door landbouwverkeer nog acceptabel. Wel is het gewenst om maatregelen te treffen die de hinder en overlast van landbouwverkeer voor het overige verkeer beperken, om zo de verkeersveiligheid te verbeteren. Met name het in willen halen van landbouwverkeer leidt soms tot verkeersonveilige situaties. Daarbij heeft dit positieve effecten op de doorstroming van het autoverkeer.

Als oplossing is onder meer gekeken naar een parallelweg of naar een combinatie van een landbouwpad en een fietspad naast de N358. Gelet op de impact (onder meer op het vlak van verkeersveiligheid, ruimtelijk, financieel en landschappelijk) van deze oplossingen in relatie tot de omvang van de problematiek is hier van af gezien. De keuze is gevallen op het toepassen van een aantal landbouwpasseerstroken langs de N358, zodat het achteropkomende verkeer de gelegenheid krijgt om het landbouwverkeer veilig te passeren.

Landbouwpasseerstroken zijn reeds op andere locaties in Nederland toegepast, echter vaak in kortere uitvoering. De lengte van de gedachte landbouwpasseerstroken langs de N358 is zodanig vergroot, dat het landbouwverkeer niet tot zo weinig mogelijk stil hoeft komen te staan. Wel kan het zijn dat het landbouwverkeer tijdelijk snelheid moet minderen.

#### 2. Ovonde + parallelle structuur

Op het gedeelte Uterwei tussen ruwweg de C. Schuurmanswei en de Súderheawei is de verkeersveiligheid niet optimaal. De intensiteit van het wegverkeer in relatie tot het beperkte zicht op en vanaf de zijwegen zorgen voor



zowel subjectieve als objectieve onveilige situaties. In het verleden hebben zich dan ook de nodige ongevallen voorgedaan, waaronder met letsel.

Om de situatie veiliger te maken, is gekozen voor een centraal gelegen aansluiting in de vorm van een ovonde. Hiermee worden de verkeersveiligheid en de doorstroming voor zowel het autoverkeer als het fietsverkeer in de ogen van de provincie zo goed mogelijk bediend. Zowel de Rysloane, de Súderheawei als It Langfal sluiten aan op deze ovonde. Hiervoor komt er een ontsluitingsweg tussen de Rysloane en de Súderheawei, ten oosten van de N358. De huidige aansluitingen van deze twee zijwegen komen daarmee te vervallen. Ter hoogte van de ovonde kunnen fietsers dan veilig oversteken; auto's en landbouwverkeer kunnen hier makkelijker de N358 op- en afrijden omdat de snelheid van het gemotoriseerde verkeer ter hoogte van de ovonde aanzienlijk lager ligt.

### 3. Fietsoversteek Surhuizum

Vanuit de omgeving en de gemeenteraad van Achtkarspelen is meermaals de wens geuit om bij Surhuizum een veilige fietsoversteek te realiseren in de vorm van een fietstunnel. Naar aanleiding van een raadsbreed aangenomen motie hebben de gemeente Achtkarspelen en de provincie Fryslân naar mogelijkheden gezocht om een ongelijkvloerse oversteek in de vorm van een fietsbrug of fietstunnel te realiseren tussen de Rysloane en de Bartemerwei, in aanvulling op de ovonde. Provinciale Staten heeft besloten tot aanleg van een fietstunnel. Dit bestemmingsplan maakt de aanleg van een fietstunnel daarom planologisch mogelijk.

### 4. Koaisreed

Ook voor de aansluiting Koaisreed is een aanpassing voorzien. Gelet op het huidige en toekomstige gebruik is het gewenst om de Koaisreed in stand te houden. Om het langzame verkeer (fietsers en voetgangers) veilig over te kunnen laten steken, voorziet het ontwerp in de aanleg van een middeneiland, zodat men in twee keer kan oversteken. Daarbij kan het landbouwverkeer nog steeds de Koaisreed gebruiken als toegang tot de achterliggende landerijen.

### 5. Verder nog

Naast de bovengenoemde punten omvat het project nog een aantal andere aanpassingen van de provinciale weg. Denk aan:

- Het vernieuwen van het asfalt van zowel de provinciale weg als van het parallel gelegen fietspad, inclusief markering (groot asfaltonderhoud);
- Het verstevigen van de bermen middels een betonstrook;
- Het optimaliseren van de bestaande rotondes bij Koartwâld en bij de Groningerstraat (Surhuisterveen).

#### 2.1.1

#### **Landschappelijke inpassing**

Het wijzigen van het wegprofiel leidt, zeker daar waar ook verbreding van het

tracé noodzakelijk is, tot veranderingen in het ruimtelijk beeld. De landschappelijke inpassing van het tracé N358 Uterwei-Koartwâld is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd. Deze tekening toont waar singels, solitaire bomen, laanbeplanting en sloten verdwijnen, en waar de compensatie daarvan plaatsvindt.

Bij de landschappelijke inpassing van het nieuwe wegprofiel is rekening gehouden met de richtlijnen uit het bestemmingsplan Buitengebied en de Visie ruimtelijke kwaliteit van de gemeente, de Provinciale beleidslijn 'Fryske diken yn 't grien' en de provinciale richtlijn wegontwerp (m.b.t. obstakelvrije zones). Binnen het plangebied liggen parallel aan de weg meerdere beeldbepalende hout- en elzensingels die in het bestemmingsplan Buitengebied een specifieke aanduiding hebben ter bescherming en instandhouding van de landschappelijke waarden. In het wegontwerp is zoveel mogelijk rekening gehouden met de beeldbepalende singels zodat de bestaande singels in stand gehouden kunnen worden. Daar waar dat niet mogelijk is gebleken, worden de singels zoveel mogelijk in dezelfde structuur herplant. De te kappen hout- en elzensingels worden gecompenseerd door het aanbrengen van nieuwe singels. Onderhavig bestemmingsplan neemt de beschermende aanduidingen van de beeldbepalende singels over in de daar geldende bestemming.

Naast de (beeldbepalende) hout- en elzensingels bestaat de huidige groene inpassing van de N35- Uterwei ook uit solitaire bomen en meer gesloten laanbeplanting aan weerszijden van de weg. Het kappen van deze beplanting is op bepaalde plekken onvermijdelijk door de aanleg van onder andere de ovonde met ontsluitingswegen en de landbouwpasseerstroken. Ook worden bomen verwijderd omdat ze minder vitaal zijn. Daar waar mogelijk, en waar passend binnen de beleidslijnen van provincie en gemeente, worden solitaire bomen of laanbeplanting gecompenseerd door vervanging op eenzelfde plek of opvulling elders langs het tracé.

Op basis van een definitief landschappelijk inpassingsplan kan een aanlegvergunning worden aangevraagd voor de kap en herplant van de bomen en singels.

## **2.2**

### **Bestemming verkeer**

Het grootste deel van het uit te voeren werk past binnen de bestemming 'Verkeer' zoals dat is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen. Toch zal niet alles daarbinnen oplosbaar zijn omdat er hier en daar meer ruimte nodig is om het profiel te kunnen realiseren. Dit geldt voornamelijk voor de aanleg van de landbouwpasseerstroken, de ovonde, de verbindingswegen vanaf de ovonde naar de Rysloane en de Súderheawei en de fiets-tunnel. De gronden waarop deze maatregelen plaatsvinden hebben nu overwegend een agrarische bestemming, en op drie plekken worden bestaande woon- en bedrijfsbestemmingen doorsneden (zie punt hierna). De strijdigheid wordt

opgelost door voorliggend bestemmingsplan waarin de verkeersbestemming verruimd wordt.

### **2.3**

## **Wijziging drie bestaande woon- en bedrijfslocaties**

Eén van de maatregelen aan de Uterwei is de aanleg van een ovonde met verbindingswegen die aansluiten op de Rysloane en de Súderheawei. De huidige directe aansluiting van deze wegen op de Uterwei verdwijnt daarmee. De ovonde en de verbindingswegen doorsnijden een gronddepot, een agrarische bedrijfswoning en een reguliere woning. De provincie is met deze eigenaren in vergaande onderhandeling over de aankoop van de opstallen en de benodigde gronden. De eigenaren van twee van de drie locaties hebben aangegeven bij voorkeur nabij de huidige locatie te blijven, op gronden die reeds bij hen in eigendom zijn. De gemeente wil haar burgers hier in tegemoet komen door in het bestemmingsplan vervangende bestemmingen op te nemen voor deze locaties.

#### **1. Gronddepot Uterwei**

De bedrijfsbestemming van het gronddepot langs de Uterwei, bij de afslag It Langfal, is verplaatst naar het noordelijk naastgelegen perceel dat in eigendom is bij de betreffende ondernemer. Het nieuwe gronddepot zal moeten worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Het bestemmingsplan hanteert daarvoor een voorwaardelijke bepaling.

#### **2. Agrarisch bouwvlak It Súd 2**

Het agrarisch bedrijf It Súd 2 is verplaatst in overleg met de betreffende ondernemer. Daardoor vervalt het agrarische bouwblok en worden de bestaande opstallen gesloopt (meer dan 1000 m<sup>2</sup>). Hiervoor in de plaats komen, in het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling, twee woonbestemmingen op het achterste deel van het oude bouwblok. De locatie van de woningen is zodanig gekozen dat er een landschappelijk verantwoorde inpassing is (zie bijgaande schets) en tevens wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van het wegverkeerslawaai in het kader van de Wet Geluidhinder. Ten aanzien van een goede landschappelijke inpassing wordt een voorwaardelijke bepaling in de woonbestemming opgenomen.



Principe landschappelijke inpassing twee nieuwe woningen aan It Sûd

### 3. Burgerwoning Rysloane 2

De woonbestemming van de woning aan de Rysloane 2 wordt in het bestemmingsplan naar achteren geplaatst op hetzelfde kadastrale perceel. De bestaande landschappelijke kamer blijft in stand. In de regels wordt een voorwaardelijke bepaling opgenomen voor de landschappelijke inpassing. Ook is rekening gehouden met wegverkeerslawaai.



In dit hoofdstuk zijn de beleidsuitgangspunten van rijk, provincie en soms ook van de NOFA<sup>1</sup> - het regionale samenwerkingsverband tussen Dongeradiel, Dantumadiel, Kollumerland c.a. en Achtkarspelen - van het buitengebied opgenomen. Daarbij wordt de relevante input van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Achtkarspelen’ uit 2014 aangehaald. Het gaat om:

- landschappelijke kwaliteit;
- infrastructuur.

## 3.1

### Landschappelijke kwaliteit

#### 3.1.1

##### Rijksbeleid

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die is vastgesteld in maart 2012 beschrijft de nationale overheid de belangen van het rijk op het gebied van ruimte en mobiliteit. Daarbij zijn 3 hoofdbelangen geformuleerd:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat.
- De bereikbaarheid verbeteren.
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

In de SVIR is aangegeven dat landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten identiteit geven aan een gebied. Bovendien zijn culturele voorzieningen en cultureel erfgoed van belang voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat en daarmee voor de concurrentiekracht van Nederland.

Op basis van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten heeft het Rijk in het verleden een selectie gemaakt van twintig “Nationale landschappen”. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. In de SVIR geeft het Rijk aan het beleid ten aanzien van landschap over te laten aan provincies. Op deze manier wil het Rijk provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. Dit betekent dat er geen rijksbeleid is voor het Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden.

---

<sup>1</sup> Noord-Oost Friese Aanpak.

### **Ladder duurzame verstedelijking**

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiverings-eis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is daarbij als volgt gedefinieerd: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Uit deze definitie blijkt niet helder of de herinrichting en (deels) verbreding van bestaand infrastructuur hier eveneens toe behoort. Blijkens een uitspraak van de Raad van State (Uitspraak 201400570/1/R6) wordt de aanleg van een weg niet beschouwd als ‘stedelijke ontwikkeling’ in relatie tot de Handreiking Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

Hoe het ook zij, voor de volledigheid is systematiek van de Ladder duurzame verstedelijking als volgt doorlopen:

#### **Trede 1: de regionale ruimtevraag**

De eerste trede bevat de vraag naar de ontwikkeling in de regio. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien.

In dit geval gaat het om een herinrichting en verbetering van een bestaande weg. Doel is om primair de verkeersveiligheid van deze gebiedsontsluitingsweg te verbeteren. Dit vormt onderdeel van ingezet beleidsvoornemen van provincie en gemeente.

#### **Trede 2: bestaand stedelijk gebied**

In de tweede trede wordt bekeken of binnen het bestaande stedelijke gebied in de behoefte voor de nieuwe functie kan worden voorzien. Het is evident dat in dit geval daarvan geen sprake kan zijn. Volledigheidshalve vermelden we opnieuw dat het gaat om een bestaand tracé en een relatief beperkte uitbreiding van de infrastructuur.

#### **Trede 3: multimodaal ontsluiten**

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten kan worden. De wijze van ontsluiting heeft een zodanige kwaliteit dat deze effectief en efficiënt is zowel uit het oogpunt van het vervoer als uit het oogpunt van gebruik van de locatie. In dit geval gaat het niet om een stedelijke uitleg maar om een herinrichting en verbetering van een bestaande weg.

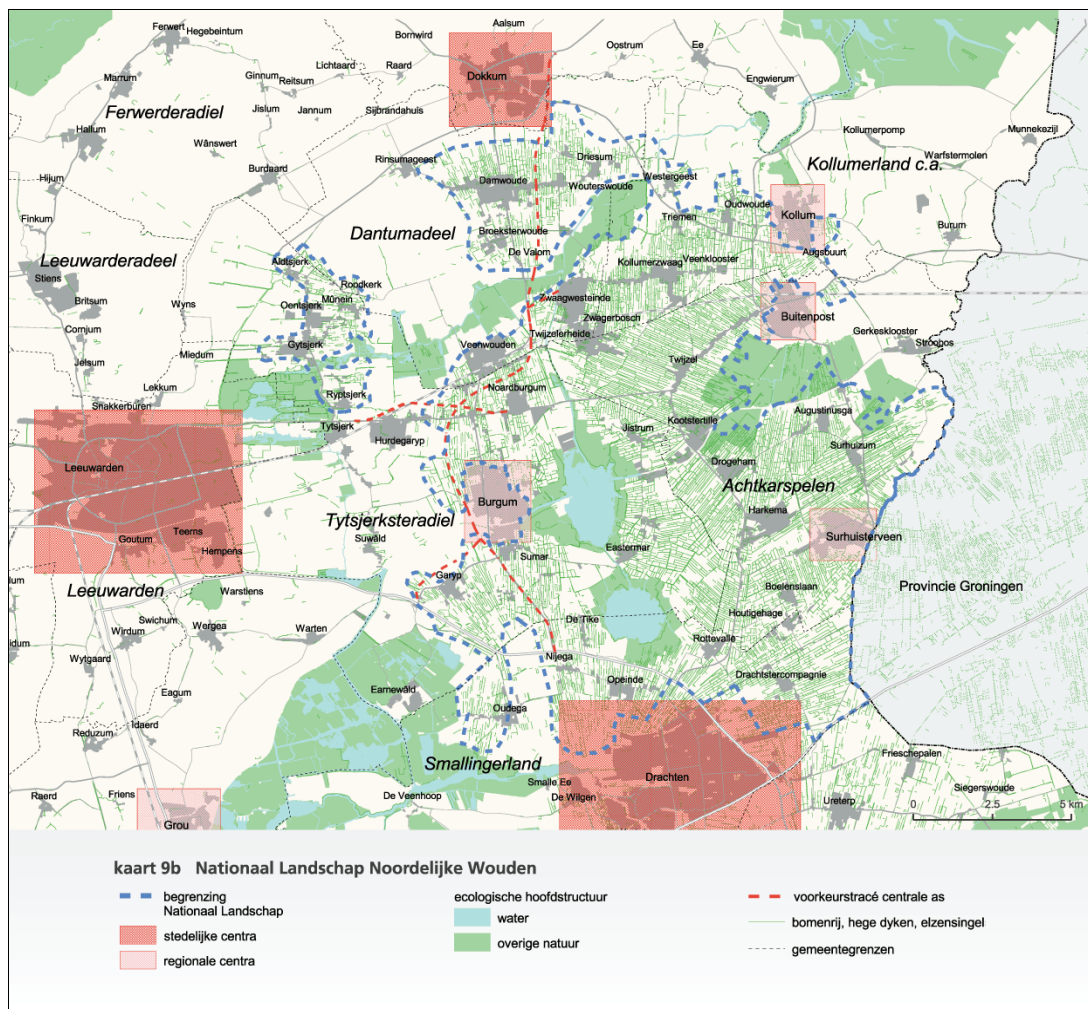
#### **Conclusie**

Het project voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

### 3.1.2

## Provinciaal beleid

De Provincie Fryslân maakt geen onderscheid tussen gebieden in of buiten een Nationaal Landschap. Dit betekent dat in een Nationaal Landschap ruimte is voor de opvang van de plaatselijke woningbehoefte, lokale en regionale bedrijvigheid, verbetering van de lokale en regionale ontsluitingsstructuur en voor recreatieve ontwikkelingen. De bijzondere landschappelijke kwaliteiten zijn evenwel van groot belang en ook medesturend voor het ruimtelijk beleid. Volgens het principe "behoud door ontwikkeling" ligt dan ook een sterk accent op het behouden en verder versterken van de specifieke kwaliteiten van het gebied. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk en zelfs wenselijk, maar moeten wel in het verlengde liggen van de ontstaansgeschiedenis en de onderliggende structuren van het gebied.



Figuur 1. Kaartbeeld Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden (bron: Provinsje Fryslân, 2006)

Het predicaat Nationaal Landschap voor de Noardlike Fryske Wâlden is een erkenning voor de van oudsher aanwezige en zorgvuldig gehandhaafde waarden en kwaliteiten. Het gebied wordt daarmee nadrukkelijk op de kaart gezet. De



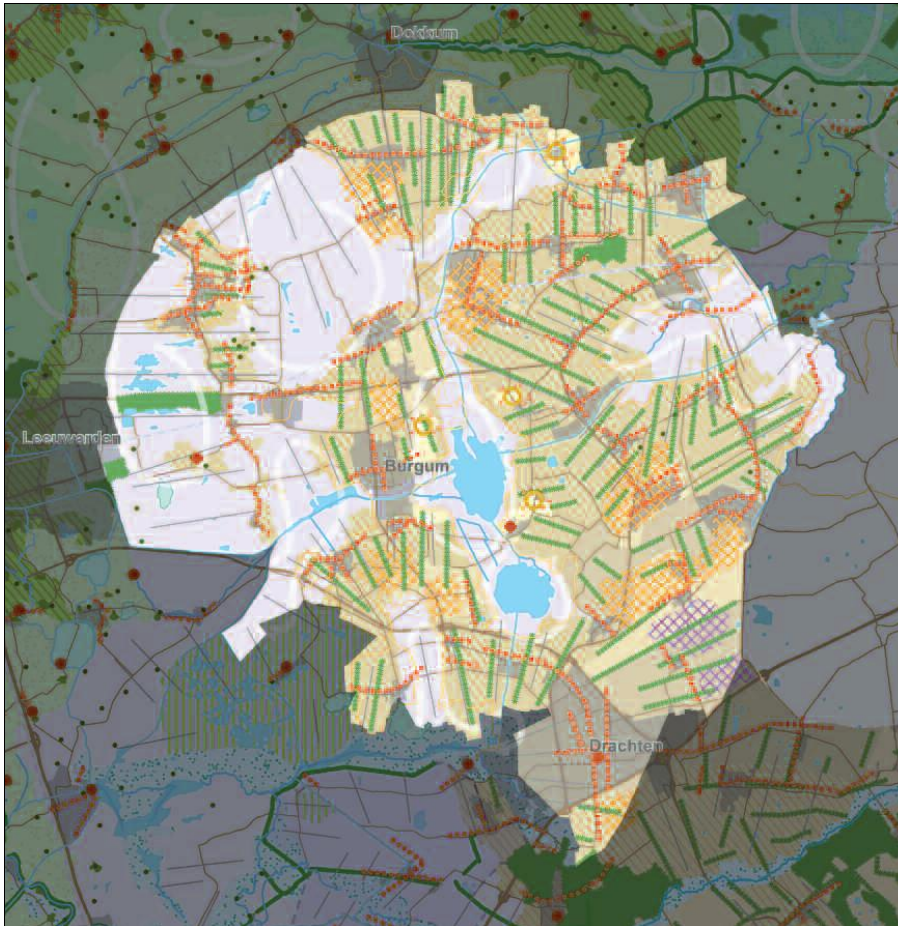
status van Nationaal Landschap heeft als doelstelling om de kenmerkende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van de Noardlike Fryske Wâlden in de toekomst op een verantwoorde wijze te behouden, goed te beheren en zo nodig te versterken.

In de ruimtelijke visie van de Provincie Fryslân voor het Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden wordt, naast reguliere ontwikkelingsmogelijkheden, ingezet op het behoud, de verdere versterking en de toeristisch-recreatieve benutting van de specifieke kernkwaliteiten van het gebied. Dit ten behoeve van een sociaaleconomische impuls voor de regio. Daarnaast staat de landbouwkundige ontwikkeling met verduurzaming van de houtwallen- en elzensingelstructuur in het gebied centraal.

### **Grutsk op 'e Romte**

In de nota Grutsk op 'e Romte heeft de provincie Fryslân de kernkwaliteiten zoals benoemd in het Streekplan verder uitgewerkt. Behalve een inventarisatie van de kwaliteiten is Grutsk op 'e Romte vooral bedoeld om een ontwikkelingsrichting aan te geven voor de toekomst. Hiervoor zijn adviezen op genomen. Per landschapstype zijn provinciale belangen geformuleerd. Voor de gemeente Achtkarspelen, die binnen het deelgebied de Noordelijke Wouden valt, zijn de volgende provinciale belangen van toepassing:

- De overgang van dichte verkavelingsstructuren als elzensingels en houtwallen op de zandgronden, naar het open veenweide en het kleigebied.
- De samenhang van historische wegen met bebouwingslinten in combinatie met verschillende vormen van wegbeplanting als singels, bomen en hagen.
- De aanwezigheid van natuurlijk reliëf in de vorm van dekzandruggen, pingoruïnes, vuursteenvindplaatsen en kleine stuifduinen in restanten van voormalige heidevelden.
- De karakteristieke langgerekte verkaveling- en bebouwingsstructuren en de hoogveenontginningsgebieden met de bijbehorende vaarten, wijken en bruggen.
- De karakteristieke blokvormige structuren en verkaveling met verspreide bebouwing in de heideontginningsgebieden.



Figuur 2. Kaartbeeld Grutskop op 'e Romte, de Noordelijke Wouden (bron: provincie Fryslân)

### 3.1.3

#### **Gemeentelijk beleid**

##### **Structuurvisie “Samen leven in Achtkarspelen”**

In de op 24 januari 2013 door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie wordt in het hoofdstuk “Natuur, landschap en Milieu” ten aanzien van de landschappelijke kwaliteit het volgende. Bij de doelstellingen wordt aangegeven dat de landschappelijke en natuurlijke waarden worden gekoesterd. De natuur- en landschapswaarden zijn volgens de inhoud van dit hoofdstuk een belangrijke troef van de gemeente. Deze waarden moeten dus zoveel mogelijk behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt. De gemeente legt hierbij de nadruk op een dynamische benadering. Ontwikkelingen kunnen volgens de structuurvisie juist een kans zijn om de landschapswaarden duurzaam te behouden en zelfs te versterken. De visie geeft aan hoe versterking van het landschap door ontwikkeling kan plaatsvinden. Daarbij noemt ze onder andere de voorwaarde dat bij schaalvergrotings- en functieveranderingslocaties in het buitengebied ten minste in de randen een bijdrage geleverd moet worden aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit van de omgeving.

De gemeentelijke structuurvisie verwijst verder naar de “Landschapsvisie Noardlike Fryske Wâlden” van de gemeenten Achtkarspelen, Dantumadiel, Kollumerland c.a., Tytsjerksteradiel en Smallingerland. Kort samengevat draait het daarin om het samenspel tussen ruimtelijke kwaliteit en landbouwkundig functioneren. Op gemeentelijk niveau zal dit volgens de structuurvisie een plek krijgen in het kader van het bestemmingsplan buitengebied.

Op basis van het door de gemeenteraad vastgestelde Landschapsbeheerplan zet de gemeente zich in voor het handhaven van het houtwallengebied en het elzensingelgebied, het behoud van de natuurwetenschappelijke waarden in de mieden, het beschermen van de pingoruïnes en andere dobben en poelen en het handhaven van tracé en profiel van paden en dijken.

In het gemeentelijke Groenstructuurplan is de doelstelling verwoord dat de verwevenheid tussen het buitengebied en de bebouwde kom wordt versterkt.

In de Regiovisie Noordoost Fryslân (Sterk op eigen wijze) heeft de gemeente Achtkarspelen samen met de gemeenten Dongeradeel, Dantumadiel en Kollumerland c.a. een visie op landschap verwoord. Deze visie gaat uit van het landschap als drager, drijfveer en inspiratiebron voor de ontwikkeling van de regio. Hiermee brengen de gemeenten het “behoud door ontwikkeling”-principe uit de rijksnota Belvédère daadwerkelijk in de praktijk.

### **Bestemmingsplan Buitengebied en Visie ruimtelijke kwaliteit Buitengebied Achtkarspelen**

Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Achtkarspelen’ gaat met het oog op een aantal ontwikkelingen die in het plan mogelijk worden gemaakt, vergezeld van een Visie ruimtelijke kwaliteit Buitengebied Achtkarspelen. In deze visie wordt uitvoerig ingegaan op de landschappelijke kwaliteiten en hoe bij nieuwe ontwikkelingen met deze kwaliteiten om dient te worden gegaan. De visie is een inspiratieboek, maar voor een aantal in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden ook een richtlijn voor het opstellen van een landschappelijk inrichtingsplan.

Relevantie voor onderhavig plan:

#### **1. Hout- en elzensingels beeldbepalend**

De op de, in het bestemmingplan opgenomen, overzichtskaart ‘Houtsingels en houtwallen’ aangeduide “dykswâlen” en “hout- en elzensingels beeldbepalend” behoren tot de hoofdstructuur van de Noardlike Fryske Wâlden. Deze wallen en singels mogen ingevolge het bestemmingsplan niet worden verwijderd.

#### **2. Hout- en elzensingels overig**

Bij herinrichting van percelen (bijvoorbeeld ten behoeve van samenvoeging van buurpercelen) mogen hout- en elzensingels worden gerooid, voor zover deze op de landschapskaart zijn aangeduid met “hout- en elzensingels overig” en

voor zover singels buiten de grens van de Noardlike Fryske Wâlden zijn gelegen en wordt voldaan aan onderstaande criteria:

- De herinrichting kan betrekking hebben op een gebied dat na herinrichting bestaat uit één of meerdere ruimtelijke kavels.
- Het rekenkundig gemiddelde van de oppervlakte van de ruimtelijke kavels binnen het gebied dat in de beoordeling is betrokken, mag na het uitvoeren van het herinrichtingsplan per bedrijf en/of eigendomssituatie niet meer bedragen dan de “gemiddelde ruimtelijke kavelmaat”, zoals die in tabel a. voor het betreffende landschapstype is vastgelegd.
- Indien in de beoordeling meerdere ruimtelijke kavels zijn betrokken, mag de ruimtelijke kavelmaat van de grootste ruimtelijke kavel na het uitvoeren van het inrichtingsplan per bedrijf en/of eigendomssituatie niet meer bedragen dan de “maximale ruimtelijke kavelmaat”, zoals die in tabel a. voor het betreffende landschapstype is vastgelegd.
- De verhouding tussen de ruimtelijke kavelbreedte en de ruimtelijke kavellengte van iedere ruimtelijke kavel binnen het gebied dat in de beoordeling is betrokken, dient na herinrichting per bedrijf en/of eigendomssituatie gelijk te zijn aan de verhouding tussen breedte en lengte, zoals die in tabel a. voor het betreffende landschapstype is weergegeven als “gemiddelde ruimtelijke verhouding” of mag daar ten hoogste 20% van afwijken.

### 3. Wijziging erven

Als gevolg van de herinrichting van de N358 zullen enkele erven (bedrijfs- en woonerven) wijzigen en/of vervallen en daarvoor neemt het plan nieuwe ruimte op. Dit staat reeds beschreven in paragraaf 2.1.1. De invulling van de nieuwe erven volgt de uitgangspunten van de visie ruimtelijke kwaliteit Buitengebied Achtkarspelen.

## 3.2

### Infrastructuur

#### 3.2.1

##### Provinciaal beleid

Provinciale Staten hebben op 15 maart 2006 het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2006 (PVVP 2006) vastgesteld. Hiermee zijn de ambities op verkeer- en vervoergebied in Fryslân tot 2020 vastomlijnd: een realistisch investeringsprogramma voor wegen en vaarwegen, met een solide toekomstvisie voor het openbaar vervoer en een krachtig maatregelenpakket voor het fietsverkeer. In 2010 is het PVVP geëvalueerd. Het beleid uit het PVVP 2006 staat nog steeds, maar is op punten herzien in 2011.

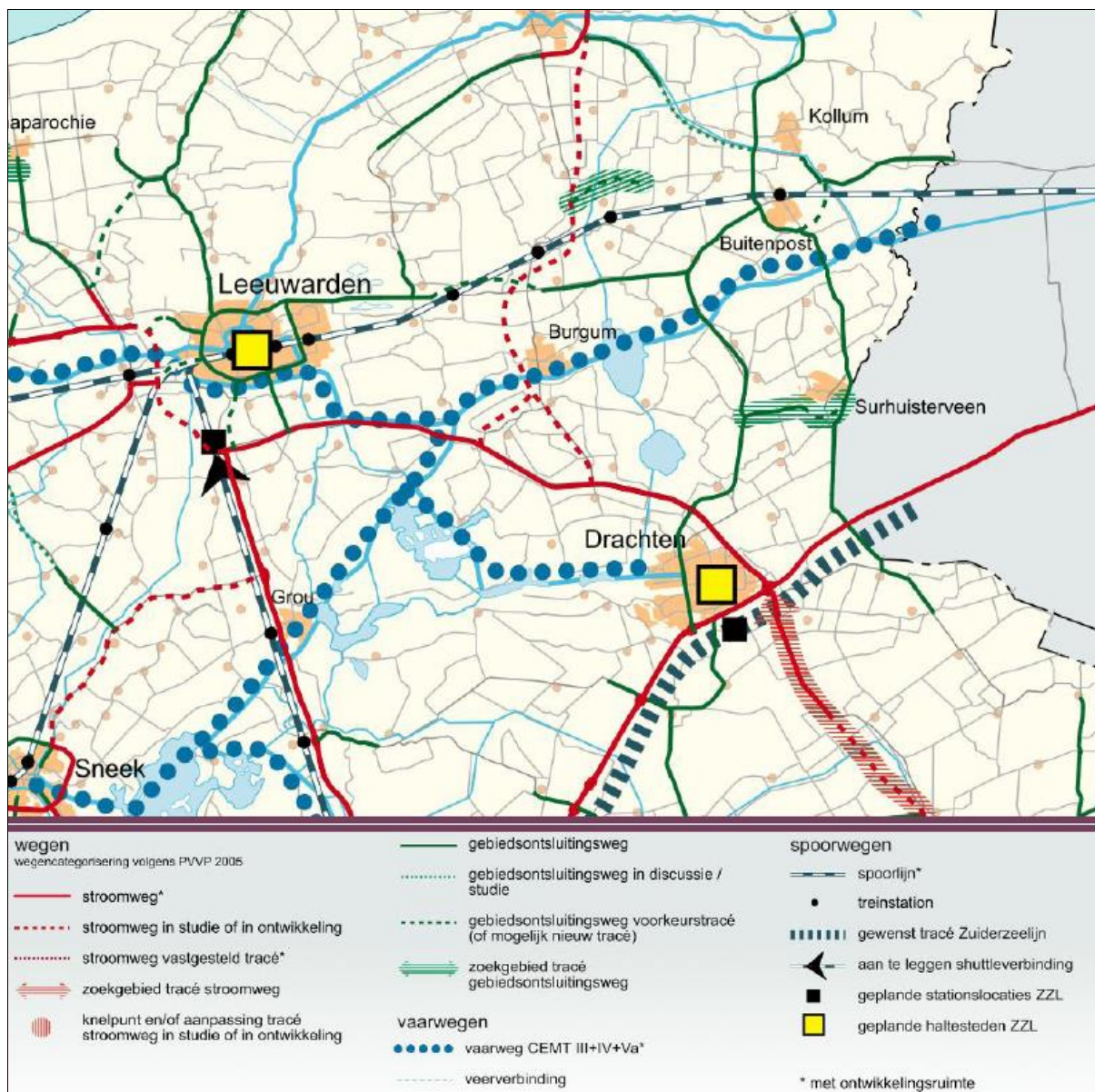
PVVP

Het hoofddoel van het PVVP 2006 is het realiseren van een duurzaam verkeer- en vervoersysteem in Fryslân:

- dat voldoet aan de verplaatsingsbehoefte van inwoners en bezoekers van Fryslân;
- dat voldoet aan de behoefte om goederen te transporteren;
- dat bijdraagt aan de versterking van de economie;
- dat veilig is;
- en dat de schade aan natuur, landschap en milieu weet te beperken.

Het waar mogelijk terugdringen van het aantal autokilometers en het bevorderen van het gebruik van alternatieven zoals fiets en openbaar vervoer is hier een onderdeel van.

De provincie wil daarom verbeteringen in de netwerkstructuur aanbrengen. Die zijn voor Noordoost Fryslân globaal in de volgende figuur weergegeven.



Figuur 3. Kaartbeeld PVVP  
(bron: provincie Fryslân)

Ten aanzien van Noordoost Fryslân in het algemeen en Achtkarspelen in het bijzonder staat er in het PVVP het volgende:

“Er wordt ingezet op een forse opwaardering van de Centrale As voor Noord-oost Fryslân, de N356 tussen Dokkum en de N31 Wâldwei, inclusief een tak vanaf Quatrebras via Hurdegaryp naar Leeuwarden. Na realisatie van de Centrale As verliest de westelijke verbinding via Aldtsjerk zijn huidige functie voor het verkeer tussen Leeuwarden en Dokkum; hiervoor is dan een route via Veenwouden beschikbaar. Aan de oostzijde van het gebied kan worden volstaan met relatief sobere maatregelen, omdat de groei van het verkeer hier beperkt blijft als gevolg van de bundelende werking van de Centrale As. Bij de uitwerking van wegenprojecten werken wij samen met gemeenten binnen de

*verkeersgebieden Noordoost Fryslân en Noordwest Fryslân (kaart 12.2). De gemeente Achtkarspelen heeft de wens om een zuidelijke rondweg om Surhuisterveen te realiseren. Wij beschouwen dit als een gemeentelijk project”.*

#### WEGENVERORDENING

In de provinciale Wegenverordening zijn beheerszones genoemd voor de provinciale wegen. Binnen deze zones mogen geen werken worden opgericht, in stand worden gehouden, worden gewijzigd of worden verwijderd. Dit is ook buiten de zones verboden indien dit de instandhouding van de bij de provincie Fryslân in beheer zijnde wegen en het doelmatig en veilig gebruik van die wegen belemmert.

#### **3.2.2**

##### **Intergemeentelijk beleid**

##### **Sociaal-economisch masterplan “Wonen en Werken in Netwerken”**

Het Sociaal-economisch masterplan “Wonen en Werken in Netwerken” (2010-2030) benadrukt het belang van een goede infrastructuur en de onderlinge samenhang van het infrastructurele netwerk.

#### **3.2.3**

##### **Gemeentelijk beleid**

##### **Structuurvisie “Samen leven in Achtkarspelen” (vastgesteld op 24 januari 2013)**

De eerste doelstelling onder het hoofdstuk Mobiliteit van de gemeentelijke structuurvisie is het zorg dragen voor een veilig en doelmatig netwerk van wegen en paden. Daarbij wordt prioriteit gegeven aan de uitvoering van de bestaande verbeteringsplannen aan het wegennet op basis van het Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (PVVP). Daarbij worden voor wat betreft het buitengebied de opwaardering van De Koaten (N369) en die van de Scheiding (N 358) genoemd. Voor de doelstelling in relatie tot de fietspaden verwijst de structuurvisie naar het gemeentelijk fietspadenplan.

##### **GVVP**

De vele ontwikkelingen op het gebied van woningbouw, uitbreiding bedrijventerreinen, een toename van het autobezit en de mobiliteit, in de afgelopen jaren, vragen om een actuele gemeentelijke visie op het verkeer en vervoer. Het verkeers- en vervoersbeleid zoals dat de afgelopen jaren is gevoerd in de gemeente Achtkarspelen is opgenomen in verschillende notities, besluiten en plannen. De hierin aangegeven voornemens zijn nog steeds actueel en vormen een gezonde basis voor de komende jaren. Op een aantal punten verdient het beleid echter een actualisatie. Het nieuwe geactualiseerde beleid is samengevat in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) Achtkarspelen, vastgesteld in januari 2015.

De hoofddoelstelling van de gemeente Achtkarspelen wat betreft het verkeers- en vervoersbeleid is (volgend uit het GVVP) als volgt:

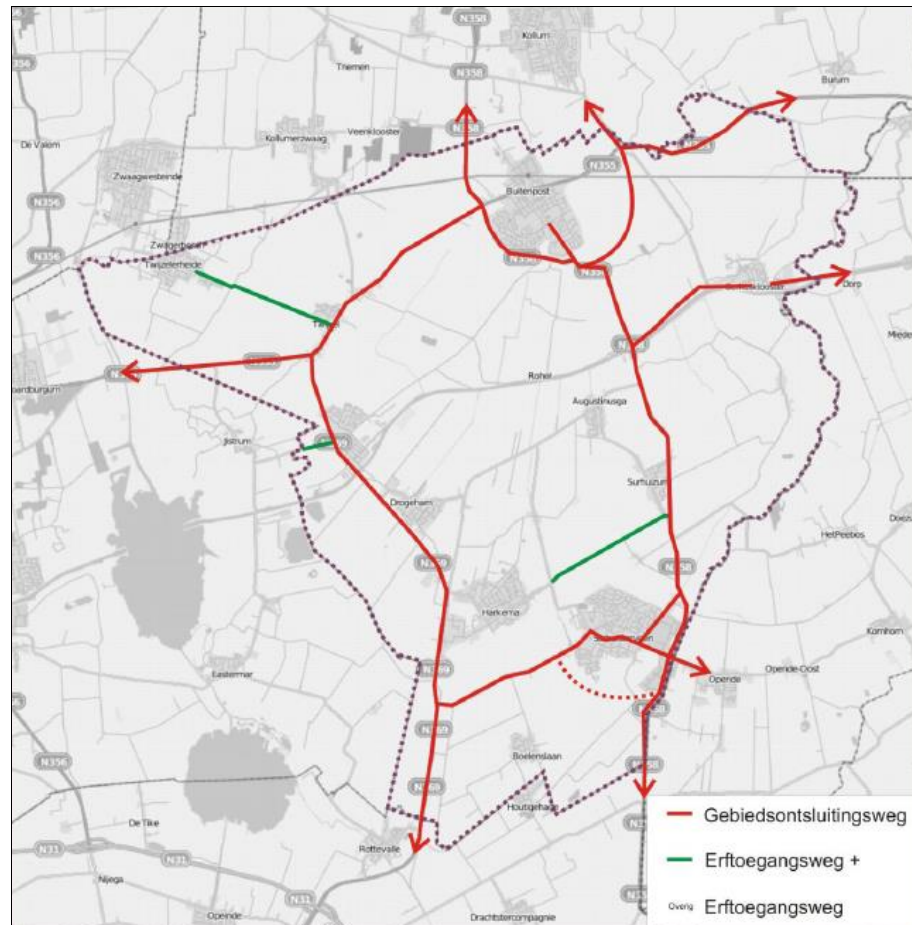
*“Het bevorderen van een vlotte en veilige afwikkeling van het verkeer dat noodzakelijk is voor de ontwikkeling van welvaart en welzijn in de gemeente Achtkarspelen, waarbij hinder in de vorm van geluids- en trillingsoverlast en verslechtering van de luchtkwaliteit zoveel mogelijk wordt beperkt”.*

De hoofddoelstelling is uitgesplitst naar een aantal subdoelstellingen en uitwerkingsrichtingen c.q. aandachtspunten:

- De verkeersveiligheid moet verder worden vergroot door een actieve houding ten aanzien van educatie, voorlichting en handhaving en de optimalisatie van de infrastructuur conform de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig (wegencategorisering) Concreet betekent dit de uitbreiding en optimalisatie van de 30 en 60 km/uur zones en het aandringen op verbetering van het hoofdwegennet (triuwe en lûke).
- De leefbaarheid in de kernen moet waar nodig worden verbeterd. Strategie hiervoor is het beperken van het aantal (doorgaande) verkeersbewegingen, het beperken van de snelheid waar nodig en een inrichting van de openbare ruimte die aansluit bij de wensen van de primaire gebruikers. Deze weg is dus nadrukkelijk niet alleen het terrein van de doorgaande stroom automobilisten maar ook van de mensen die op en langs de weg verblijven (Shared Space).
- De openbare ruimte wordt qua inrichting niet afgestemd op het weggedrag van een kleine groep “wegmisbruikers”. Voor deze groep wordt handhaving en gerichte vormen van educatie en voorlichting in regionaal verband als aangewezen middel beschouwd.
- Ketenmobiliteit wordt gestimuleerd (fiets, openbaar vervoer, voetgangers, auto).
- Zoveel mogelijk mensen kunnen beschikken over zoveel mogelijk vormen van vervoer (optimale mobiliteit en toegankelijkheid).

In het GVVP is de volgende categorisering van wegen opgenomen. De N358 is daarin aangewezen als gebiedsontsluitingsweg.





Figuur 4. Kaartbeeld GVP  
(bron: gemeente Achtkarspelen)

# Planologische randvoorwaarden

# 4

## 4.1

### Externe veiligheid

In het “vierde Nationale milieubeleidsplan” (NMP4) zijn de beleidslijnen voor een vernieuwing van het externe veiligheidsbeleid vastgesteld. Deze vernieuwing gaat uit van de zogenoemde risicobenadering. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het:

WET- EN REGELGEVING

- plaatsgebonden risico: het risico op een plaats buiten een inrichting, bepaald als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen deze inrichting waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- groepsrisico: de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Voor het plaatsgebonden en groepsrisico zijn normen opgesteld. Deze normen zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk en milieubeleid. Wat betreft het plaatsgebonden risico wordt (voor “nieuwe” ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van eens per miljoen jaar ( $10^{-6}$ ) aanvaardbaar geacht. Op dit moment is deze norm een grenswaarde. Overschrijding van deze grenswaarde is niet toegestaan. Voor het groepsrisico wordt een kans van:

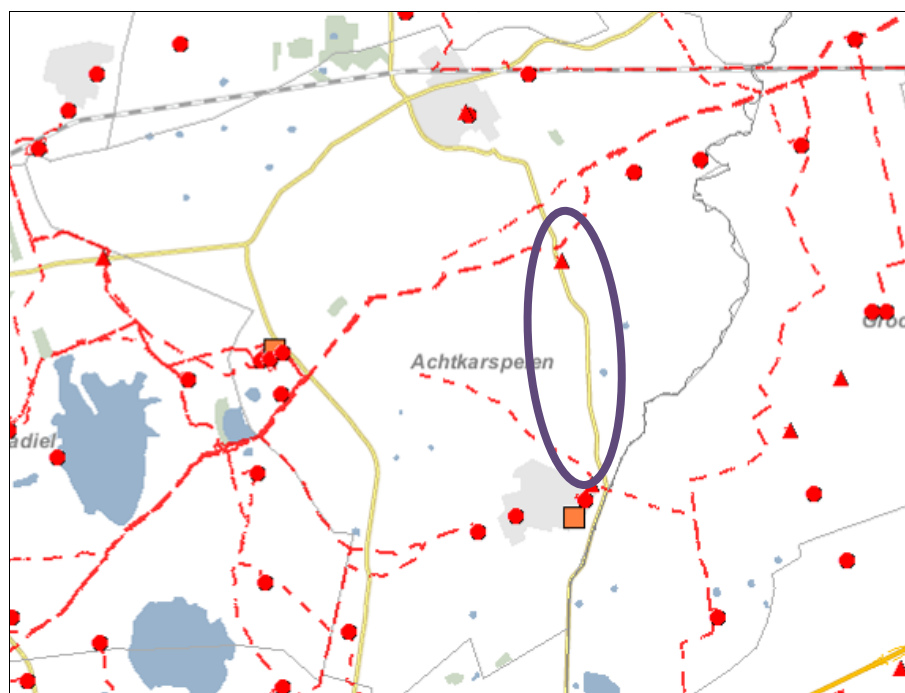
- eens per honderdduizend jaar ( $10^{-5}$  per jaar) op het overlijden van 10 personen of meer;
- eens per tien miljoen jaar ( $10^{-7}$  per jaar) op het overlijden van 100 personen of meer;
- eens per miljard jaar ( $10^{-9}$  per jaar) op het overlijden van 1.000 personen of meer bij inrichtingen aanvaardbaar geacht.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR  $10^{-6}$ -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan. Voor beperkt kwetsbare objecten is de norm van  $10^{-6}$  een richtwaarde. Voor bestaande beperkt kwetsbare objecten geldt geen saneringsverplichting.

Nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogen in principe niet worden geplaatst binnen de PR  $10^{-6}$ -contour. Uitzondering hierop zijn situaties waarin er gewichtige redenen zijn om van de norm af te wijken.

#### PROVINCIALE RISICOKAART

De Provinsje Fryslân heeft een risicokaart vervaardigd, waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken of produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu.



Figuur 5. Fragment Risicokaart  
(paars = globale aanduiding plangebied)  
(bron: Provinsje Fryslân, 2011)

Hieronder zijn de voor het plangebied relevante risicofactoren beschreven en worden de risico's voor het gebied afgewogen. Uit de risicokaart van de provincie blijkt dat in de omgeving van het plangebied verschillende risicobronnen aanwezig zijn. Uit de risicokaart blijkt dat de volgende risicobronnen relevant zijn:

- LPG-tankstations binnen het plangebied.
- Aardgastransportleidingen (transport gevaarlijke stoffen).
- Overige risicobronnen.

De FUMO heeft voor de gemeente een Advies externe veiligheid opgesteld ten behoeve van het voorliggende bestemmingsplan. Dit advies is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierna wordt een samenvatting van dit advies weergegeven, waarin op de hiervoor genoemde risicobronnen wordt ingegaan.

In en nabij het plangebied zijn de volgende LPG tankstations aanwezig:

LPG-STATIONS

- Autoservice Weterings, Uterwei 20, Augustinusga.

#### **PR**

De PR 10<sup>-6</sup>-contouren van de afleverzuil, het ondergrondse reservoir en het vulpunt van een tankstation bedragen in het kader van de ruimtelijke ordening respectievelijk 15 m, 25 m en 45 m.

De PR 10<sup>-6</sup>-contouren van de afleverzuil, het vulpunt en het reservoir vallen deels/geheel over het plangebied. Binnen deze zone zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen en deze worden met het vaststellen van het plan ook niet mogelijk gemaakt.

Geconcludeerd kan worden dat het PR van de LPG-tankstations geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

#### **Invloedsgebied**

De invloedsgebieden bedragen 150 m vanaf het vulpunt en de ondergrondse tank. Het plangebied is (gedeeltelijk) binnen de invloedsgebieden van de LPG-tankstations gelegen. Binnen de invloedsgebieden zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Hierdoor kan er sprake zijn van een groepsrisico (GR) en dient een GR-berekening te worden uitgevoerd.

Uit berekeningen kan worden geconcludeerd dat het GR lager is dan de oriëntatiewaarde.

In de bijlage “Advies externe veiligheid”, behorende bij dit bestemmingsplan, wordt nader op de berekeningen en het GR ingegaan.

Geconcludeerd wordt dat de LPG-tankstations geen belemmering vormen voor onderhavig plan.

In en in de nabijheid van het plangebied lopen diverse hogedruk aardgastransportleidingen van Gasunie en NAM. Omdat sprake is van hogedruk aardgastransportleidingen is het Bevb van toepassing.

TRANSPORT VAN GEVAARLIJKE  
STOFFEN DOOR BUISLEIDINGEN

In de bijlage “Advies externe veiligheid”, behorende bij dit bestemmingsplan, wordt nader op de berekeningen en het GR ingegaan.

Geconcludeerd kan worden dat rekening gehouden moet worden met de bestaande bestemmingen binnen de buisleidingstrook. Het advies is dan ook om:

- conform artikel 14, lid 1 van het Bevb de ligging van de in het plangebied aanwezige buisleiding, alsmede de daarbij behorende belemmeringstrook ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding in het bestemmingsplan weer te geven;
- in contact te treden met de leidingexploitanten Gasunie en NAM;

- een Graafmelding bij het Kadaster in te dienen.

Het bestemmingsplan heeft de genoemde leidingen voor zover vallend binnen het plangebied van onderhavig plan, voorzien van een aanduiding en daarbij behorende regeling.

CONCLUSIE Geconcludeerd kan worden dat rekening houdend met de genoemde verplichtingen, het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan.

## 4.2

### Geluidhinder

WET- EN REGELGEVING

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. Met de wijziging per 1 juli 2012 van de Wet geluidhinder (Wgh) is tevens het reken- en meetvoorschrift geluidhinder gewijzigd (RMG2012).

Voor wegverkeerslawaai geldt de gevelbelasting  $L_{den}$  in dB (Europese dosismaat). Deze  $L_{den}$  is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode, e.e.a. omschreven in de EU richtlijn nr. 2002/49/EG.

De berekening van de geluidsbelasting op de gevels is gedaan op basis van de nieuwe gewijzigde Wgh en het daarop gebaseerde reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 (RMG2012).

#### 4.2.1

### Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Tabel 1. Zonebreedte wegverkeerslawaai

| Aantal rijstroken |                 | Aantal meters vanaf de wegas |
|-------------------|-----------------|------------------------------|
| Stedelijk         | Buitenstedelijk |                              |
| 3 of meer         | -               | 350                          |
| 2                 | -               | 200                          |
| -                 | 5 of meer       | 600                          |
| -                 | 3 of 4          | 400                          |
| -                 | 2               | 250                          |

(bron: Wet geluidhinder)

De zone geeft aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen geluidsonderzoek behoeft te worden verricht. Voor het bouwen van woningen of een ander geluidgevoelig object buiten de 'geluidszone' is een geluidsonderzoek niet verplicht. Daarbinnen geldt die verplichting wel. De breedte van de zone is in tabel 1 aangegeven.

Nieuwe geluidgevoelige functies dienen te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den}$  48 dB.

Het voorliggende bestemmingsplan leidt tot enkele wijzigingen die mogelijk van invloed zijn voor wat betreft het aspect geluid. Om die reden is aan FUMO verzocht om een onderzoek te doen. Dit onderzoek vormt een bijlage (bijlage 3a) bij het onderhavige bestemmingsplan. Specifiek voor de situaties It Súd 2 en Rysloane is aanvullend onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3b).

ONDERZOEK

Vanuit het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

CONCLUSIE

1. Regime reconstructie: de fysieke wijzigingen op de N358 en It Langfal zijn op basis van de resultaten uit onderhavig akoestisch onderzoek geen reconstructie in het kader van de Wgh.
2. Nieuwe weg: als gevolg van de aanleg van de nieuwe parallelwegen als verlengde van de wegen de Rysloane en de Súderheawei wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, als gevolg van verkeer op alleen de Súderheawei, op een vijftal bestaande woningen overschreden. Indien niet wordt gekozen voor bronmaatregelen of afscherming, dient het bevoegd gezag een hogere waarde vast te stellen waarbij een binnenniveau van 33 dB wordt gegarandeerd.

Dit is echter alleen mogelijk indien uit nader onderzoek zal blijken dat bronmaatregelen of afscherming niet doelmatig zijn en of deze maatregelen stedenbouwkundig/financieel niet wenselijk zijn. Om zekerheid te hebben over de bestaande geluidwering van de gevels van de betrokken woningen, zal aanvullend bouwkundig onderzoek noodzakelijk zijn. Gezien de geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en de staat van de woningen wordt verwacht dat de bestaande geluidwering van de gevels van de woningen op basis van de vast te stellen hogere waarde echter voldoende zal zijn om aan een binnenniveau van 33 dB te kunnen voldoen.

3. Herbouw geamoveerde woningen: indien de te herbouwen woning de Rysloane 2 op een afstand van meer dan 123 m vanuit het hart van de weg N358 en minimaal 19 m vanuit hart van de weg Rysloane wordt gebouwd, kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh. Vanwege een goede landschappelijke inpassing wordt deze afstand verkleind tot 12 m. Middels een besluit hogere geluidswaarde wordt dit mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan wordt de zone tot 12 m voorzien van een aanduiding 'geluidgevoelige bebouwing uitgesloten'.

4. Voor de nieuwe woningbouwlocatie It Súd 2 geldt dat met de ligging van het nieuwe bouwvlak voldoende afstand vanaf de weg wordt aangehouden zodat kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde

Geconcludeerd kan worden dat rekening houdend met bovenstaande 3 punten en uitgaande van afdoende bronmaatregelen, het aspect geluid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan.

#### **4.3**

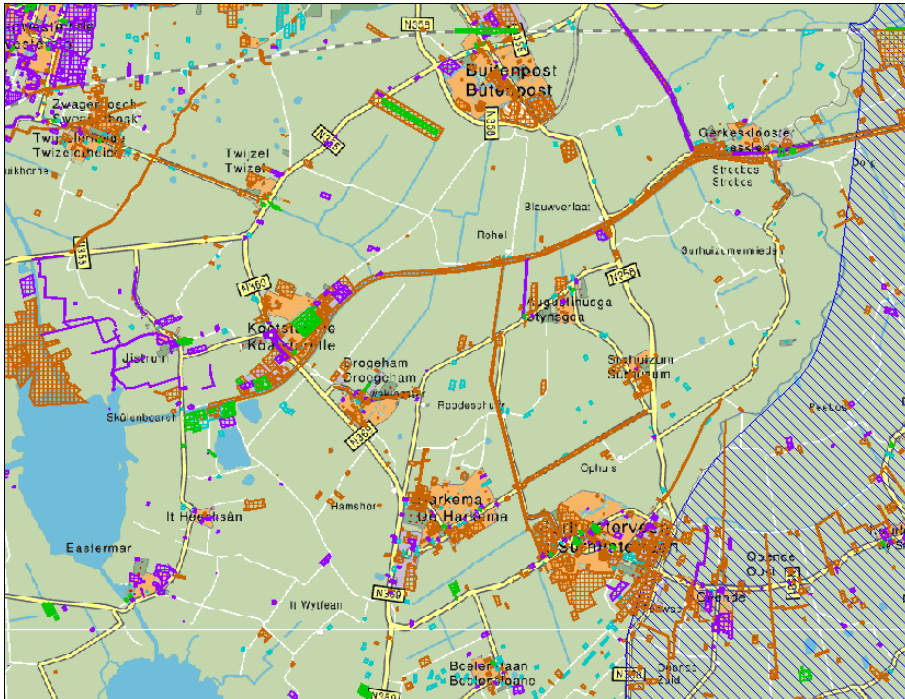
#### **B o d e m**

##### WET- EN REGELGEVING

Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorkomen. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van B en W en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.



Figuur 6. Fragment van de bodemkwaliteitskaart (bron: bodemloket.nl)

Voorliggend plan leidt tot enige ontwikkeling waarbij slechts in zeer beperkte mate nieuwe bouwwerken worden mogelijk gemaakt. Dit betreft de bouw van een tweetal nieuwe woningen (als gevolg van uitplaatsing). De betreffende woningen worden gerealiseerd op gronden die tot op heden als agrarische grond in gebruik waren en waarvan geen indicatoren van verontreinigde grond bekend zijn. Daarmee zijn op voorhand geen milieuhygiënische problemen te verwachten. In het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen zal volledigheidshalve en conform de bouwverordening nog een finale bodemkundige toets plaatsvinden.

CONCLUSIE

Geconcludeerd mag worden dat er van vervuilde locaties die urgente sanering behoeven geen sprake is. De aanwezigheid van (potentieel) vervuilde locaties vormt geen belemmering voor onderhavig bestemmingsplan. In het kader van in de toekomst voorziene projecten dient waar nodig nader onderzoek te worden verricht.

#### 4.4

### Bedrijven en milieuhinder

Op grond van de Wet Milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een milieuvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

WET- EN REGELGEVING



Uit de publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Bedrijven in en in de directe omgeving van het plangebied kunnen (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid of gevaar veroorzaken. Vooral voor zogenoemde milieugevoelige ontwikkelingen zoals het bouwen van woningen kunnen bedrijven een belemmering zijn. Omgekeerd kunnen milieugevoelige ontwikkelingen ook een belemmering zijn voor bedrijven in de directe omgeving.

De verplaatsing van het gronddepot is beschouwd in relatie tot omliggende functies. Het bedrijf verplaatst in noordelijke richting en komt dichterbij de woningen aan de Mûnefinne te staan. De afstand tot de meest nabij gelegen woning en het bestemmingsvlak is circa 100 m. Het gronddepot behoort tot de milieucategorie 3.1 en dient daarmee ten minste op 50 m afstand te liggen. Daaraan voldoet de nieuwe locatie.

CONCLUSIE Het bestemmingsplan biedt ruimte voor de bouw van nieuwe woningen (als gevolg van uitplaatsing). De inpassing daarvan houdt voldoende rekening met de geldende afstanden naar bestaande bedrijvigheid. Tegelijkertijd is de bestaande bedrijvigheid op grond van de melding of vergunning acceptabel in relatie tot omliggende (woon)bebouwing. De uitbreiding van bedrijven is, conform het vigerend bestemmingsplan, alleen mogelijk middels afwijking of wijziging. Daarbij worden voorwaarden gesteld aan inpasbaarheid daarvan in de omgeving, mede gelet op de relatie met omliggende functies.

De locatie van het gronddepot voldoet aan de richtafstanden voor milieubelastende activiteiten.

#### 4.5

### **Luchtkwaliteit**

WET- EN REGELGEVING Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de

luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die ‘niet in betekende mate’ (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$  of  $\text{PM}_{10}$ ) als ‘niet in betekende mate’ wordt beschouwd.

Het bestemmingsplan is niet gericht op een fundamentele toename van verkeersbewegingen en/of nieuwe bedrijvigheid. Het beoogt met name de verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid. Het plan zal daarom geen projecten die in betekende mate van invloed zijn op de luchtkwaliteit mogelijk maken. Het bestemmingsplan voldoet dan ook aan het gestelde voor luchtkwaliteit in de Wet milieubeheer.

CONCLUSIE

## 4.6

### **Archeologie en cultuurhistorie**

#### 4.6.1

##### **Archeologie**

In 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Samen met de in 2007 gewijzigde Monumentenwet heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed daarmee een belangrijkere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het “veroorzakersprincipe”. Dit principe houdt in dat diegene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Dit is vertaald naar de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die in september 2007 in werking is getreden. Vooral de Monumentenwet is door de Wamz ingrijpend gewijzigd en gaat nu uitdrukkelijk in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

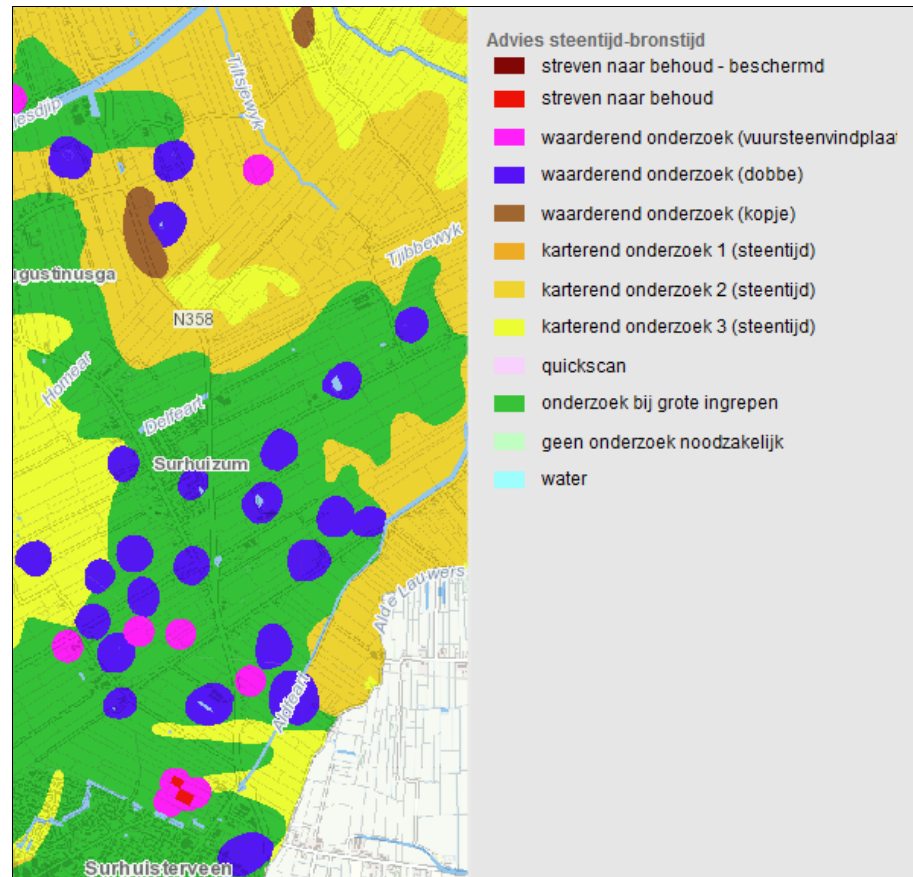
WET- EN REGELGEVING

De gemeente Achtkarspelen volgt het provinciaal archeologisch beleid dat via de FAMKE wordt gevoerd. Concreet betekent dit dat de gebieden waarvoor op de FAMKE-kaart wordt aanbevolen archeologisch onderzoek te verrichten (de gebieden zoals aangeduid met “streven naar behoud”), via het bestemmings-

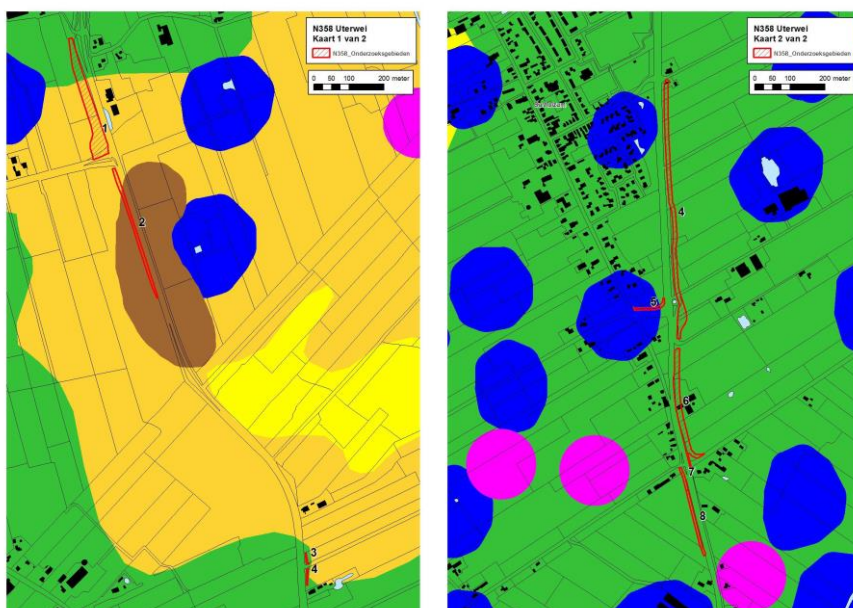
plan zijn beschermd. Dit betekent dat voor deze gebieden een bouwverbod geldt voor alle gebouwen en bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 50 m<sup>2</sup> en dat dit bouwverbod pas kan worden opgeheven nadat via onderzoek is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat de aanwezige archeologische waarden zijn onderzocht en veiliggesteld.

STEENTIJD-BRONSTIJD

Voor de periode steentijd-bronstijd ligt het plangebied in verschillende onderzoeksgebieden. Door de provincie is daarop een nadere analyse gemaakt waaruit blijkt dat er aanleiding is voor vervolgonderzoek.



Figuur 7. Advieskaart steentijd-ijzertijd



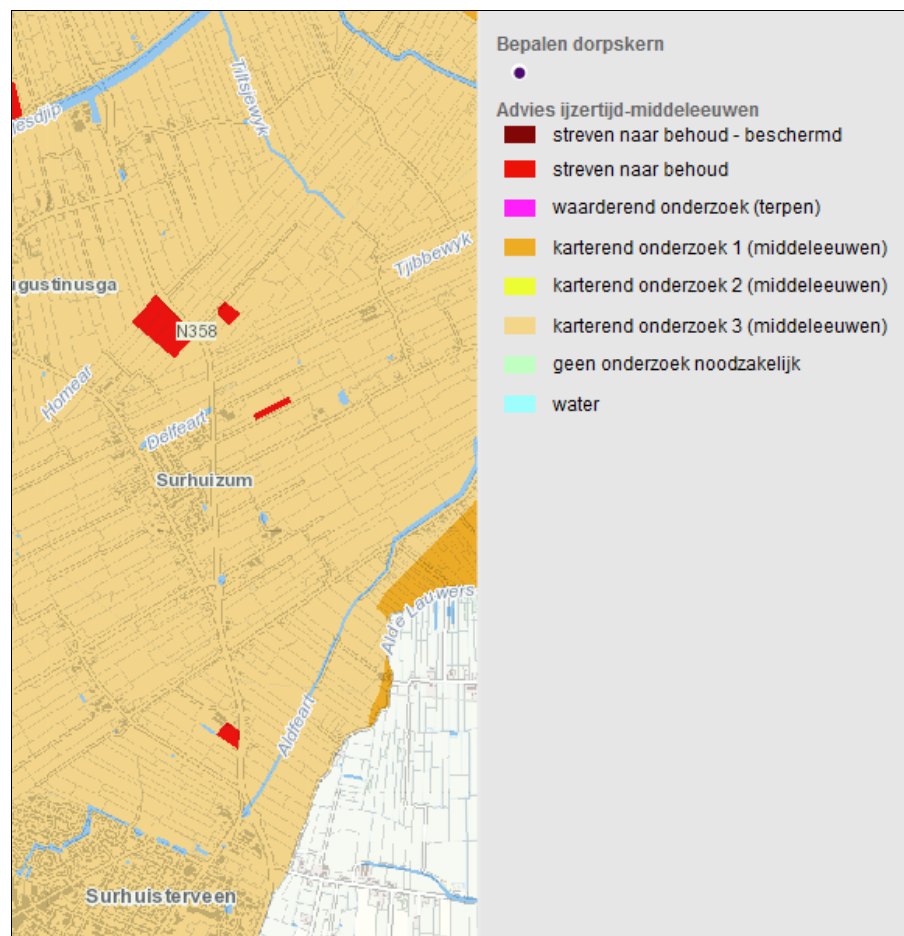
Figuur 8. Zones voor nader onderzoek steentijd-ijzertijd

Het grootste deel van het tracé valt binnen het gebied waarvoor de FAMKE adviseert om bij ingrepen boven de 2,5 ha een proefsleuvenonderzoek uit te voeren, met name gericht op sporen uit het neolithicum. De provincie zet in om hier te starten met een booronderzoek. Mede afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek wordt alsdan in de vorm van proefsleuven gewerkt die voortgaand aan de werkzaamheden worden uitgevoerd dan wel wordt onder archeologische begeleiding van de werkzaamheden voor de N358 gewerkt.

Voor beide vormen van onderzoek geldt dat hiervoor een Programma van Eisen moet worden opgesteld. De resultaten van het booronderzoek vormen input hiervoor. Het booronderzoek is ook nodig om zoveel mogelijk uit te sluiten dat men tijdens de begeleiding toch op een intacte vuursteenvindplaats stuit; dat kan enorme vertraging en hoge kosten tot gevolg hebben.

Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen geeft de FAMKE aan dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het gebied waarvoor karterend onderzoek 3 aan de orde is. Alsdan geldt dat bij ingrepen van meer 5000 m<sup>2</sup> een historisch en karterend onderzoek, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroegmiddeleeuwse ontginningen.

IJZERTIJD-MIDDELEEUWEN



Figuur 9. Advieskaart ijzertijd-middeleeuwen

RESUMEREND

Aangezien er voor de periode bronstijd-ijzertijd nader onderzoek nodig is zal alsdan ook beoordeeld kunnen worden of er ten aanzien van ijzertijd-middeleeuwen relevante zaken aanwezig zijn.

Het nader archeologisch onderzoek is in opdracht van de provincie uitgevoerd. De resultaten zijn in de bijlage opgenomen. Ten aanzien van de deelgebieden 2 en 8 wordt geadviseerd in een zone rondom de boringen 66 en 78 aanvullende karterende boringen te zetten. Dit heeft als doel het beter in kaart brengen van een vindplaats. Deze aanvullende boringen worden verricht en de resultaten daarvan worden in een latere fase van het voorliggend plan (bij ontwerp dan wel vaststelling) in de toelichting verwerkt.

Ook het nader archeologisch onderzoek rondom de boringen 66 en 78 heeft plaatsgevonden. Dit rapport is eveneens als bijlage toegevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van boring 78 archeologische begeleiding nodig is bij voorgenomen grondwerkzaamheden.

De in het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen relevante dubbelbestemmingen blijven ook in dit plan van kracht en is aangevuld met een voor-

waardelijke verplichting in relatie tot locatie boring 78. Hiermee is het plan ten aanzien van archeologie uitvoerbaar.

#### **4.6.2**

### **Cultuurhistorie**

Artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), geeft aan dat het aspect cultureel erfgoed expliciet meegewogen dient te worden in het bestemmingsplan. Naast archeologie dient dat ook overige cultuurhistorische aspecten te betreffen.

Voor het plangebied geldt dat veel cultuurhistorische waarden samenhangen met de kernkwaliteiten van het gebied Noardlike Fryske Wâlden. De begrenzing daarvan is opgenomen op kaart 5 van de Verordening Romte. Een deel van de kernkwaliteiten wordt ook weergegeven op de andere cultuurhistorische waardenkaarten van de Verordening Romte (kaarten 6-1 tot en met 6-5).

Binnen het voorliggende plangebied, dat slechts een bescheiden deel van het buitengebied beslaat, gaat het om elzensingels en overige houtsingels. In het vigerende bestemmingsplan is daarvan een deel door middel van een aanduiding op de verbeelding beschermd en geldt de regeling dat deze gehandhaafd moeten blijven voor zover deze elzensingels cultuurhistorisch, landschappelijk en/of ecologisch waardevol worden geacht.

De wijzigingen aan het tracé maken het noodzakelijk dat delen van de houtsingels worden verwijderd. Dat is onvermijdelijk. In de nieuwe situatie worden nieuwe houtsingelstroken aangelegd zodat uiteindelijk een vergelijkbare groenstructuur ontstaat.

Binnen het plangebied gelden de houtsingels als overige cultuurhistorische waarden. Daar waar de weg een breder profiel nodig heeft zal een deel van de houtsingels verwijderd worden. Op de nieuwe overgang met het landschap wordt dit zoveel mogelijk opnieuw aangeplant. Daarmee wordt voldoende rekening gehouden met de identiteit van het plangebied en voldoet het plan aan het Bro en kan het als uitvoerbaar worden beschouwd.

CONCLUSIE

#### **4.7**

### **Ecologie**

Vanwege de beoogde veranderingen is ecologisch onderzoek uitgevoerd naar zowel de wijzigingen in het tracé van de N358, als ook naar de beoogde locaties voor de uitplaatsing van het bedrijf (gronddepot) en de woningen. Dit onderzoek is uitgevoerd door Altenburg & Wymenga en de rapportages vormen bijlagen bij voorliggend bestemmingsplan.

De conclusies worden hier weergegeven:

1. Ten aanzien van het tracé

**Gebiedsbescherming**

De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (regelgeving betreffende de Ecologische Hoofdstructuur, Natuurbeschermingswet 1998 en overige vormen van gebiedsbescherming).

**Soortbescherming**

De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet op voorwaarde dat broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord. In paragraaf 4.6 van het rapport staat hoe aan deze voorwaarde kan worden voldaan.

In het kader van de Zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) staan in paragraaf 4.3 en 4.4 van het rapport aanwijzingen voor de uitvoering van werkzaamheden aan watergangen. Deze aanwijzingen beperken negatieve effecten ten aanzien van vissen en amfibieën.

2. Ten aanzien van bedrijf (gronddepot)

**Gebiedsbescherming**

De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (regelgeving betreffende de Ecologische Hoofdstructuur, Natuurbeschermingswet 1998 en overige vormen van gebiedsbescherming).

**Soortbescherming**

De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet op voorwaarde dat het werk wordt uitgevoerd volgens de planning daarvan (i.e. buiten de broedperiode van vogels, zie hoofdstuk 2 van het onderzoeksrapport).

3. Ten aanzien van twee woningen Rysloane 2 en It Súd 2 (Surhuizum)

Onderzocht is het effect als gevolg van de sloop.

**Gebiedsbescherming**

De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (regelgeving betreffende de Ecologische Hoofdstructuur, Natuurbeschermingswet 1998 en overige vormen van gebiedsbescherming).

### Soortbescherming

De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet op voorwaarde dat het werk wordt uitgevoerd volgens de planning daarvan (i.e. buiten de broedperiode van vogels, zie hoofdstuk 2 van het onderzoeksrapport).

De beoogde nieuwbouwlocaties zijn onderzocht (zie bijlagen) en daaruit blijkt dat er geen conflict ontstaat met de Flora- en faunawet indien rekening gehouden wordt met de gestelde adviezen.

NIEUWBOUWLOCATIES

Voor wat betreft ecologie is het voorliggende plan uitvoerbaar.

EINDCONCLUSIE

## 4.8

### Water

In onder andere de Europese “Kaderrichtlijn water”, de vierde “Nota Waterhuishouding” en de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Het beleid is gericht op het duurzaam behandelen van water. Dit betekent het waarborgen van voldoende veiligheid en het beperken van de kans op hinder vanwege water. Dit ook in verhouding tot ontwikkelingen als de verandering van het klimaat, het dalen van de bodem en het stijgen van de zeespiegel.

WET- EN REGELGEVING

In de nota “Anders omgaan met water” is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere bestemmingsplannen moeten worden overwogen. Hiervoor moet de zogenoemde watertoets worden uitgevoerd. De watertoets is het vroeg informeren (van de waterbeheerder), het adviseren (door de waterbeheerder), het overwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen en besluiten.

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een zogenoemde waterparagraaf te worden opgenomen. In deze waterparagraaf moet uiteengezet worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke neerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

Uitgangspunt van het Wetterskip Fryslân is dat er zowel kwalitatief als kwantitatief geen verslechtering mag optreden door het plan. Dit geldt zowel voor oppervlakte- als grondwater. Bovendien moet voor schoon water worden gezorgd door bij de inrichting zoveel mogelijk uit te gaan van maatregelen die



natuurlijke processen bevorderen, zoals sloten met voldoende diepte, goede doorstroming, plas-dras bermen en oevers met een flauw talud.

Het bestemmingsplan voorziet in ontwikkelingsmogelijkheden voor extra verharding. Wetterskip Fryslân geeft aan dat dit van grote invloed kan zijn op de waterhuishouding rondom de betreffende bedrijven. Bij ontwikkelingen met een oppervlakte groter dan 200 m<sup>2</sup> dient contact opgenomen te worden met het Wetterskip Fryslân om de invloed hiervan op de waterhuishouding nader te bezien. Dit waterbelang is geregeld in de Keur.

ADVIES WETTERSKIP

Het Wetterskip heeft een (voorlopig) wateradvies opgesteld (zie bijlage). De daarin opgevoerde aanwijzingen en adviezen dienen te worden opgevolgd. Daarin onder meer de verplichting om als gevolg van de toename extra verharding te zorgen voor 1.040 m<sup>2</sup> aan nieuw oppervlaktewater. Middels een toegevoegde kaart die volgt op het wateradvies van het Wetterskip heeft de provincie aangegeven waar de waterbergingscompensatie wordt gemaakt.

CONCLUSIE

Rekening houdend met de aanwijzingen en adviezen van het Wetterskip en de uitwerking die daarop is geleverd door de provincie, wordt er vanuit gegaan dat het plan voldoende rekening houdt met de belangen die gemoeid zijn met het aspect water.

#### 4.9

#### **Besluit m.e.r.**

De voorgenomen activiteit is getoetst aan activiteit C1.2, C1.3, D1.1 en D1.2 van het Besluit m.e.r. Activiteit C1.2 heeft betrekking op de aanleg van een autosnelweg of autoweg. Activiteit D1.2 heeft betrekking op de wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg. Bij de voorgenomen activiteit gaat het niet om aanleg, wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg.

Activiteit C1.3/ D1.2 heeft betrekking op de aanleg (C1.3), wijziging (D1.2) of uitbreiding (D1.2) van een weg bestaande uit vier of meer stroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een autosnelweg of autoweg. Bij de voorgenomen activiteit leidt de wijziging en uitbreiding niet tot een weg met vier of meer rijstroken.

Uit de toetsing aan het Besluit m.e.r. wordt geconcludeerd dat de voorgenomen wijziging en uitbreiding van de Uterwei niet leidt tot een (vormvrije) m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Daarmee is voorliggend bestemmingsplan ook op dit punt uitvoerbaar.

# Juridische toelichting

# 5

In dit hoofdstuk worden de regels toegelicht.

## 5.1

### Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit betekent dat het analoge, voorheen de gebruikelijke wijze van beschikbaar stellen van een bestemmingsplan, ook digitaal beschikbaar is.

In aansluiting op de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro), op 1 juli 2008 en de RO-standaarden, op 1 januari 2010, is bij het opstellen van het bestemmingsplan de nieuwe wet- en regelgeving toegepast. De RO-standaarden bestaan uit: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012), de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke instrumenten 2008 (STRi2012) en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2012 (PRBP2008).

De koppeling van de kaart, toelichting en regels (het bestemmingsplan) wordt in de nieuwe systematiek de verbeelding genoemd. De verbeelding is vervat in een GML. De digitale verplichting, het bestemmingsplan vervat in een GML, is ingegaan op 1 januari 2010. Vanaf dat moment heeft het digitale plan voorrang op het analoge plan.

HET DIGITALE  
BESTEMMINGSPAN

In de Wro zijn de strafbepaling en de algemene gebruiksbepaling neergelegd, zodat deze niet meer opgenomen hoeft te worden in de regels. Na 1 oktober 2010 zijn deze regels neergelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de uitsluiting van de aanvullende werking Bouwverordening onder de nieuwe Wro vervallen. Deze bepaling wordt niet meer opgenomen in de regels.

In het nieuwe Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de regels. De nieuwe regelingen hebben tot gevolg dat het bestemmingsplan wat betreft de vorm en de inhoud enigszins kan afwijken van de tot nu toe gebruikelijke wijze van opstellen bij actualisering van bestemmingsplannen binnen de gemeente Achtkarspelen.

De SVBP2012 bevat een aantal voorschriften die moeten worden opgevolgd. Voor de regels betekent dit onder meer dat niet meer wordt gesproken van voorschriften maar van regels. Tevens zijn er een aantal dwingend voorgeschreven begrippen, die worden neergelegd in het artikel aangaande begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de wijze van meten.

Op grond van artikel 3.1.3 en artikel 3.1.6 van het Bro bestaat een bestemmingsplan uit:

1. bestemmingen die bij of krachtens de Wro kunnen worden voorgeschreven;
2. regels die bij of krachtens de Wro kunnen worden voorgeschreven;
3. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
4. (wanneer nodig) uitwerkings-, afwijkings- en wijzigingsregels.

Daarbij is een bestemmingsplan voorzien van een toelichting. Hierin is de gemaakte keuze van de bestemmingen uiteengezet en zijn de resultaten van de voor het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken opgenomen. Ook de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro zijn in de toelichting opgenomen alsook de manier waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken is in deze toelichting uiteengezet. Daarbij zijn in de toelichting ook de inzichten in de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan opgenomen.

#### ADDITIONELE VOORZIENINGEN

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, wegen, paden, parkeervoorzieningen, berm, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

#### WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat gold op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgegaan in de Wabo.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake zal zijn van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook de ontheffingen die in een bestemmingsplan zijn geregeld, zijn na 1 oktober 2010 vervangen door de omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat was opgenomen in artikel 7.10 Wro komt te vervallen en is vervangen door het algemene

gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

## 5.2

### **Bestemmingsplanprocedure**

De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de procedure zijn de volgende fasen te onderscheiden:

#### - **Vorbereidingsprocedure**

Voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan verricht de gemeente onderzoek naar de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, naar de bestaande toestand en naar mogelijke en wenselijke ontwikkelingen binnen een gemeente. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt voor overleg gezonden aan de in artikel 3.1.1 van het Bro genoemde instanties. Bovendien wordt het voorontwerp ter inzage gelegd voor inspraak op de wijze zoals die in de gemeentelijke inspraakverordening is vastgelegd. De gemeente reageert vervolgens op het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak door in de toelichting van het plan op de gemaakte op- en aanmerkingen in te gaan en aan te geven welk standpunt de gemeente daarover inneemt.

#### - **Vaststellingsprocedure**

Na aankondiging in de Staatscourant en in de regionale krant, op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website, wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Na afloop van de termijn van de terinzagelegging stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd uiterlijk 12 weken na de termijn van terinzagelegging vast.

#### - **Beroepsprocedure**

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de VROM inspectie een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging uiterlijk 6 weken na vaststelling. Binnen 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de VROM inspectie wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

### 5.3

#### **Inhoud regels**

De regels (voorheen voorschriften) regelen, in relatie tot de aan de gronden toegekende bestemmingen, het toegelaten gebruik van grond en opstallen, voor zover dit voor een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is.

De regels omtrent het gebruik van grond en opstallen kunnen worden onderscheiden in planregels betreffende:

- het bouwen;
- het gebruik;
- het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden.

Van belang is dat planregels alleen verbieden of toestaan (eventueel onder voorwaarden); verplichten tot bijvoorbeeld bouwen of een bepaald gebruik kunnen zij derhalve niet. Wanneer iemand tot bouwen of een bepaald gebruik over wil gaan, moet dit worden getoetst aan het bestemmingsplan.

De hoofdobbouw van de planregels ziet er als volgt uit:

- Inleidende regels.
- Bestemmingsregels.
- Algemene regels.
- Overgangs- en slotregels.

Onder de inleidende regels zijn opgenomen:

- Begrippen (zie artikel 1), waarin een aantal in de planregels gehanteerde begrippen nader is omschreven om misverstanden over de interpretatie ervan te voorkomen, dan wel om veel voorkomende termen als trefwoord te kunnen gebruiken.
- Wijze van meten (zie artikel 2), waarin, ten behoeve van een uniforme toepassing van het plan, wordt aangegeven hoe maten als goothoogte, bouwhoogte en dakhelling dienen te worden gemeten.

Deze bepalingen worden overigens ook deels voorgeschreven door de SVBP.

#### **De bestemmingen**

In de artikelen 3 t/m 9 zijn regels voor de bestemmingen opgenomen. Ten behoeve van de toegankelijkheid en hanteerbaarheid van de planregels zijn alle regels die betrekking hebben op een bepaalde bestemming, zoveel mogelijk bij die betreffende bestemming ondergebracht. De toegekende bestemmingen vormen een vertaling van het gemeentelijk beleid zoals dat in deze toelichting is beschreven.

Voor de afzonderlijke bestemmingen is de volgende indeling aangehouden:

- a. bestemmingsomschrijving;
- b. bouwregels;

- c. nadere eisen;
- d. afwijken van de bouwregels;
- e. specifieke gebruiksregels;
- f. afwijken van de gebruiksregels;
- g. omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden (voorheen aanlegvergunning);
- h. wijzigingsbevoegdheden.

Overigens komt niet elk onderdeel bij elke bestemming voor. In onderstaande zal, waar nodig, uitvoeriger op aard en strekking van diverse onderdelen van de planregels worden ingegaan.

In lid 1 van ieder artikel is de omschrijving opgenomen van het doel of doeleinden die aan de betreffende bestemming zijn toegekend. Naast de hoofdbestemming worden in de bestemmingsomschrijving ook eventuele ondergeschikte nevenfuncties, die bij recht zijn toegestaan, benoemd. Ook wordt in de bestemmingsomschrijving voor bepaalde percelen de bestemming meer gespecificeerd.

In de bouwregels wordt vervolgens geregeld, in welke mate binnen een bestemming bebouwing is toegestaan, door regels op te nemen over situering en maatvoering van de toegestane bebouwing. Deze regels vormen een belangrijk toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen omgevingsvergunning. Overigens is op grond van de inwerkingtreding van de Wabo voor een deel van de in de bouwregels toegestane bouwmogelijkheden geen omgevingsvergunning (bouwvergunning) meer nodig.

In de bestemmingen waarbij dat in stedenbouwkundig opzicht van belang is, wordt in de bouwregels onderscheid gemaakt tussen bouwregels voor de hoofdgebouwen en bouwregels voor de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen. Dit is het geval bij de woonbestemmingen, waarbij dit onderscheid bepalend is voor de invulling van een perceel. Door in de begripsbepalingen heldere omschrijvingen te hanteren van de verschillende begrippen die in dit kader relevant zijn, ontstaat een heldere regeling.

Op grond van artikel 3.6 lid 1 sub c Wro kan bij een bestemmingsplan worden bepaald, dat het bevoegd gezag met inachtneming van bepaalde regels bevoegd zijn af te wijken van de bij recht gegeven bouwregels door een omgevingsvergunning daartoe te verlenen. Met deze mogelijkheid wordt beoogd om op ondergeschikte punten van de planregels af te kunnen wijken om enige flexibiliteit mogelijk te maken.

Bij de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden zal het bevoegd gezag de verschillende in het geding zijnde belangen zorgvuldig moeten afwegen en hierin bijvoorbeeld ook de noodzaak voor de aanvrager om voor een afwijkende regeling in aanmerking te komen moeten betrekken. Per bestemming is een afwegingkader opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen gericht

op afwijking van hetgeen bij recht toegestaan is aan bebouwing dan wel gebruik.

In de bepalingen betreffende het gebruik staat aangegeven welke vormen van gebruik van gronden en gebouwen binnen de gegeven bestemming specifiek niet toelaatbaar worden geacht. Voor het overige geldt dat de Wabo in artikel 2.1. voorschrijft dat gronden in overeenstemming met de bestemming moeten worden gebruikt, zodat het niet nodig is om allerlei vormen van afwijkend gebruik expliciet uit te sluiten. Dit is op basis van de wetgeving al het geval.

In een aantal gevallen kan ook van de gebruiksregels bij omgevingsvergunning worden afgeweken. Dit is in dit plan voor een aantal functies en ontwikkelingsmogelijkheden binnen de kaders van de bestemming geregeld.

De artikelen 10 t/m 15 bevatten een aantal algemene bepalingen, waarvan vooral de algemene aanduidingsregels en algemene afwijkingsregels nog een belangrijke inhoudelijke impact op het plan hebben.

In artikel 10 is de anti-dubbeltelregel opgenomen. Deze bepaling is wettelijk voorgeschreven en is gericht op het voorkomen van het “dubbel tellen” van bouwmogelijkheden, bijvoorbeeld na splitsing van een perceel.

In artikel 14 zijn de algemene afwijkingsregels opgenomen met het oog op het soepel kunnen inspelen op voorkomende gevallen, die weliswaar niet in overeenstemming zijn met de concrete planregels, maar die op zichzelf geen wezenlijke aantasting daarvan betekenen. Dit betreft bijvoorbeeld de mogelijkheid om af te wijken van de voorgeschreven maten als de feitelijke situatie afwijkt van de planologische en de mogelijkheid om nutsvoorzieningen te realiseren.

In artikel 16 is het overgangsrecht geregeld zoals dat wettelijk is voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Hiermee wordt bereikt dat bestaand gebruik of bestaande bouwwerken die afwijken van het bestemmingsplan kunnen worden voortgezet c.q. gehandhaafd. Het overgangsrecht beschermt de gevestigde belangen of rechten bij een nieuwe, van de bestaande situatie afwijkende regeling.

Bouwwerken, of gebruik die al in strijd waren met de voorgaande bestemmingsplannen, zijn uitgesloten van het overgangsrecht.

# Uitvoerbaarheid

# 6

In het kader van een bestemmingsplan is het van belang om de uitvoerbaarheid na te gaan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

## 6.1

### **Economische uitvoerbaarheid**

#### 6.1.1

##### **Grondexploitatie**

Door middel van de grondexploitatie­regeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten voor bijvoorbeeld bouw- en woon­rijp maken en hebben zij sturings­mogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie van derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor een exploitatieplan op te stellen, tenzij voornoemde kosten ‘anderszins verzekerd’ zijn, bijvoorbeeld door overeenkomsten en het stellen van eisen met betrekking tot kwaliteit, en fasering niet noodzakelijk wordt geacht.

Met betrekking tot het onderhavige plan zijn de kosten voor uitvoering van het project voor de provincie Fryslân. Daarmee zijn de kosten ‘anderszins verzekerd’.

#### 6.1.2

##### **Planschade**

Na vaststelling van dit bestemmingsplan zijn planschadekosten de enige kosten die verder nog uit dit bestemmingsplan kunnen voortkomen. Planschadekosten zijn op voorhand niet uit te sluiten. De gemeente zal daarom bij iedere aanvraag bezien of er planschade kan ontstaan. Indien dit het geval kan zijn, zal met de belanghebbende aanvrager een overeenkomst worden gesloten, zoals bedoeld in artikel 6.4a van de Wro. Daarmee kan worden voorkomen dat de gemeente de planschadekosten moet betalen die gemaakt worden in het belang van de aanvrager.



## 6.2

### **Inspraak en overleg**

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 14 juni tot en met 11 juli 2018 ter inzage gelegen voor inspraak en overleg. Naar aanleiding van de tervisielegging van het voorontwerpbestemmingsplan, is onderhavige nota ten behoeve van de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgesteld. In deze nota zijn de ontvangen overleg- en inspraakreacties, de samenvatting van de reacties en gemeentelijke beantwoording van die reacties opgenomen. De betreffende overleg- en inspraakreacties kunnen desgewenst ingezien worden op het gemeentehuis.

De opbouw van de nota is als volgt:

- In paragraaf 6.3 wordt een overzicht gegeven van de instanties van wie een overlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan is ontvangen. Deze reacties zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.
- In paragraaf 6.4 wordt een overzicht gegeven van ingediende. Deze reacties zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.
- In paragraaf 6.5 worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, als gevolg van de inspraak- en overlegreacties, in een tabel samengevat. Ook de ambtshalve aanpassingen zijn hierin benoemd.

## 6.3

### **Overleg**

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp toegezonden aan diverse overlegpartners. Hierop is één overlegreactie ontvangen. De provincie Fryslân heeft bij brief van 19 juli 2018 haar opmerkingen kenbaar gemaakt. Van de overige overlegpartners is geen reactie ontvangen.

#### 6.3.1

##### **Provincie Fryslân**

De opmerkingen van de provincie betreffen allen een categorie 1 opmerking, waarbij het niet overnemen in principe leidt tot een reactieve aanwijzing.

##### 1. Gronddepot

De provincie geeft aan dat het gronddepot op basis van de Verordening Romte 2014 maximaal 50% mag uitbreiden ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, waarin het depot een oppervlakte van ca. 4200 m<sup>2</sup> heeft. Dit betekent een vergroting naar maximaal 6300 m<sup>2</sup>. De oppervlakte van het depot is in het voorontwerp met ca. 7170 m<sup>2</sup> (excl. grondwal) dus te ruim bestemd. De provincie verzoekt daarom het bestemmingsvlak te verkleinen zodat de maatvoering voldoet aan het gestelde in de verordening. Nu het depot uitbreidingsruimte krijgt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, verzoekt de

provincie tevens om een maximale hoogte vast te leggen, waarbij de regels worden afgestemd op de beoogde landschappelijke inpassing.

#### *Reactie gemeente*

Het bestemmingsvlak van het gronddepot is inderdaad groter ingetekend dan de provinciale norm van maximaal 50% uitbreiding. De oppervlakte wordt in het ontwerp aangepast naar 6300 m<sup>2</sup> (exclusief grondwal).

In het voorontwerpbestemmingsplan is een hoogtebeperking van 3,5 meter +NAP opgelegd. Dit is mede vanuit landschappelijk oogpunt, zodat het depot minder storend in het landschap is en de ruimtelijke uitstraling beperkt blijft. Deze hoogte blijft in het ontwerpbestemmingsplan in stand.

#### 2. Landschappelijke inpassing woningen

De provincie merkt op dat in de toelichting is vermeld dat de vervangende woningen in het plan moeten worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Deze voorwaarde ontbreekt echter in de regels van de woonbestemming. De provincie verzoekt dit alsnog toe te voegen.

#### *Reactie gemeente*

De voorwaardelijke bepaling ten aanzien van een goede landschappelijke inpassing wordt aan de regels van de woonbestemming toegevoegd

## **6.4**

### **Inspraak**

#### **6.4.1 Binnen de genoemde termijn van terinzagelegging zijn vijf inspraakreacties ontvangen.**

##### **6.4.1**

#### **Bewoner Uterwei 8**

De bewoner van de Uterwei 8 maakt bezwaar omdat de voorgenomen fietstunnel pal naast zijn woning en dicht op zijn oprit komt te liggen. Hij kan daardoor minder goed op zijn erf komen en vreest voor waardevermindering van de woning omdat de tunnel zicht biedt op een diep, zwart dal en mogelijk een hangplek wordt wat overlast kan veroorzaken. Daarnaast zal het verkeer over de parallelweg zorgen voor inschijnende lichten in de woning.

Inspreker is voorstander van de verbetering van de veiligheid en de aanleg van een tunnel, maar wenst er geen hinder van te ondervinden en wil daarom dat de tunnel verder vanaf zijn woning wordt gerealiseerd.

#### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van de inspraakreactie hebben provincie en gemeente overleg gevoerd met inspreker, waarna de provincie en de gemeente hebben gekeken

naar mogelijkheden om de tunnel op te schuiven zodat deze verder van de woning komt te liggen. Met het oog op de landschappelijke structuur en verkeersveiligheid kan de tunnel maximaal 5 meter worden verschoven. Verder verschuiven is niet gewenst omdat de tunnel dan niet langer evenwijdig aan de landschaplijnen ligt, en omdat er dan vanaf de Rysloane niet direct in de tunnel gekeken kan worden, wat de (sociale) veiligheid niet ten goede komt. Omdat de tunnel als een tunnelbak wordt uitgevoerd heeft inspreker geen direct zicht in de tunnel. Om inschijnende verlichting vanaf de Rysloane in de woning van appellant te voorkomen zal de provincie in overleg met de bewoner zoeken naar maatregelen om dit te voorkomen.

#### 6.4.2

##### **Bewoner Koartwâld 31**

De bewoner van It Koartwâld 31 maakt bezwaar tegen de aanleg van een landbouwpasseerstrook voor de oprit van zijn woning. De strook bemoeilijkt het in- en uitrijden nog meer dan nu al het geval is door het drukke verkeer. Het wordt er niet overzichtelijker van en levert meer nadeel dan voordeel op. Daarnaast ziet inspreker het verwijderen van de bomenrij niet als een pluspunt voor het aanzicht vanuit de woning. Vanwege deze redenen, met betrekking tot veiligheid en aan- en uitzicht, vreest inspreker ook voor waardedaling van zijn woning. Hij ziet liever een parallelweg als oplossing in plaats van de nu in- getekende landbouwpasseerstrook.

##### *Reactie gemeente*

Naar aanleiding van de inspraakreactie hebben provincie en gemeente overleg gevoerd met inspreker. Hierin is gezamenlijk overeengekomen om de landbouwpasseerstrook 15 meter in noordelijke richting op te schuiven. De totale lengte van de landbouwpasseerstrook blijft hetzelfde.

#### 6.4.3

##### **Mr. E.J. Postma, namens eigenaar gronddepot Uterwei Surhuizum**

Door de aanleg van de ovonde moet een bestaand gronddepot langs de Uterwei wijken. In het voorontwerpbestemmingsplan is een vervangende bestemming opgenomen voor het gronddepot. De heer mr. E.J. Postma brengt namens de eigenaar van het gronddepot enkele bezwaren in. Deze hebben met name betrekking op de mogelijkheid om de huidige activiteiten op dezelfde manier voort te zetten, hetgeen volgens inspreker onduidelijk of onvoldoende in het nieuwe bestemmingsplan is geborgd. De eigenaar van het gronddepot wil dat de nieuwe locatie minimaal precies dezelfde planologische en milieutechnische mogelijkheden biedt als de huidige locatie.

##### 1. Verworven rechten

De eigenaar van het gronddepot wil op de nieuwe locatie precies hetzelfde kunnen en mogen als op het oude perceel. Het gaat dan niet alleen om een

vergelijk tussen het oude en nieuwe bestemmingsplan, maar ook om andere aspecten, zoals de verworven rechten op de huidige locatie. Deze zijn volgens inspreker niet één op één overgegaan. Hij verwijst hierbij naar het projectbesluit (artikel 19 procedure) waarmee het gronddepot op de huidige locatie is gekomen.

#### *Reactie gemeente*

Uit de inspraakreactie wordt niet duidelijk wat inspreker precies bedoelt met de verworven rechten. Het genoemde projectbesluit maakte de realisatie van een gronddepot op de huidige locatie planologisch mogelijk. Dit planologisch kader is vervangen door het bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld 6 maart 2014), waarin de locatie de bestemming Bedrijf-1 kent, alsmede een aanduiding dat een gronddepot is toegestaan. De rechten die in dit vigerende bestemmingsplan Buitengebied zijn opgenomen worden, voor zover dat nog niet is gebeurd, één op één overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan dat voorligt. Zie ook onze reactie onder ad. 4 en 6.

#### 2. Definitie gronddepot

Inspreker merkt op dat een definitie van gronddepot ontbreekt. Het is daarom niet duidelijk of ook opslag van zand, granulaat en wegebouwmaterialen mogen worden opgeslagen zoals op de huidige locatie gebeurt en waarvoor destijds een vergunning is verleend in het kader van de Wet Milieubeheer. Het voorontwerp biedt nu te weinig garanties dat dit ook op de nieuwe locatie mogelijk is.

#### *Reactie gemeente*

Het opslaan van grond, zand, granulaat en wegebouwmaterialen is milieutechnisch inderdaad de vergunde situatie. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat, net als het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, geen definitie van een gronddepot. Wij kunnen ons voorstellen dat dit ruimte voor interpretatie laat. In het ontwerpbestemmingsplan zal daarom in de regels worden opgenomen dat naast grond ook opslag van zand, granulaat en wegebouwmaterialen is toegestaan.

#### 3. Hoogtebeperking

Anders dan in het huidige bestemmingsplan (Buitengebied) is er in het voorliggende voorontwerp een hoogtebeperking opgenomen van 3,5 meter boven NAP. Hierom, en omdat een ander gronddepot in de buurt een dergelijke beperking naar weten van de inspreker niet kent, heeft inspreker bezwaren tegen deze hoogtebeperking. Daarnaast is hier eerder niet over gesproken en komt dit onverwacht.

#### *Reactie gemeente*

De maximale hoogte van 3,5 meter +NAP is met een reden gekozen. In de gesprekken met de eigenaar van het gronddepot (zomer 2015) over de herbestemming van het gronddepot heeft de eigenaar aangegeven graag een groter bestemmingsvlak te willen dan nu het geval is, onder meer omdat het nabijge-

legen gronddepot (waar inspreker naar verwijst) ook een ruimere bestemming heeft. Aan een vergroting van de oppervlakte (met maximaal 50%) kan worden meegewerkt, mits er aan de opslag dezelfde voorwaarden verbonden worden als bij dit andere depot. In de milieuvergunning is hier namelijk een hoogtebeperking voor opgenomen van 3 meter boven het maaiveld. Het voorstel tot vergroting van het gronddepot in het nieuwe bestemmingsplan, inclusief de daarbij gestelde voorwaarden van onder meer 3,5 meter +NAP, zijn in een e-mail van 4 december 2015 aan de eigenaar van het gronddepot kenbaar gemaakt.

Overigens merkt ook de provincie Fryslân in haar inspraakreactie op dat een uitbreiding van het depot aanvaardbaar is, maar dat er dan wel een maximale hoogte gesteld moet worden.

Vanuit landschappelijk oogpunt is een opslaghoogte van maximaal 3,5 meter +NAP minder storend in het landschap dan een hogere opslag. Vanwege de wal en de beplanting rond het perceel zal de ruimtelijke uitstraling van het depot beperkt blijven. Het gaat hier namelijk om een landschapsvreemd element waarop het zicht, vanuit ruimtelijk/landschappelijk oogpunt, beperkt dient te blijven. Overigens blijft de totale opslagcapaciteit door de uitbreiding van de oppervlakte per saldo minstens gelijk, en in de praktijk wellicht zelfs juist groter. De planologische rechten blijven ten opzichte van het huidige depot dus minimaal in stand.

#### 4. Detailhandel

Een belangrijk onderdeel van de omzet wordt gevormd door de verkoop van materieel aan particulieren. In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan Buitengebied wordt dit niet mogelijk gemaakt in het voorliggende voorontwerp.

#### *Reactie gemeente*

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is detailhandel als ondergeschikt bestanddeel van het gronddepot inderdaad toegestaan binnen de bedrijfsbestemming. In het voorliggende voorontwerp ontbreekt deze mogelijkheid. De regels van het ontwerpbestemmingsplan zullen hierop worden aangepast.

#### 5. Hoogte erfafscheiding

De huidige opgenomen maximale hoogte van 1 meter voor een erf- en terrein-afscheiding is volgens inspreker te laag om diefstal en illegale dumpingen te voorkomen, mede omdat direct toezicht op de nieuwe locatie ontbreekt.

#### *Reactie gemeente*

Wij begrijpen de zorg van inspreker en hebben geen bezwaar tegen een hogere afscherming. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de maximale hoogte daarom aangepast naar 2 meter.

## 6. Geringe afwijkingmogelijkheden

Inspreker merkt op dat de afwijkingmogelijkheden geringer zijn dan de mogelijkheden die in artikel 11.6 van de regels van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied zijn opgenomen. Dit is een onterechte beperking ten opzichte van de mogelijkheden die er op het huidige perceel zijn.

### *Reactie gemeente*

De afwijkingmogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied zijn inderdaad niet overgenomen in het voorliggende voorontwerp. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt dit aangepast. Tevens wordt, net als in de bestemming Bedrijf-1 in het bestemmingsplan Buitengebied, opgenomen dat bedrijven in categorie 1 en 2 zijn toegestaan (voor zover genoemd in de bij het plan behorende Staat van Bedrijven).

## 7. Weegbrug en kassahokje

Het is inspreker onduidelijk in hoeverre een weegbrug, zo mogelijk in combinatie met een bijpassend kassahokje, mag worden opgericht.

### *Reactie gemeente*

Een weegbrug vormt een ondergeschikt onderdeel van het gronddepot en is daarmee bij recht toegestaan. In de huidige situatie is dit ook zo; de omgevingsvergunning die de eigenaar in 2018 hiervoor heeft aangevraagd is verleend. Een kassahokje vormt echter een gebouw en gebouwen zijn op de huidige locatie niet toegestaan omdat er geen bouwvlak aanwezig is. Daarmee zal een kassahokje ook op de nieuwe locatie niet mogelijk zijn.

## 8. Landschappelijk inpassingsplan en houtsingel

De verwijzing naar de Visie ruimtelijke kwaliteit is voor inspreker onvoldoende concreet om te weten aan welke eisen het landschappelijk inpassingsplan aan moet voldoen. Zo is het onbekend hoe de grondwal eruit moet zien qua hoogte en beplanting. Daarnaast is onduidelijk wat voor soort bomen er ter hoogte van de aanduiding 'houtsingel' moeten worden geplant. De eigenaar wil hiervoor duidelijkheid vooraf om te voorkomen dat de verplaatsing van het depot achteraf wordt bemoeilijkt door een niet akkoord bevonden landschapsplan.

### *Reactie gemeente*

Voor een goede landschappelijke inpassing zijn verschillende opties denkbaar waar de Visie ruimtelijke kwaliteit ons inziens voldoende richtlijnen voor biedt. Het is aan de eigenaar om met een voorstel te komen dat desgewenst kan worden besproken met een landschapsdeskundige van de gemeente, voordat het een definitieve vorm krijgt.

De grondwal moet inderdaad worden voorzien van beplanting om het depot zodanig in te passen dat het niet te direct zichtbaar wordt in het landschap. Op basis van de vergunning Wet Milieubeheer waar inspreker met betrekking tot de verworven rechten naar verwijst, moet de grondwal op het huidige de-

pot minstens 1,5 meter hoog zijn. Deze hoogte kan ook minimaal aangehouden worden voor de grondwal bij het nieuwe depot.

Met betrekking tot houtsingels (en overige beplanting) geeft de Visie aan dat het om gebiedseigen soorten moet gaan, bijvoorbeeld elzensingels. Ook bevat de Visie eisen aan de dichtheid en plantafstand.

#### **6.4.4**

#### **Bewoners Treaskes 2, 4, 6, 8, 10, 1, 3a en 3b**

De bewoners van de Treaskes maken bezwaar tegen de aanleg van een fietsbrug, en pleiten voor aanleg van een fietstunnel. Als redenen hiervoor geven zij dat een fietsbrug het uitzicht vanuit de woningen aantast en een inbreuk op hun privacy oplevert. Daarnaast moet het hertenkamp ruimte inleveren waardoor de bewoners vrezen voor het voortbestaan hiervan, en het vrije uitzicht opnieuw onder druk komt te staan.

#### *Reactie gemeente*

Ten tijde van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was er nog geen definitieve keuze gemaakt tussen een fietsbrug of fietstunnel niet gemaakt. Daarom zijn beide opties in het voorontwerp opgenomen. Inmiddels is duidelijk dat er een fietstunnel zal worden aangelegd; Provinciale Staten heeft besloten hier geld beschikbaar voor te stellen. Daarmee is de optie van een fietsbrug niet langer nodig en zal deze uit het ontwerpbestemmingsplan worden verwijderd.

#### **6.4.5**

#### **Actiegroep “Tunnelvariant, Veiligheid Garant”**

De provincie Fryslân heeft recent een positief advies gegeven over de realisatie van een fietstunnel. De actiegroep is hiermee zeer ingenomen. Op de laatste tekening die ter inzage ligt ziet de actiegroep echter nog geen signaal/bewijs dat dit advies ook daadwerkelijk in de plannen wordt meegenomen.

De actiegroep wil daarom met de inspraakreactie nogmaals kenbaar maken dat zij met grote belangstelling uitkijken naar de volgende actualisering van het plan waarin de fietstunnel als een vaststaand gegeven wordt meegenomen.

#### *Reactie gemeente*

Ten tijde van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was er nog geen definitieve keuze gemaakt tussen een fietsbrug of fietstunnel niet gemaakt. Daarom zijn beide opties in het voorontwerp opgenomen. Inmiddels is duidelijk dat er een fietstunnel zal worden aangelegd; Provinciale Staten heeft besloten hier geld beschikbaar voor te stellen. Daarmee is de op-

tie van een fietsbrug niet langer nodig en zal deze uit het ontwerpbestemmingsplan worden verwijderd.

Op de verbeelding (plankaart) van het voorontwerpbestemmingsplan is de fietstunnel niet direct zichtbaar omdat deze valt binnen de algemene verkeersbestemming. De regels van deze bestemming voorzien echter in de aanleg van een tunnel.

## 6.5

### Tot slot

De overleg- en inspraakreacties hebben op enkele punten geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan. In onderstaande tabel worden deze overzichtelijk samengevat. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve aanpassingen aangebracht.

| Reactie                    | Aanpassingen   |
|----------------------------|--|
| Provincie Fryslân          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Het bestemmingsvlak voor het gronddepot wordt verkleind naar 6300 m<sup>2</sup> (excl. grondwal)</li> <li>In de regels van de bestemming Wonen wordt een voorwaardelijke bepaling opgenomen m.b.t. een goede landschappelijke inpassing</li> </ul>  |
| Mr. E.J. Postma, Uterwei 6 | <ul style="list-style-type: none"> <li>In de regels wordt een definitie van gronddepot opgenomen</li> <li>De afwijkingmogelijkheden in de bedrijfsbestemming worden overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan Buitengebied opgenomen</li> <li>In de bedrijfsbestemming wordt toegevoegd dat ook bedrijven in milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan, zoals opgenomen in de lijst Staat van bedrijven die als bijlage bij de regels wordt gevoegd.</li> <li>De maximale hoogte van een erf- of terreinafscheiding binnen de bedrijfsbestemming wordt aangepast van 1 naar 2 meter</li> </ul> |
| Uterwei 8                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>De ligging van de tunnel wordt 5 meter opgeschoven in zuidelijke richting. De verbeelding wordt hierop aangepast</li> </ul>   |
| Koartwâld 31               | <ul style="list-style-type: none"> <li>De landbouwpasseerstrook nabij de woning van inspreker wordt 15 meter in noordelijke richting verschoven. De verbeelding wordt hierop aangepast</li> </ul>  |
| Bewoners de Treaskes       | <ul style="list-style-type: none"> <li>De mogelijkheid voor een fietsbrug wordt uit het plan verwijderd</li> </ul>   |
| Actiegroep fietstunnel     | <ul style="list-style-type: none"> <li>De mogelijkheid voor een fietsbrug wordt uit het plan verwijderd</li> </ul>   |
| Ambtshalve aanpassingen    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Er wordt een extra woonbestemming ingetekend ter vervanging van de agrarische bebouwing binnen het</li> </ul>   |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>(voormalig) agrarische bouwvlak aan It Sud 2. Dit in het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling. In verband met de beperkte beschikbaarheid van woningbouwruimte wordt aan de bouw een voorwaardelijke verplichting verbonden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het reeds opgenomen bestemmingsvlak voor de vervangende woning aan It Sud 2 wordt iets naar achteren verschoven zodat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde vanwege het wegverkeerslawaaï.</li> <li>• Het bestemmingsvlak van de woning Rysloane 2 wordt in noordoostelijke richting verschoven en krijgt een zone met een aanduiding waarbinnen geen geluidgevoelige bebouwing is toegestaan</li> <li>• De aanduiding ‘geluidwal’ binnen de bestemming voor het gronddepot (Bedrijf-1) wordt ‘grondwal’</li> <li>• In de regels is een nadere bepaling opgenomen om ervoor te zorgen dat de huidige locatie van het gronddepot niet onder het overgangsrecht valt.</li> <li>• Het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1 bij de toelichting) is vervangen door een recente versie, deze is tevens vertaald naar de aanduidingen op de verbeelding.</li> <li>• Het aanvullende akoestisch onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd en de conclusies hieruit zijn in de toelichting verwerkt.</li> <li>• Het aanvullende archeologisch onderzoek wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd en de conclusies hieruit zijn in de toelichting verwerkt. In de regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen met betrekking tot archeologische begeleiding van de werkzaamheden.</li> </ul> |
|--|--|