

**Gemeente Achtkarspelen
Ruimtelijke onderbouwing "het bouwen van een ligboxenstal" op het perceel It West 42 te Augustinusga**

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding voor de omgevingsvergunning met afwijking

Op 19 april 2012 is er een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een ligboxenstal op het perceel It West 42 te Augustinusga (kadastrale gemeente Drogeham, sectie C, nummer 589). De eigenaar van het agrarische bedrijf, de heer S. Nicolaï, wil de stal met een oppervlakte van 770 m² achter de woning van It West 44 bouwen ten behoeve van de uitbreiding van zijn bedrijf. Het betreffende perceel heeft geen bouwvlak in het geldende bestemmingsplan en de te bouwen stal is daarmee strijdig met het bestemmingsplan.

Om het plan te kunnen realiseren zal een omgevingsvergunning met afwijking moeten worden verleend (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo). Deze ruimtelijke onderbouwing dient als motivering van deze afwijking. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt ook de planologische toets, als aanvulling op het advies van de Nije Pleats.

1.2 Ligging van het projectgebied

De projectlocatie ligt ten westen van de kern Augustinusga, aan de verbindingsweg met Drogeham. De ligging van de projectlocatie is vastgelegd in een digitale verbeelding. Onderstaand kaartje geeft de globale ligging de locatie weer. Het groene kruis geeft de voorgenomen locatie van de nieuwe stal weer.



1.3 Geldend planologisch regiem

De projectlocatie valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied en heeft daarin de bestemming 'gronden bestemd voor agrarische doeleinden, categorie AG-E'. Op grond van de planregels mogen deze gronden gebruikt worden voor bewerking en/of beweiding door een agrarisch bedrijf. De gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd. Voor het betreffende projectgebied is geen bouwvlak aanwezig. De te bouwen ligboxenstal is daarom strijdig met het bestemmingsplan.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Op 19 april 2012 is er een verzoek ingediend voor het bouwen van een ligboxenstal op het perceel It West 42 te Augustinusga. Met deze nieuwe stal wil de familie Nicolai de bedrijfsvoering vergroten en ruimte verkrijgen om meer vee te kunnen huisvesten. Samen met de Nije Pleats is een advies opgesteld waarmee een integrale afweging gemaakt wordt van de belangen van alle betrokkenen. In dit advies is onder andere aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing van de stal. De meest geschikte locatie voor de stal die uit het Nije Pleats overleg is voortgekomen is een locatie op een naastliggend perceel. De ligboxenstal van 770 m² zal achter de woning van It West 44 gerealiseerd worden.

Het advies van de Nije Pleats is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Achtkarspelen. Het advies is overgenomen in de beoordeling van de aanvraag. De gemeente ziet geen aanleiding om af te wijken van dit advies.

3. ONDERZOEK

3.1 Algemeen

Provinciaal en gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

In de planregels van het geldende bestemmingsplan buitengebied is geen mogelijkheid opgenomen om vrijstelling te verlenen voor het realiseren van bouwwerken buiten het bouwvlak. Ook is hiervoor geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Kadernota Buitengebied en toekomstig beleid

Het perceel It West 42 te Augustinusga heeft geen bouwvlak toegekend gekregen in het bestemmingsplan Buitengebied van 1992. Op het perceel is echter al jarenlang een agrarisch bedrijf gevestigd. De bedoeling is dan ook om het perceel in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied een bouwvlak te geven van ongeveer 1 hectare. In de Kadernota Buitengebied zijn de contouren voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied opgenomen. Agrarische bedrijven die als zodanig in gebruik zijn krijgen de agrarische bestemming toegekend, met een bouwvlak van ten hoogste 1,5 hectare groot. Vooruitlopend op dit nieuwe beleid voor het buitengebied kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Omdat de gemeente wel grip wil houden op de schaalvergroting binnen de agrarische sector, worden uitbreidingen in een aantal gevallen begeleid door de Nije Pleats gedachte. In onderhavig plan is dit ook het geval geweest.

Verordening Romte

In de verordening Romte van de provincie Fryslân wordt ruimte gegeven aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw. In geval van schaalvergroting wordt ingezet op de blijvende herkenbaarheid van de verschillende landschapstypen in Fryslân. Bij de inpassing van grotere agrarische bouwblokken is vooral de landschappelijke situering van belang.

Welstandsnota en monumenten

De welstandscommissie heeft het bouwplan getoetst aan de welstandsnota en is van oordeel dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij zien geen aanleiding van dit advies af te wijken.

In de nabijheid van het projectgebied liggen geen monumenten.

Verkeersaspecten en parkeren

Om de woning en de agrarische opstallen op het perceel aan It West 42 te bereiken moet gebruik worden gemaakt van de bestaande inrit. Het betreft een stal voor eigen gebruik, hierdoor bestaat er geen reden om aan te nemen dat de verkeersintensiteit aanzienlijk toeneemt. Op het terrein is voldoende parkeergelegenheid.

3.2 Milieuaspecten

Geurhinder

Op grond van de Wet geurhinder moet bij de bouw van een stal rekening gehouden worden met afstanden tot woningen in de directe omgeving. In dit geval bedraagt de minimale afstand 50 meter. In het Nije Pleats advies is de afstand van 50 meter uit de gevels van omliggende woningen in kaart gebracht met behulp van cirkels. De voorgenomen locatie van de nieuwe stal valt buiten deze cirkels. Daarmee is de bouw van de stal niet in strijd met de Wet geurhinder.

Bodemonderzoek

Voor het aspect bodem is de aanvrager gevraagd een formulier historische toets in te vullen. Na beoordeling van dit formulier is gebleken dat er op het perceel geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Ook zijn er bij de gemeente Achtkarspelen geen gegevens bekend over (voormalige) bodembedreigende activiteiten op het perceel. Daarom kan vrijstelling verleend worden voor het doen van bodemonderzoek.

Geluidhinder

Het realiseren van de ligboxenstal valt buiten de werkingsfeer van de Wet Geluidhinder en daarom is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

Luchtkwaliteit

Veranderingen in de luchtkwaliteit worden grotendeels veroorzaakt door de toename van het verkeer. Als aannemelijk is dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het project. In dit geval is er van een feitelijke of dreigende overschrijding geen sprake. In de provincie Fryslân zijn de achtergrondconcentraties PM10 en NO2 laag. De afgelopen jaren zijn berekeningen uitgevoerd voor verschillende provinciale wegen met de hoogste verkeersintensiteiten. De uitkomsten hiervan geven aan dat de grenswaarden niet worden overschreden. Nu op de drukste wegen in onze provincie de grenswaarden niet worden overschreden kan gelet op de verkeersintensiteit op It West worden geconcludeerd dat een overschrijding van grenswaarden niet te verwachten is.

Er zal een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer moeten plaatsvinden.

3.3 Externe veiligheid

Uit de Risicokaart van de provincie Fryslân blijkt dat er in de nabijheid van de projectlocatie geen risicovolle inrichtingen zijn. Ook voegt het bouwplan geen nieuwe risicobron toe.

3.4 Archeologie

Voor het onderdeel archeologie is de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) geraadpleegd. Uit de advieskaart steentijd-bronstijd blijkt dat de gronden vallen binnen het advies 'onderzoek bij grote ingrepen'. Van deze gebieden wordt vermoed, op basis van eerder onderzoek, dat eventuele archeologische resten uit de steentijd al ernstig verstoord zijn. Voor de meeste kleine ingrepen acht de provincie dan ook geen onderzoek noodzakelijk. Een uitzondering wordt gemaakt voor zeer grote ingrepen van meer dan 2,5 hectare.

Uit de advieskaart ijzertijd-middeleeuwen blijkt dat de gronden vallen binnen karterend onderzoek 3. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd-middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Van een ingreep van meer dan 5000 m² (en dus meer dan 2,5 hectare) is in onderhavig plan geen sprake. Archeologisch onderzoek is daarom niet nodig.

3.5 Flora en fauna

De aanvraag betreft het bouwen van een ligboxenstal op het perceel naast de boerderij. De betreffende locatie van de nieuwe stal is in het huidige bestemmingsplan bestemd voor agrarische gronden, en is in gebruik als weiland. De oppervlakte van de stal zal 770 m² bedragen. In het kader van de goede ruimtelijke onderbouwing dient getoetst te worden of het plan uitvoerbaar is op het gebied van de flora en fauna. Daartoe heeft de adviesbureau Altenburg & Wymenga in opdracht van de initiatiefnemer een flora- en fauna onderzoek uitgevoerd (projectcode 1984wea, d.d 25 juli 2012). De ecologische beoordeling is bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd (zie bijlage 1, p. 6). Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de bouw van de ligboxenstal geen conflicten veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van gebiedsbescherming en soortbescherming. In het onderzoeksrapport wordt nog wel aangegeven dat verstoring van broedende vogels en hun nesten moet worden voorkomen. Ook verstoring van vliegroutes van vleermuizen door licht moet beperkt worden. De initiatiefnemer wordt aanbevolen hier rekening mee te houden bij het plaatsen van (buiten)verlichting. Wij zullen de initiatiefnemer informeren over de handreiking lichtuitstoot van veestallen.

3.6 Waterhuishouding

De aanvraag is aangemeld bij het Wetterskip Fryslân via de digitale watertoets waaruit blijkt dat de 'normale procedure' moet worden doorlopen. De reden hiervoor is dat er een toename in verharding zal worden gerealiseerd van meer dan 200 m². In het wateradvies (d.d. 27 augustus 2012) geeft het Wetterskip aan dat de toename van het verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door 10% van de toename van verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De nieuwe stal heeft een oppervlakte van ongeveer 770 m². Daarnaast zal ongeveer 400 m² aan nieuwe terreinverharding aangelegd worden. In totaal neemt het verhard oppervlak toe met circa 1170 m². Ter compensatie adviseert Wetterskip Fryslân om 117 m² aan nieuw oppervlaktewater aan te leggen door de watergang aan de oostkant van de nieuwe stal te verbreden. Het wateradvies is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd (zie bijlage 2, p. 15). Een kopie van het advies is verstrekt aan de aanvrager (en gemachtigde) van het plan.

3.7 Economische uitvoerbaarheid

In het kader van de Grondexploitatiewet (onderdeel van Wro) dient een exploitatieplan te worden opgesteld indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Het onderhavige bouwplan, de bouw van een ligboxenstal van 770 m², valt niet onder artikel 6.2.1. Bro. Een exploitatieplan hoeft niet te worden opgesteld.

Degene die in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van de afwijking van het bestemmingsplan, kan een verzoek om een tegemoetkoming in schade indienen bij het college. Om de gemeenschap niet te laten opdraaien voor toekenning van een tegemoetkoming, is de gemeente met de initiatiefnemer een overeenkomst aangegaan, waardoor een eventueel toegekende tegemoetkoming in schade volledig door de initiatiefnemer zal worden gecompenseerd. Deze overeenkomst is door beide partijen op 31 juli 2012 getekend.

3.8 Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1. Bro is vooroverleg nodig met diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

Vooroverleg met de provincie Fryslân is nodig indien het plan betrekking heeft op meer dan één enkel perceel, en indien het plan valt onder specifieke afwijkingsregels of ontheffingsbepalingen zoals genoemd in de Verordening Romte. Voor het toevoegen van een nieuw agrarisch bouwperceel acht de provincie vooroverleg noodzakelijk. Omdat het perceel It West 42 te Augustinusga in het geldende bestemmingsplan geen bouwperceel toegekend heeft gekregen, achten wij vooroverleg met de provincie Fryslân nodig. Provincie Fryslân heeft dit plan op 12 juli 2012 ter advisering ontvangen. Bij brief van 26 juli 2012 geeft de provincie aan dat de provinciale belangen op een juiste wijze zijn verwerkt in het plan. Het plan geeft de provincie wel aanleiding op te merken dat de omgevingstoets (water, natuur, bodem) nog niet is afgerond. De provincie adviseert deze ontbrekende informatie toe te voegen voordat het plan ter inzage wordt gelegd. Daarnaast acht de provincie het gezien de ligging van het agrarische bedrijf in een bebouwde omgeving aan te bevelen voldoende aandacht te besteden aan het aspect geur. De (ontwerp) ruimtelijke onderbouw is op deze punten aangevuld met de ontbrekende gegevens. Deze gegevens laten geen belemmering voor het bouwplan zien.

De omgevingsvergunning kan pas verleend worden nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het geen bedenkingen heeft tegen het plan. Deze verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is geregeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Op 24 mei 2012 heeft de gemeenteraad besloten de Kadernota Buitengebied vast te stellen. Hierbij heeft de raad ook besloten om een vvgb af te geven voor alle aanvragen om omgevingsvergunningen die in overeenstemming zijn met het ruimtelijk kader in hoofdstuk 5 van de Kadernota Buitengebied. Het onderhavige plan is in overeenstemming met het beleid uit de Kadernota. Agrarische bedrijven die als zodanig in gebruik zijn, krijgen een agrarische bestemming met een bouwvlak van ten hoogste 1,5 hectare. Voor onderhavige aanvraag is daarom - gezien het raadsbesluit van 24 mei - 2012 reeds een vvgb afgegeven.

Voor overleg met het Wetterskip Fryslân (artikel 3.1.1. Bro) is het plan aangemeld via de digitale watertoets. Hieruit is gebleken dat de 'normale procedure' moet worden doorlopen. Het wateradvies, met de eventuele consequenties voor het plan, is omschreven in paragraaf 3.6 van deze onderbouw. Het complete advies van Wetterskip Fryslân is als bijlage aan deze onderbouw toegevoegd (zie p. 15).

3.9 Maatschappelijk uitvoerbaarheid

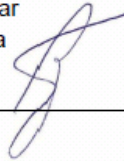
De ontwerp-omgevingsvergunning heeft van 3 oktober tot en met 13 november 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

BIJLAGE 1: Ecologische beoordeling

Ecologische beoordeling van bouw ligboxenstal te Augustinusga

Opdrachtgever Hollema Bouw bv.
Referentie M.S.E. Greve 2012. Ecologische beoordeling van bouw ligboxenstal te Augustinusga. A&W-notitie 1984. Altenburg & Wymenga bv, Feanwâlden.

Projectcode 1984wea
Status Definitief
Datum 25 juli 2012
Projectleider P. Biezenaar
Autorisatie R. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies
6. Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv
Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764, fax 0511 – 472740
email info@altwym.nl
website: www.altwym.nl



Foto 1 en 2: Impressie van het plangebied. (foto's A&W 2012)

1. Inleiding

Hollema Bouw bv. bereidt de bouw voor van een ligboxenstal aan It West 42 te Augustinusga. Hierbij wordt een weide omgevormd tot bebouwing waardoor de bestemming van dit perceel wordt gewijzigd. In dit kader is ecologisch onderzoek gewenst om te bepalen hoe de plannen zich verhouden tot de ecologische wet- en regelgeving. Hollema Bouw bv. heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om het ecologisch onderzoek uit te voeren.

Het doel van dit onderzoek is een ecologische quickscan, waarin de effecten van de plannen worden beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet, de Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur) en de Flora- en faunawet. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie worden de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Ten tweede is op 19 juli 2012 een veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend. Tevens worden geen uitspraken gedaan ten aanzien van uitstoot van stikstofhoudende gassen en effecten op stikstofgevoelige vegetaties.

2. Situatieschets en plannen

2.1 Situatieschets

Het plangebied betreft een weideperceel buiten de bebouwde kom van Augustinusga, behorende bij het adres It West 42 in de gemeente Achtkarspelen. Ruimtelijk gezien ligt dit perceel achter het erf van It West 44. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 1660 m² en bevat geen bebouwing.

De weide wordt intensief begraasd door koeien en is zeer soortenarm. De oostelijke- en westelijke begrenzing wordt gevormd door singels van Zwarte els en Wilde lijsterbes met een ondergroei van braam. Langs de oostelijke singel loopt een smalle sloot ten behoeve van de afwatering van de agrarische percelen. Deze sloot heeft steile oevers, is zeer nutriëntrijk, wordt frequent geschoond en bevat weinig oever- en onderwatervegetatie. Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een dam over deze sloot (inclusief duiker), bestaande uit betonnen platen waarover de koeien kunnen worden geleid.

2.2 Plannen

De plannen omvatten de realisatie van een ligboxenstal, de vergroting van de diameter van aanwezige duiker en de aanleg van een tweede dam van betonplaten met duiker aan de noordoostzijde van het plangebied. Hiertoe wordt de bestaande weide vergraven en vinden werkzaamheden plaats aan de sloot ten oosten van de oostelijke houtsingel. Er vinden geen werkzaamheden plaats aan de aanwezige bomen binnen het plangebied.

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

3.1 Natuurbeschermingswet

Het bestemmingsplangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Er liggen evenmin Natura 2000-gebieden binnen een straal van 10 km vanaf het plangebied. Vanwege de relatief grote afstand tot het plangebied, de aard en omvang van de beoogde ingreep en het gebruik van tussenliggend gebied, kan worden geconcludeerd Natura 2000-gebieden en de bijbehorende aangewezen natuurwaarden niet worden beïnvloed door de beoogde ingreep.

3.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen deel uit van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Nabij gelegen (P)EHS gebieden zijn de Polder Rohel, Hamstemieden en de Surhuistermieden, die op respectievelijk 1,2, 1,4 en 2 km afstand van het plangebied liggen.

Gezien de relatief grote afstand, de aard van de ingreep en het gebruik van het tussenliggend gebied kunnen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze PEHS-gebieden worden uitgesloten. Om deze redenen veroorzaken de plannen geen conflict met de regelgeving omtrent de (P)EHS.

3.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Behalve de hierboven beschreven wet- en regelgeving kunnen gebieden ten aanzien van natuurwaarden ook worden beschermd via andere regelgeving, bijvoorbeeld het Streekplan. Het plangebied en de directe omgeving ervan zijn niet beschermd door overige vormen van gebiedsbescherming.

4. Soortbescherming en beoordeling

Het plangebied bestaat uit een weide, een sloot en houtsingels. Gezien het intensief agrarische karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn die behoren tot de soortgroepen planten, reptielen en ongewervelde diersoorten. Wettelijk beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet op voorhand kan worden uitgesloten, worden hieronder per soortgroep beschreven.

4.1 Vissen

Binnen het plangebied ligt parallel aan de oostelijke houtsingel een sloot. Deze sloot kan leefgebied vormen van algemeen voorkomende vissoorten als Tiendoornige stekelbaars en Brasem. Dergelijke soorten zijn niet opgenomen in de soortenlijst van de Flora- en faunawet.

In de omgeving van het plangebied is de middelzwaar beschermde Kleine modderkruiper aangetroffen (Van Delft *et al.* 2011). Gezien het hoge nutriëntgehalte en het toegepaste intensieve beheer wordt deze soort hier niet verwacht. In de omgeving van het plangebied zijn geen andere wettelijk beschermde vissoorten aangetroffen en worden hier ook niet verwacht.

Om deze redenen veroorzaakt de beoogde herinrichting geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vissen.

4.2 Amfibieën

Uit verspreidingsgegevens van amfibieën blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van enkele licht beschermde soorten, zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker (Van Delft *et al.* 2011). Het is mogelijk dat deze soorten voorplanten in de aanwezige sloot en de oevers en het grasland gebruiken als foerageer- en/of overwinteringsgebied.

Als gevolg van de beoogde ingreep gaat een deel van het leefgebied van deze licht beschermde soorten verloren. In de omgeving van het plangebied is echter ruim voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig. Voor licht beschermde amfibieënsoorten geldt bovendien een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De beoogde herinrichting veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde amfibieënsoorten.

In de omgeving van het plangebied komen geen middelzwaar en zwaar beschermde amfibieënsoorten voor (Van Delft *et al.* 2011) en deze worden ook niet binnen het plangebied verwacht.

4.3 Vogels

Het plangebied is door het agrarische gebruik slechts beperkt geschikt voor broedende vogels. Het is echter niet uit te sluiten dat in de aanwezige houtsingels vogels tot broeden komen, zoals Zanglijster, Merel, Braamsluiper en Heggenmus. In de omgeving broeden Huiszwaluw en Boerenzwaluw die in het plangebied foerageren.

Algemeen

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden (bijvoorbeeld het bouwrijp maken van het terrein) buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient dan te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan tijdens de werkzaamheden, door bijvoorbeeld de opslag van materialen of zandhopen af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste lijst van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen, die indicatief is en niet uitputtend. Tijdens het veldbezoek is onderzocht of dergelijke nestplaatsen aanwezig zijn binnen en nabij het plangebied. Deze zijn niet aangetroffen. Om deze reden veroorzaakt de beoogde herinrichting geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels.

Samenvattend

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels, mits wordt voldaan aan de voorwaarden dat broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord.

4.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij soorten die niet zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vanwege deze specifieke aandacht wordt aan vleermuizen een aparte paragraaf besteed, de overige zoogdiersoorten komen in de volgende paragraaf aan bod.

Er zijn volgens de verspreidingsgegevens vier vleermuissoorten in de omgeving van het plangebied waargenomen (Melis 2012). Deze zijn: Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger. Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Het plangebied bevat geen gebouwen, waardoor verblijfplaatsen in gebouwen kunnen worden uitgesloten.

Bovendien worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht in de aanwezige bomen doordat deze bomen relatief jong zijn en geen geschikte holten bevatten. Om deze redenen veroorzaakt de beoogde herinrichting geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Foerageergebied

Het plangebied kan dienst doen als foerageergebied voor een aantal van de bovengenoemde vleermuissoorten, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger. Meervleermuizen foerageren met name boven bredere watergangen, zoals het noordelijker gelegen Prinses Margriet Kanaal. Deze soort wordt daarom niet foeragerend in het plangebied verwacht. Tijdens en na de uitvoering van de herinrichting is het plangebied minder geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied is echter ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionele leefomgeving van de (in de omgeving) mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van foerageergebied gewaarborgd blijft. De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van foerageergebied van vleermuizen.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebied maken vleermuizen om zich te oriënteren meestal gebruik van vaste vliegroutes langs lijnvormige structuren, zoals lanen, boomsingels, (oevers van) sloten en straatpatronen. Dergelijke doorgaande structuren zijn zowel binnen als in de omgeving van het plangebied aanwezig, waaronder de houtsingels aan de oost- en westzijde van het plangebied. Er vinden geen werkzaamheden plaats aan deze houtsingels. Indien de nieuwe situatie extra verlichting van deze houtsingels tot gevolg heeft, kan dit echter een verstoring effect hebben op deze (potentiële) vliegroutes. In dat geval zijn in de omgeving ruim voldoende alternatieve structuren aanwezig die gebruikt kunnen worden als vliegroute van vleermuizen. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionele leefomgeving van de (in de omgeving) mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van vliegroutes gewaarborgd blijft. De beoogde herinrichting veroorzaakt daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen. Ondanks dat, wordt aangeraden om eventuele buitenverlichting zodanig te plaatsen en te richten, dat de omliggende houtsingels zo min mogelijk worden verlicht.

Samenvattend

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

4.5 Overige zoogdiersoorten

Licht beschermde zoogdiersoorten

In de omgeving van het plangebied komen verscheidene licht beschermde zoogdiersoorten voor, zoals Haas, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree en verschillende (spits)muizensoorten (Melis 2012). Het valt te verwachten dat enkele van deze soorten ook in het plangebied geschikt leefgebied hebben gevonden. Voor licht beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De beoogde herinrichting veroorzaakt daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde zoogdiersoorten.

Middelzwaar beschermde zoogdiersoorten

Er komen geen middelzwaar beschermde zoogdiersoorten voor in de omgeving van het plangebied, mogelijk met uitzondering van Steenmarter. Deze soort laat gedurende de laatste decennia een uitbreiding

van het leefgebied zien, waarbij stedelijk gebied niet wordt geschuwd. Door het ontbreken van gebouwen en (grote) boomholten bevinden zich geen verblijfplaatsen van Steenmarter binnen het plangebied. Het is echter mogelijk dat het plangebied deel uitmaakt van het foerageergebied van deze soort. Door de herinrichting gaat een deel van dit (potentieel) leefgebied verloren. In de omgeving is echter ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig waar de dieren naar kunnen uitwijken. Om deze redenen veroorzaakt de beoogde herinrichting geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van Steenmarter en andere zoogdiersoorten die middelzwaar beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet.

Zwaar beschermde zoogdiersoorten

In de omgeving van het plangebied is in het verleden de zwaar beschermde Waterspitsmuis aangetroffen (Melis 2012). Binnen het plangebied is echter geen geschikt biotoop aanwezig voor deze soort, waardoor Waterspitsmuis hier niet wordt verwacht. In de omgeving van het plangebied komen geen andere zwaar beschermde zoogdiersoorten voor (exclusief vleermuizen). Door het agrarische gebruik en de ligging van het plangebied worden deze soorten ook niet verwacht. Om deze redenen veroorzaken de plannen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van zwaar beschermde zoogdiersoorten.

Samenvattend

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van overige zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen).

5. Conclusies

De conclusies uit de bovenstaande hoofdstukken ten aanzien van gebiedsbescherming en soortbescherming zijn hieronder op een rij gezet.

5.1 Gebiedsbescherming

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming met betrekking tot natuurwaarden (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur en overige vormen van gebiedsbescherming).

5.2 Soortbescherming

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van overige beschermde soorten, mits wordt voorkomen dat broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten worden verstoord. In paragraaf 4.3 is beschreven hoe aan deze voorwaarden kan worden voldaan.

5.3 Aanbeveling

Vleermuizen zijn gevoelig voor verstoring door licht. Het is mogelijk dat de houtwallen aan weerszijde van het plangebied worden gebruikt door vleermuizen als vliegroute. De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet. Om verstoring van vleermuizen te beperken wordt echter aanbevolen bij de plaatsing van (buiten)verlichting rekening te houden van de functie van deze houtwallen voor vleermuizen. Dit kan bijvoorbeeld door gebruik te maken van bewegingssensors of de te plaatsen lampen af te schermen zodat deze de houtwallen niet verlichten.

6. Literatuur

- Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON 42, jaargang 13 nummer 4; 105-119. RAVON, Nijmegen.
- Melis, J. 2012. Werkatlas Zoogdieren van Friesland Januari 2012. Zoogdieratlas.nl Friesland Telt Mee.

Geraadpleegde internetsites

www.achtkarspelen.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.waameming.nl

BIJLAGE 2: Wateradvies



Gemeente Achtkarspelen
Mevrouw H. Plantinga
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Gemeente Achtkarspelen	
Ingekomen d.d.	
28 AUG 2012	
No.	Afd. R30
<input type="checkbox"/> B. en W.	

Leeuwarden, 27 augustus 2012
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1212766
Tel: 058 - 292 22 22 / JP van der Kloet

Beleidsontwikkeling en realisatie
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Wateradvies bouw van nieuwe ligboxenstal It West 42 te Augustinusga

Geachte mevrouw Plantinga

Op 11 juli 2012 is door u een watertoets doorlopen voor de bouw van een ligboxenstal aan It West 42 te Augustinusga. Op dit plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. Reden hiervoor is dat het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 200m². In de normale procedure stelt Wetterskip Fryslân een wateradvies op, waarin wij ingaan op de specifieke punten van het betreffende plan. Deze brief vormt het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

Toename verhard oppervlak

In de bestaande situatie, waarin het terrein onverhard is, wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. Door de bouw van de nieuwe stal verhardt u een deel van het plangebied. Een toename van verhard oppervlak¹ heeft versnelde afvoer van neerslag tot gevolg. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomst niet tot overlast leidt, hanteert Wetterskip Fryslân het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename van verhard oppervlak compenseert u door 10% van de toename van verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De kosten van de compensatie zijn voor de initiatiefnemer van het plan. De realisatie van het verhard oppervlak en de realisatie van de waterberging moeten beide plaatsvinden in hetzelfde peilvak.

Het dempen van watergangen moet u voor 100% compenseren.

De nieuwe stal heeft een oppervlak van ongeveer 770m², daarnaast legt u circa 400m² nieuwe terreinverharding aan. In totaal neemt het verhard oppervlak toe met circa 1170m². Ter compensatie moet u 117m² aan nieuw oppervlaktewater aanleggen. Wij adviseren dit te realiseren door de watergang aan de oostkant van de nieuwe stal te verbreden.

U hebt aangegeven dat u ten behoeve van de bereikbaarheid van de nieuwe stal een dam wilt aanbrengen.

¹ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.



Voor het aanbrengen van een dam moet u een melding doen of een vergunning aanvragen, afhankelijk van de afmetingen van de dam. Ook voor het verbreden van de watergang is een watervergunning nodig. Meer informatie hierover vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

Schouwwatergang

De schouwwatergang is met een roze gestippelde lijn aangegeven op de kaart in de bijlage.

De sloot aan de oostzijde van de nieuw te bouwen stal is een schouwwatergang. Het onderhoud van de schouwwatergangen in en rond het plangebied moet gewaarborgd zijn. Realisatie van het plan mag er niet toe leiden dat de schouwwatergangen onbereikbaar worden voor onderhoud.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog te kunnen uitvoeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook het lozen van onttrokken grondwater is meldingsplichtig. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Meer informatie over de watervergunning en de meldingsplicht vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

Afvalwater- en regenwatersysteem

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.

In geval van dit bouwplan kan het hemelwater, afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* genoemde voorwaarden, geloosd worden op het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

U dient te voorkomen dat mest, voederresten en perssappen in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij moet u voldoen aan het besluit Open teelt en Veehouderij. Voor meer informatie of verder advies hierover kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân, bereikbaar via telefoonnummer 058-292 2222.

Drooglegging² en waterpeilen

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m, gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

De bouwlocatie ligt in een peilgebied met het boezempeil van NAP -0,52m. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de NAP +0,80m en de NAP +1,10m.

Het plangebied ligt vrij voor de boezem. Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade wordt beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. U moet daarom rekening houden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het bijbehorende maatgevend boezempeil is hier NAP +0,05m. Dit peil, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen.

In dit geval is de droogleggingsnorm de strengste norm. De maaiveldhoogte voldoet aan de droogleggingsnorm.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet.

² De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.



Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

Mevrouw drs. R. Smit,
manager Cluster Plannen.

