

**ONTWERPBESCHIKKING
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT
CONSIDERANS**

<u>Aanvraag</u>	
Datum aanvraag	26-04-2011
Datum beschikking	26-07-2011
Olo nummer	38390
Dossier nummer	20110031
BAG nummer	
<u>Gegevens aanvrager</u>	
Naam aanvrager	Maatschap J.J.T. Baas & G.A. Baas-Gritter
Adres	Betonwei 26
Postcode en plaats	9281 KS Harkema
<u>Gegevens locatie</u>	
Naam locatie	Maatschap J.J.T. Baas & G.A. Baas-Gritter
Adres	Betonwei 26
Postcode en plaats	9281 KS Harkema
Activiteiten op de locatie	Bouwen en in gebruik nemen van een stal <ul style="list-style-type: none"> - Bouwen; - Gebruik bestemmingsplan vvgb/tijd; - Milieu inrichting of mijnwerk.

Inhoudsopgave

Aanvraag	4
Aanvraaggegevens.....	4
Toestemmingen die vallen onder de Omgevingsvergunning	4
ONTVANKELIJKHEID	4
Bij de beslissing betrokken onderwerpen	5
Ligging van de locatie.....	5
Ligging van het perceel in het bestemmingsplan	5
Te verwachten ontwikkelingen	5
Aanvullende informatie	5
Bouwen.....	6
Bestemmingsplan	6
Bestemmingsplan algemeen	6
Toestemming strijdig gebruik.....	6
Welstand.....	6
Bouwbesluit	6
Bouwverordening.....	6
Afwijken van het bestemmingsplan	7
Algemeen.....	7
Afwijken van het bestemmingsplan	7
Ruimtelijke onderbouwing	7
Gemeenteraad.....	7
Milieu	8
Algemeen.....	8
Bij de beslissing betrokken onderwerpen.....	8
Ligging van de locatie.....	8
Bestaande toestand van het milieu	8
Toetsing aanvraag op agrarische wet- en regelgeving	8
BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER	8
WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ.....	8
AMMONIAKREGELGEVING.....	9
BESLUIT AMMONIAKEMISSION HUISVESTING VEEHOUDERIJ	9
IPPC-richtlijn	10
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE AGRARISCHE ACTIVITEITEN.....	11
LUCHTKWALITEIT.....	11
De gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu	12
BODEM.....	12
GELUID	12
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	13
Maximale geluidniveau (L_{Amax}).....	15
Indirecte hinder	15

AFVAL	15
AFVALWATER	15
Procedure en Coördinatie.....	16
Procedure	16
Adviezen en zienswijzen	17
Adviezen en verklaring van geen bedenkingen.....	17
Besluit	18
Achterblad.....	19
Zienswijzen	19
Overige informatie	19

AANVRAAG

AANVRAAGGEGEVENS

Op 26-4-2011 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning binnengekomen van Maatschap J,J,T. Baas & G.A. Baas-Gritter. De aanvraag heeft betrekking op Bouwen en in gebruik nemen van een stal op de locatie Betonwei 26 9281KS te Harkema.

De aanvraag omvat de volgende documenten:

- Aanvraagformulier d.d. 26 april 2011;
- Bestektekeningen B-001 t/m B-005 d.d. 24 maart 2011;
- Constructie tekening 101, 102, 201 en 202 d.d. 02 mei 2011;
- Constructieberekening d.d. 10 mei 2011;
- Ventilatie berekening d.d. 24 maart 2011;
- Opgave functies/oppervlaktes d.d. 24 maart 2011;
- Rapportage Beheersbaarheid van Brand d.d. 28 maart 2011;
- Landschappelijk inpassingsplan
- Flora- en faunawet in verband met de uitbreiding van stallen d.d. 30 oktober 2006;
- Waarderend archeologisch veldonderzoek d.d. 1 december 2006.
- Onderzoek geluidsuitstraling, rapportnr. 60090/v09/def/TAP/JP/233 d.d. 28 maart 2011.

TOESTEMMINGEN DIE VALLEN ONDER DE OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvrager vraagt toestemming voor het volgende project:

- Het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld in artikel 4.1, lid 3, of 4.3, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit, voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, lid 4, tweede volzin, van de Wet ruimtelijke ordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

ONTVANKELIJKHEID

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en is in behandeling genomen.

BIJ DE BESLISSING BETROKKEN ONDERWERPEN

LIGGING VAN DE LOCATIE

De locatie is gelegen aan Betonwei 26 te Harkema, kadastraal bekend als gemeente achtkarspelen, sectie D, nummer 3250.

LIGGING VAN HET PERCEEL IN HET BESTEMMINGSPLAN

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en heeft daarin de bestemming Gronden bestemd voor agrarische doeleinden, categorie AG.

TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN

Er zijn met betrekking tot de locatie en de omgeving van de locatie in de toekomst geen significante wijzigingen te verwachten.

AANVULLENDE INFORMATIE

Op 07 februari 2011 is vooroverleg gevoerd met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning. Van dit overleg is een verslag gemaakt, kenmerk: W11ACH022-1.

BOUWEN

BESTEMMINGSPLAN

Bestemmingsplan algemeen

Het bouwplan is strijdig met het bestemmingsplan, omdat het niet voldoet aan artikel 3 lid 1, sub b en artikel 3 lid 2, sub a.

Toestemming strijdig gebruik

Op grond van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het mogelijk om een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van grond in strijd met het bestemmingsplan. In de ruimtelijke onderbouwing is weergegeven waarom realisering van het bouwplan aanvaardbaar is op de gevraagde locatie. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit. Tegen het verlenen van deze vergunning heeft het college van burgemeester en wethouders geen bezwaren.

WELSTAND

De advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan de welstandscommissie Hus en Hiem gevestigd te Leeuwarden. Op 18 juli 2011 heeft zij aangegeven dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij kunnen ons vinden in dit advies.

BOUWBESLUIT

Uit het bouwplan is niet gebleken dat het niet voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit, voor zover van toepassing.

BOUWVERORDENING

Uit het bouwplan is niet gebleken dat het niet voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

ALGEMEEN

Het perceel is gesitueerd binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 26 maart 1992. Het perceel heeft in dit bestemmingsplan de bestemming Gronden bestemd voor agrarische doeleinden, categorie AG. De activiteiten die zijn aangevraagd passen niet binnen deze bestemming.

AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Op grond van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het mogelijk om een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van grond in strijd met het bestemmingsplan. In de ruimtelijke onderbouwing is weergegeven waarom realisering van het project aanvaardbaar is op de gevraagde locatie. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit. Tegen het verlenen van deze vergunning heeft het college van burgemeester en wethouders geen bezwaren.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Voor dit project is een separate ruimtelijke onderbouwing opgesteld welke bij dit besluit gevoegd is. Deze onderbouwing is ook digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl met als IDN NL.IMRO.0059.OABgBetonwei2611-ON01.

GEMEENTERAAD

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 2.26 een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Hiermee geeft de raad aan medewerking te willen verlenen aan het bouwplan.

MILIEU

ALGEMEEN

De onderhavige inrichting valt onder de categorie 8 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. Dit betreft het houden en fokken van dieren. Voor een inrichting die is genoemd onder C geldt een vergunningplicht.

Voor de inrichting is op 28 september 2009 een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend. Deze vergunning heeft betrekking op het houden van 140.000 vleeskuikens en 8 paarden en het in werking hebben van een houtgestookte C.V.- installatie. Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is deze vergunning van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen onderdeel milieu en geldt deze voor onbepaalde tijd.

De volgende wijzigingen worden aangevraagd:

- het toepassen van het stalsysteem E5.10 (stal met verwarmingssysteem met warmte heaters en ventilatoren) in de stallen 1 en 2;
- het toepassen van het stalsysteem E5.4 (stal met geconditioneerde dwarsventilatie (Terra-Sea) en chemische luchtwasser) in de nieuw te bouwen stal 2+3;
- het uitbreiden van de inrichting met 12.000 vleeskuikens.

BIJ DE BESLISSING BETROKKEN ONDERWERPEN

Ligging van de locatie

De inrichting ligt in het buitengebied van het dorp Harkema.

Bestaande toestand van het milieu

De bestaande toestand van het milieu wordt gekenmerkt als een gebied met objecten buiten een bebouwde kom.

Toetsing aanvraag op agrarische wet- en regelgeving

BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER
(hierna: Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 2.1. eerste en tweede lid van de Wabo juncto artikel 2.1, tweede lid van het Bor juncto bijlage 1 onder B en C van het Bor volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij onderhavige inrichting is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

De Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom, en binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderijen bij een vergunningaanvraag:

- I. Als de geuremissie van een diercategorie bekend is, dan wordt de geurbelasting op een 'geurgevoelige object' (zoals een woning) berekend met V-Stacks vergunning en getoetst aan waarden voor de geurbelasting. De geuremissiefactoren per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), rekening houdende met het toegepaste stalsysteem en luchtbehandelingstechnieken.
- II. Als de geuremissie per dier niet bekend is, stelt de Rgv minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object.

Vleeskuikens

Voor vleeskuikens (diercategorie E5) zijn in de Rgv geuremissie factoren vastgesteld. De geuremissie factor voor vleeskuikens is aan het type huisvestingssysteem toegekend. De verspreiding van geur vanuit de stallen hebben wij berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Het rekenresultaat (bijlage 1) is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. Deze geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom. Blijkens de Memorie van toelichting bij de Wgv kan de bebouwde kom worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. In de toelichting bij artikel 3 van de Wgv wordt een bebouwde kom getypeerd als 'op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur'. Nu de aard van de bebouwing langs de Betonwei gekenmerkt wordt door gemengde bebouwing (woningen/bedrijven) op relatief grote percelen die op ruime afstand van elkaar zijn gelegen, kan naar onze mening niet van een bebouwde kom worden gesproken. Een duidelijke verdichting van de bebouwing is pas waarneembaar op circa 490 meter van de inrichting. Dit is ter hoogte van de Nijewei, voorbij de aansluiting met De Bosk, in oostelijke richting.

Uit de beoordeling van de geurhinder is gebleken dat de berekende geurbelasting voldoet aan de norm die hier van toepassing is. Deze norm bedraagt $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lucht op een geurgevoelig object buiten een bebouwde kom, respectievelijk $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lucht op een geurgevoelig object binnen een bebouwde kom.

Paarden

Paarden zijn dieren waarvoor geen geuremissie factoren in de Rgv zijn opgenomen. Voor deze diercategorie (M1) stelt de wet een minimum afstand tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. Deze afstand dient tenminste 100 meter (indien een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen) of 50 meter (buiten bebouwde kom) te bedragen. Daarnaast dient de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom te bedragen. Aan deze afstandseisen wordt voldaan.

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde inrichting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

AMMONIAKREGELGEVING

De Wet ammoniak en veehouderij (verder genoemd de Wav) regelt de wijze waarop de ammoniakemissie van dierenverblijven binnen een veehouderij beoordeeld dient te worden en richt zich op de bescherming van (nader in de Wav gedefinieerde) zeer kwetsbare gebieden en een zone van 250 meter rond deze gebieden. De onderhavige inrichting betreft een gpbv-installatie. De omgevingtoets als bedoeld in artikel 3, lid 3 van de Wav, is opgenomen in het onderdeel IPPC-richtlijn. De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande veehouderij welke niet geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav.

Gelet op het voorgaande hoeft de vergunning op basis van artikel 5 niet geweigerd te worden.

BESLUIT AMMONIAKEMISSIE HUISVESTING VEEHOUDERIJ

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (verder genoemd Besluit huisvesting) is gebaseerd op artikel 8.40 Wm en bevat algemene regels voor de maximale ammoniakemissie van diervverblijven bij veehouderijen. Het Besluit huisvesting geeft uitwerking aan het begrip Best Beschikbare Technieken voor de ammoniakemissie. Het bevoegd gezag moet bij de vergunningverlening zorgen dat er geen strijdigheid met het Besluit huisvesting ontstaat. Wanneer de

inrichting een gpbv-installatie betreft moet voldaan worden aan de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij en de bijbehorende oplegnotitie.

In de bestaande stallen 1A en 1B wordt het huisvestingssysteem Rav nr. E 5.10 toegepast. De ammoniakemissie van dit huisvestingssysteem bedraagt 0,035 kg NH₃/dierplaats /jaar. In de nieuw te bouwen stal 2+3 wordt het huisvestingssysteem Rav nr. E 5.4 gerealiseerd. De ammoniakemissie van dit huisvestingssysteem bedraagt 0,008 kg NH₃/dierplaats /jaar. Op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting mag de ammoniakemissie van het huisvestingssysteem maximaal 0,045 kg NH₃/dierplaats/jaar bedragen. Hiermee voldoen alle huisvestingssystemen aan bijlage 1 van het Besluit huisvesting. De gehele inrichting voldoet daarmee aan het Besluit huisvesting. N.B. Bij 152.000 dierplaatsen bedraagt de emissie 2.026 kg NH₃ per jaar. Wanneer alle stallen precies zouden voldoen aan de wettelijke emissienorm van 0,045 kg NH₃, de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting, dan zou de inrichting een ammoniakemissie hebben van 6.840 kg NH₃ per jaar.

IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn onder meer aangewezen installaties voor intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee. Voor activiteiten die onder de richtlijn vallen moet een vergunningprocedure worden doorlopen die aan bepaalde eisen voldoet.

Omdat in totaal 152.000 plaatsen voor vleeskuikens aanwezig zijn, valt de onderhavige inrichting onder de IPPC-richtlijn en dient op grond van artikel 3, lid 3 Wet ammoniak en veehouderij een aanvullende toets te worden uitgevoerd. Volgens de Wav moet de vergunning worden geweigerd indien als gevolg van de uitbreiding, de toename van de ammoniakemissie leidt tot een 'belangrijke toename van de verontreiniging'.

De IPPC-richtlijn omvat een aantal overwegingen waarmee bij in de toetsing van een aanvraag rekening gehouden dient te worden. Deze overwegingen zijn uitgewerkt in het technische referentiedocument (BREF) Intensieve pluimvee- en varkenshouderij en in de oplegnotitie die bij deze BREF hoort.

Het betreft hierbij de volgende overwegingen:

- goede landbouwpraktijken;
- voerstrategieën;
- huisvestingssystemen;
- water;
- energie;
- opslag van mest;
- het uitrijden van mest.

Deze overwegingen worden voor de inrichting verder uitgewerkt als een beoordeling of de inrichting voldoet aan de IPPC-richtlijn.

Een van de meest essentiële onderdelen van de Best beschikbare technieken (BBT) is een goede landbouwpraktijk.

Binnen de inrichting worden de volgende aspecten van een goede landbouwpraktijk toegepast:

- een boekhouding van het water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest.

De BREF intensieve veehouderij geeft voor pluimveebedrijven aan welke stalsystemen kunnen worden gezien als de BBT. In Nederland is de BBT voor huisvestingssystemen ook vastgelegd in het Besluit ammoniakemissie veehouderij. De hierin opgenomen zijn echter alleen gericht op ammoniak en kijken voor andere aspecten niet naar het feit of een stalsysteem BBT is.

Binnen de inrichting wordt huisvestingssysteem E5.10 in de stallen 1A en 1B toegepast. Dit huisvestingssysteem wordt beschreven in de BREF. In de stal 2+3 wordt een chemisch luchtwas systeem (E5.4) toegepast. Dit systeem is door een hoger energie- en waterverbruik niet opgenomen in

de BREF. Op basis van uitspraken van de Raad van State wordt een luchtwasser wel gezien als de Best beschikbare techniek. Voor paarden is geen stalsysteem beschreven in de BREF. Het aangevraagde huisvestingsstelsel wordt daarom beschouwd als best beschikbare techniek.

Binnen de inrichting wordt op verschillende plaatsen water gebruikt. De BREF geeft voor waterbesparing verschillende mogelijkheden aan. Binnen de inrichting worden de volgende besparingsmaatregelen gebruikt:

- het schoonmaken van stallen en materieel met hogedrukreiniger na iedere productiecyclus of ronde (in pluimveestallen komt het schoonmaakwater gewoonlijk bij de mest terecht en daarom is het van belang om een evenwicht te vinden tussen goed schoonmaken en zo min mogelijk waterverbruik);
- het meten en bijhouden van het watergebruik.

Binnen de inrichting wordt energie voornamelijk gebruikt voor ventilatie en verlichting. De toetsing van de inrichting op energie vindt voornamelijk plaats met behulp van de circulaire energie in de omgevingsvergunning (wat als BBT document is aangewezen in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht). Binnen de inrichting wordt vaste mest opgeslagen. Onderdeel van de BBT is dat de opslag voldoende capaciteit heeft om de mest op te slaan totdat deze verwerkt kan worden.

Conclusie: Gelet op het voorgaande moet geconstateerd worden dat de inrichting voldoet aan de IPPC-richtlijn.

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE AGRARISCHE ACTIVITEITEN

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen vallen onder onderdeel D van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Gelet op het bepaalde in categorie D, nummer 14 van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, moet het bevoegd gezag beslissen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de aangevraagde activiteit, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteit wordt ondernomen, een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In het kader van de voorbereiding van de milieuvergunningaanvraag van 7 juli 2009 is door de aanvrager op 9 juni 2009 een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld (kenmerk 60090/def/JT/JP/400, d.d. 29-6-2009). Uit deze m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat zich ten aanzien van de voorgenomen activiteit geen bijzondere omstandigheden voordoen, die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport. Wij hebben bij besluit van 6 juli 2009, kenmerk 09-934, vastgesteld dat in dit geval - nu er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten - geen milieueffectrapport hoeft worden opgesteld.

De huidige aanvraag heeft betrekking op 12.000 meer dieren dan waarvoor bij ons besluit van 28 september 2009 vergunning is verleend. Dit aantal is lager dan de grens genoemd in onderdeel D van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. De verandering betreft het oprichten van een nieuwe stal die dient ter vervanging van de te slopen stal 2, en de niet opgerichte stal 3. De externe omstandigheden zijn hetzelfde gebleven.

Als gevolg van het in de nieuwe stal toegepaste stalsysteem worden de milieueffecten op de omgeving minder. Alleen de geurbelasting op het ontvangstgebouw van het Themapark de Spitkeet neemt toe. De geuremissie blijft echter binnen de wettelijk toegestane norm.

Om die reden hebben wij een nieuwe m.e.r.-beoordelingsnotitie niet nodig gevonden, en hebben wij de m.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. 29-6-2009 als uitgangspunt voor de verdere besluitvorming genomen.

LUCHTKWALITEIT

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. Op grond van art. 5.6 Wm dienen bij de beoordeling van een vergunningaanvraag de grenswaarden uit bijlage 2 Wm in acht te worden genomen. Voor een veehouderij is met name de emissie van fijn stof relevant.

Toetsing grenswaarden fijn stof (PM10)

Op basis van het Hoofdstuk 5 titel 5.2 Wet milieubeheer (hierna hoofdstuk 5 Wm) bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 in de lucht 40 µg/m³. De dagnorm voor PM10 bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De toetsing aan de grenswaarden moet met toepassing van het verspreidingsmodel ILS3a worden berekend. Uit de berekening (bijlage 2) blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de in de Wm gestelde grenswaarden, waarbij de aangevraagde vergunning ten aanzien van zwevende deeltjes (PM10) verleend kan worden.

De gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu

BODEM

Gelet op het feit dat binnen de inrichting slechts een beperkte hoeveelheid bodembedreigende stoffen aanwezig is, de wijze van opslag en de in deze vergunning voorgeschreven te hanteren organisatorische maatregelen en faciliteiten wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

GELUID

Voor de beoordeling van de van de inrichting te duchten directe geluidhinder is hoofdstuk 4 van de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' (verder te noemen : de Handreiking) als uitgangspunt gehanteerd. Voorts hebben wij hoofdstuk 5 van de Handreiking gehanteerd.

In de Handreiking is bepaald dat zolang er nog geen gemeentelijke nota Industrielawaai is vastgesteld - zoals het geval is in de gemeente Achtkarspelen - bij het opstellen van de geluidvoorschriften gebruik moet worden gemaakt van de systematiek van richt- en grenswaarden in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Voor bestaande inrichtingen beveelt de Handreiking aan om bij herziening van vergunningen de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan volgens de Handreiking in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Voor het maximale geluidniveau geldt op grond van de Handreiking een voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau vermeerderd met 10 dB(A) en zijn waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste aanvaardbaar.

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die maximaal 12 keer per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld. Voor de beoordeling van de optredende equivalente geluidniveaus van het inrichtingsgebonden verkeer hanteren wij de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde conform "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm d.d. 29 februari 1996" .

Beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 8.11, derde lid Wm moet er van worden uitgegaan dat in de inrichting ten aanzien van het aspect 'geluid' onnodige geluidemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen tenzij dit om bijvoorbeeld technische, operationele en/of economische redenen niet mogelijk is.

Blijkens de aanvraag zijn bij het ontwerp van de technische installaties, evenals bij de opzet van de bedrijfsvoering, maatregelen zijn genomen om de geluidsbelasting die de inrichting op de omgeving veroorzaakt, zo laag mogelijk te houden als redelijkerwijs mogelijk is.

Voorbeelden in dat kader zijn:

- goed geïsoleerde bedrijfsgebouwen;
- toepassing van geluidsarme ventilatoren, grotendeels laagtoerig;
- het gebruik van een geluidsarme houtkachel;
- aan- en afvoerbewegingen met vrachtauto's voornamelijk in de dagperiode;
- de bedrijfsduur van de voertuigen op het buitenterrein wordt zoveel als mogelijk beperkt, motorvoertuigen zijn niet onnodig in bedrijf;

- onderhoudswerkzaamheden aan installaties, apparatuur en machines worden regelmatig uitgevoerd.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De aard van de woonomgeving typeren wij als landelijke omgeving als bedoeld in hoofdstuk 4 van de Handreiking. In hoofdstuk 4 van de Handreiking is voor woningen in een landelijke omgeving een aanbevolen richtwaarde aangegeven van

- 40 dB(A) gedurende de dagperiode;
- 35 dB(A) in de avond en
- 30 dB(A) gedurende de nachtperiode.

Uit L95-metingen op diverse plaatsen in het buitengebied (landelijke omgeving met agrarische activiteiten) in de gemeente Achtkarspelen is gebleken dat het geluidniveau in de dagperiode nergens boven de 40 dB(A) ligt (rapport Stroop raadgevend ingenieurs BV d.d.1-11-2005). In de avondperiode is maximaal 37 dB(A) gemeten en in de nachtperiode 27 dB(A). Op grond hiervan staat vast dat het L95 van het omgevingsgeluid in de onderhavige situatie niet hoger is dan de voor dat gebied geldende richtwaarde zoals genoemd in de Handreiking.

De woningen ten westen van de Betonwei ondervinden invloed van het wegverkeer afkomstig van de provinciale weg N369 (Betonwei). De N369 betreft een voor de Wet geluidhinder zoneplichtige weg. Ten behoeve van de ontwerpbesluiting op de aanvraag is gebruik gemaakt van een onderzoek naar het referentieniveau vanwege de N369 van 28 maart 2007. Het Servicebureau De Friese Wouden heeft nadien een nieuw onderzoek uitgevoerd naar het referentieniveau vanwege het wegverkeer (rapport 16 september 2009), waarbij gebruik is gemaakt van de meest recente verkeersgegevens, zijnde het jaar 2007. Ter bepaling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid dient het maatgevende jaar, 2009. In deze beschikking is hiervan uitgegaan.

Representatieve bedrijfssituatie 1

Uit toetsing van de in het akoestisch rapport berekende geluidsniveaus blijkt het volgende.

Betonwei 24: Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij de zuidgevel (zijgevel in akoestisch rapport) de richtwaarde van 40 dB(A) in de dagperiode met 2 dB(A) wordt overschreden. Het referentieniveau vanwege het wegverkeer bedraagt bij de zuidgevel 48 dB(A) in de dagperiode. Het referentieniveau wordt niet overschreden.

Representatieve bedrijfssituatie 2

Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij extreme weeromstandigheden, bij buitentemperaturen boven 30 °C in combinatie met een zeer hoge relatieve luchtvochtigheidsgraad het in de zomer kan voorkomen dat het ventilatiesysteem van de stallen op vol vermogen draait. Zoals blijkt uit de aanvraag doet deze situatie zich minder dan 12 keer per jaar voor. Deze situatie leidt tot een verhoging van de geluidemissie.

Gelet op paragraaf 5.3 van de Handreiking kan gemotiveerd worden afgeweken van het uitgangspunt dat een verhoging van de geluidemissie zal optreden met een frequentie van maximaal een dag-, avond- of nachtperiode per week. Blijkens het akoestisch onderzoek kan de overschrijding zich evenwel gedurende een geheel etmaal voordoen gedurende meer dan één dag per week. Gelet hierop wordt niet voldaan aan het criterium van kortstondigheid, dat wil zeggen maximaal een dag-, avond- of nachtperiode per week. Ook de regelmaat is door de weersafhankelijkheid niet gegarandeerd vanwege het incidentele karakter. Er kan dan ook niet worden gesproken van een regelmatige afwijking als bedoeld in paragraaf 5.3 van de Handreiking, maar van een (afwijkend) onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie.

In onderstaande tabel zijn de berekende langtijdgemiddelde geluidsniveaus bij 100% ventilatie weergegeven, en het referentieniveau vanwege het wegverkeer. Voorzover het referentieniveau hoger is dan de richtwaarde is dat vetgedrukt.

Beoordelingspunt	L _{Ar,LT} [dB(A)]					
	RBS2 (ventilatie 100%)			Referentieniveau wegverkeer		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 Betonwei 24 -westgevel Op basis richtwaarde	40 40	31 35	31 30	33	32	29
2 Betonwei 24 - zuidgevel Op basis richtwaarde	42 40	31 35	31 30	48	46	43
4 Betonwei 28 - westgevel Op basis richtwaarde	32 40	30 35	30 30	31	30	27
7 Muntsegrope 36 Op basis richtwaarde	37 40	22 35	22 30	33	31	28
8 Muntsegrope 40 Op basis richtwaarde	32 40	21 35	21 30	31	30	27

Op de beoordelingspunten 1 en 2 wordt de richtwaarde in de nachtperiode overschreden met 1 dB(A).

Het op vol vermogen in werking zijn van de ventilatoren zal zich slechts in beperkte mate voordoen. Uit meetgegevens van het KNMI* (meetstation Leeuwarden) over een periode van 20 jaar blijkt dat temperaturen boven 25 graden Celsius in combinatie met een relatieve vochtigheid van meer dan 60% gemiddeld op circa acht dagen per jaar voorkomen. De inrichtinghouder heeft technische en organisatorische maatregelen getroffen om het gebruik van maximale ventilatie zo veel mogelijk te beperken.

Organisatorische maatregelen:

De noodzaak van 100% ventilatie doet zich in de regel voor in de maanden juli en augustus in situaties waarbij de kuikens zich in de laatste 2 weken van de mestronde bevinden. Dit betekent dat, naast de genoemde technische maatregelen, de vergunninghouder ook op het gebied van planning de ventilatiecapaciteit kan beïnvloeden. Door de inrichtinghouder wordt in dit kader al de zogenaamde "7 weekse planning" toegepast. Deze regeling omvat het houden van vleeskuikens tot 38 dagen met een leegstand van 11 dagen tussen elke mestronde. Door zodanig te plannen dat een mestronde medio juli eindigt met daaraan gekoppeld een leegstand van 11 dagen vermeerderd met een zomervakantie van 7 dagen, wordt de probleemperiode grotendeels overbrugd. De kans dat zich na augustus nog situaties voordoen met hoge buitentemperaturen in combinatie met een hoge luchtvochtigheid is niet erg groot. Wij achten het daarom aannemelijk dat het aantal etmalen met 100% ventilatie tot minder dan 12 keer per jaar beperkt blijft.

Omdat er geen andere maatregelen mogelijk zijn om het stalklimaat bij de betreffende weerssituatie te beïnvloeden, en gezien de hoogte van de berekende geluidniveaus, achten wij hogere geluidsgrenswaarden voor deze afwijkende bedrijfssituatie gerechtvaardigd. Verder overwegen wij dat bij deze grenswaarden - uitgaande van de minimale isolatie-indices van het Bouwbesluit - een binnenwaarde van 35-30-25 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode gewaarborgd is.

In de voorschriften is bepaald dat deze afwijkende bedrijfssituatie moet worden geregistreerd. Hiermee kan worden vastgesteld of aan de voorschriften is voldaan.

Incidentele bedrijfssituatie

Zoals blijkt uit het akoestisch onderzoeksrapport is in de bedrijfssituatie 'afvoer van kuikens' de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarden die gelden voor de reguliere bedrijfsactiviteiten. De kuikens worden na elke mestronde van circa zes weken afgevoerd. Met het vangen en afvoeren van de dieren wordt in de nachtperiode begonnen. Het tijdstip van afvoeren wordt bepaald door de slachterij. Het uitsluitend aanvoeren van vleeskuikens gedurende de dagperiode bij slachterijen is onder bepaalde omstandigheden wel mogelijk, maar dit betreft een zeer uitzonderlijke situatie. Deze situatie doet zich 8 keer per jaar voor. Het betreft feitelijk bestaande, noodzakelijke activiteiten die met geringe frequentie en gedurende een aaneengesloten periode van maximaal een etmaal plaatsvinden. Het treffen van geluidwerende maatregelen is niet mogelijk.

¹ * <http://www.knmi.nl/klimatologie/frequentietabellen/kruistabel.cgi?stn=260&verdeling=da&month=13>

Wij achten daarom voor deze activiteiten afwijkende geluidsgrenswaarden gerechtvaardigd. In de voorschriften zijn voor de dag- avond- en nachtperiode aparte grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau opgenomen voor maximaal 8 keer per jaar.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Op grond van het akoestisch rapport kan worden geconcludeerd dat niet bij alle omliggende woningen in de dagperiode aan de norm van 10 dB(A) boven de getalswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kan worden voldaan. Daarom hebben wij hogere grenswaarden vergund. Deze niveaus blijven echter binnen wat volgens de Handreiking nog acceptabel is. Wij achten deze grenswaarde toereikend om geluidhinder te voorkomen dan wel voldoende te beperken.

Indirecte hinder

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag van een inrichting moet ook de door de inrichting veroorzaakte indirecte hinder beschouwd worden. Onder indirecte hinder wordt daarbij verstaan de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door de activiteiten buiten de inrichting die wel aan de inrichting zijn toe te schrijven. Een belangrijk bron van indirecte hinder wordt gevormd door het wegverkeer naar en van de inrichting. Getoetst is aan de Circulaire indirecte hinder (29-2-1996). De grenswaarde van de Circulaire indirecte hinder wordt niet overschreden.

AFVAL

In het belang van de bescherming van het milieu zijn in deze beschikking voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalstoffen binnen de inrichting.

AFVALWATER

Het afvalwater, afkomstig van het nat reinigen van de pluimveestallen wordt afgevoerd naar de spoelwaterkelder. Dit water wordt verspreid over de landbouwgronden.

Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

In het belang van de bescherming van het milieu zijn in deze beschikking voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalwater binnen de inrichting.

PROCEDURE EN COÖRDINATIE

PROCEDURE

Voor de voorbereiding van de beschikking is de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gevolgd.

Er is een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

De ontwerpbeschikking ligt, gelet op artikel 3:11, lid 1 en lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht, ter inzage van 27 juli 2011 tot en met 06 september 2011.

ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN

ADVIEZEN EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn door de volgende adviseurs adviezen uitgebracht:

- Gemeenteraad Achtkarspelen op 30 juni 2011.

De adviezen kunnen als volgt worden samengevat:

- P.M.;

Door gemeenteraad Achtkarspelen is een verklaring van geen bedenkingen afgegeven als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De verklaring van geen bedenkingen van Gemeenteraad Achtkarspelen is opgenomen bij onderdeel Gebruik bestemmingsplan van deze beschikking.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt besloten:

- aan Maatschap J,J,T. Baas & G.A. Baas-Gritter de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende aanvraag met bijlagen;
- aanvraag en bijbehorende, gewaarmerkte, bescheiden onderdeel te laten uitmaken van de vergunning;
- aan Maatschap J,J,T. Baas & G.A. Baas-Gritter de gevraagde ontheffing te verlenen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende aanvraag;
- de bijgevoegde voorschriften te verbinden aan de vergunning.

Buitenpost, 26 juli 2011,

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Achtkarspelen,
namens deze,

J.J. Bronsveld

Teamleider Toetsing en Vergunningen

Verzonden op: 27 juli 2011

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Maatschap J.J.T. Baas & G.A. Baas-Gritter, Betonwei 26, 9281KS te Harkema.

ACHTERBLAD

ZIENSWIJZEN

Ingevolge artikel 3:15, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan een ieder met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, gedurende 6 weken zijn zienswijze naar voren brengen. Zienswijzen kunnen bij voorkeur schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Achtkarspelen, postbus 2, 9285 ZV, Buitenpost.

OVERIGE INFORMATIE

Ingevolge artikel 6.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt deze beschikking in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking.

Deze beschikking is voorbereid met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Ingevolge artikel 6.1, lid 2, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, treedt deze beschikking 6 weken na de bekendmaking in werking.

Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt, ingevolge artikel 6.1, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de beschikking niet in werking voor op dat verzoek is beslist.

Het bevoegd gezag trekt de vergunning in, in de gevallen als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.