

B i j l a g e 1 :

V e r s l a g
i n f o r m a t i e a v o n d

Voorontwerpbestemmingsplan Surhuizum Verslag informatiebijeenkomst d.d. 9 mei 2011

Aanwezig:

Jan Lammers - portefeuillehouder Ruimtelijke ordening
Roel Gebben - Afdeling Ruimte, Team Plannen en Beleid
Marije Streefkerk - Afdeling Ruimte, Team Plannen en Beleid (verslag)
aantal belangstellenden: 20 personen

Korte weergave van het besprokene:

Opening:

Jan Lammers opent om 19.30 uur de informatieavond en heet iedereen welkom. Hij prijst het dorp vanwege hun opkomst. Vervolgens stelt hij de aanwezigen vanuit de gemeente voor en geeft aan wat het programma van de avond is.

Marije Streefkerk geeft middels een PowerPoint presentatie uitleg over de totstandkoming van het bestemmingsplan. De aanleiding van het plan wordt toegelicht. De uitgangspunten die bij het opstellen van bestemmingsplannen zijn gehanteerd komen aan bod. Er wordt aangegeven dat de feitelijke situatie het uitgangspunt is. De vrijstellingen die de afgelopen jaren zijn verleend, zijn verwerkt. Vervolgens komt de opbouw van het bestemmingsplan, middels een sheet van de verbeelding en fragmenten van de bestemmingen Wonen, Gemengd en Centrum en een aantal overige bestemmingen, aan de orde. Tot slot wordt de procedure toegelicht. Er wordt benadrukt dat het van belang is dat men de procedure van het plan volgt en tijdens de terinzagelegging telkens kijkt naar het plan. Het plan kan namelijk veranderen, bijvoorbeeld naar aanleiding van inspraakreacties of zienswijzen.

Vragen/opmerkingen

Aanwezige A geeft aan dat destijds door Plaatselijk Belang (hierna PB) gereageerd is op de concept-notitie van uitgangspunten voor het bestemmingsplan. PB heeft gevraagd It Noard, net als It Sud, te bestemmen als gemengd gebied. Daar is niet op gereageerd en het is niet opgenomen ziet hij nu. It Noard heeft grotendeels een woonbestemming en de aanwezige bedrijven hebben de bestemming Bedrijf.

Jan Lammers zegt toe dat nagegaan wordt of destijds gereageerd is. Omdat **aanwezige A** geen deel meer uitmaakt van het bestuur van PB, zal PB bespreken of zij opnieuw dit punt aan de orde zullen stellen.

NB. PB en de Handelsvereniging hebben samen gereageerd op de concept-notitie van uitgangspunten (mail van 20 februari 2007). Deze e-mail is betrokken bij de besluitvorming over de notitie van uitgangspunten. Op 12 april 2007 heeft de raad besloten de notitie van uitgangspunten ongewijzigd vast te stellen. In de brief van 1 mei 2007 zijn PB en de handelsvereniging geïnformeerd over dit besluit. Vervolgens heeft de gemeente op 14 juni 2007 een e-mail van PB ontvangen, als reactie op de hiervoor genoemde brief. In de brief van 26 juli 2007 van de gemeente wordt nogmaals inhoudelijk ingegaan op het besluit van de raad.

Vraag: Correspondeert de plangrens van het bestemmingsplan met de grens van de bebouwde kom?

Antwoord: Nee, er kan niet vanuit gegaan worden dat deze één op één met elkaar overeenkomt. Er bestaat ook niet één "bebouwde kom". Je hebt de verkeerstechnische bebouwde kom, maar in de ruimtelijke ordening wordt dit gebied bepaald door de aard van de omgeving.

Vraag: Voorziet dit bestemmingsplan in uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst? Er wordt aangegeven dat er wel behoefte is aan uitbreidingsmogelijkheden.

Antwoord: Dit is niet meegenomen in dit bestemmingsplan. Het plan betreft een zogenaamd conserverend bestemmingsplan, waarbij de feitelijke situatie wordt bestemd.

Incidentele wijzigingen zouden meegenomen kunnen worden, indien het een concreet plan betreft.

Er wordt gesproken over de verwachte krimp in het gebied en de gevolgen daarvan. Ook wordt aangegeven hoe de provincie en de gemeente hiermee omgaan en hoe dit wordt verwerkt in de diverse plannen (onder andere structuurvisies, woonplannen enz).

Jan Lammers geeft aan dat de gemeente nadenkt over starterswoningen en vraagt PB de concrete behoefte voor bouwkavels aan te geven.

Jan Lammers bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en geeft aan blij te zijn met de relatief grote opkomst/belangstelling en betrokkenheid van het dorp. Vervolgens geeft hij aan dat er nog voldoende tijd is om individuele vragen te beantwoorden.