

B i j l a g e 3 :

I n s p r a a k r e a c t i e s

Voorontwerpbestemmingsplan
Appartementengebouw Dr. van Kammenstraat Surhuisterveen

Verlag mondelinge inspraakreactie d.d. 7 maart 2011

Inspreker A

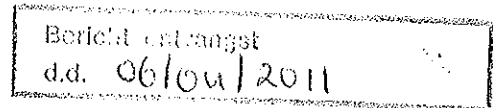
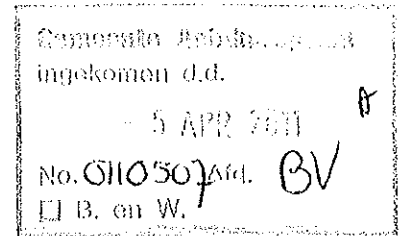
Roel Gebben en Marije Streefkerk - Afdeling Ruimte, Team Plannen en Beleid

1. De panden Dr. van Kammenstraat 6-8, 10-12, 13, 16, 20 en 22 en Slotstraat 7 zijn aangemerkt als karakteristiek en horen bij het oude centrum van Surhuisterveen. Het betreft het oudste buurtje van Surhuisterveen. Dit gold ook voor de woningen waar het complex is gepland. De SWA heeft dertig jaar aangegeven dat deze woningen tegelijkertijd zouden worden gerenoveerd en behouden zouden blijven. Indien dit niet mogelijk zou zijn, dan zouden er woningen in dezelfde trant worden terug gebouwd. Jaren werden de panden niet onderhouden en langzamerhand werden steeds meer woningen 'dichtgespijkerd'. Telkens werd aangegeven dat ze tegelijkertijd gerenoveerd zouden worden. Nu is er een appartementencomplex gepland. De SWA is niet nagekomen wat ze al die jaren beloofd hebben.
2. Dit is geen plek voor een dergelijk complex. Het gebouw is veel te groot voor het terrein waarop het gebouwd wordt. Het is te kolossaal. Ook de buurt is niet geschikt voor een dergelijk complex. De situatie was vroeger (100 jaar geleden) toen de buurt werd aangelegd anders. Er was niet zoveel verkeer toen. De tuintjes zijn klein, de voetpaden smal. De straat leent zich er niet voor een dergelijk complex. Gezien de kleinschaligheid van de buurt is een dergelijk complex niet te realiseren.
3. Het doel van het complex is het huisvesten van senioren. De aanwezige stoepen rondom de locatie (richting het centrum) zijn echter te smal om elkaar met een rollator of rolstoel te passeren. Omdat het complex zeer dicht bij de weg komt te staan is er geen ruimte om de stoepen te verbreden.
4. Hema, Blokker en Kooistra worden bevoorradt via de Dr. van Kammenstraat en de Slotstraat. Gezien de kleinschaligheid van de buurt, smalle straten (de smalste van Surhuisterveen) en het eenrichtingsverkeer baart de verkeersveiligheid na realisatie van het complex grote zorg. De stoep voor de woning wordt nu al regelmatig kapot gereden door vrachtwagens die de bocht om willen draaien. Daarnaast zal het appartementencomplex veel meer verkeer opleveren. *Inspreker A* vreest overlast door de toename van verkeersbewegingen.
5. Het complex bevat 16 woningen, maar er worden maar 12 parkeerplaatsen aangelegd. De 55+ers van tegenwoordig hebben allemaal een auto. Senioren moeten tegenwoordig lang op zich zelf blijven wonen met indien nodig zorg aan huis. Er is geen rekening gehouden met parkeerplaatsen voor zorgverleners en ook niet voor visite van de bewoners? Afgelopen zaterdag stonden er in de Slotstraat 15 auto's geparkeerd van mensen die winkelen in Surhuisterveen. Ook de parkeerplaats bij de C1000, Lidl en Action waren vol. Dit gebeurt ook regelmatig op vrijdagmiddag. Als er straks nog meer mensen parkeren in de Slotstraat en Dr. van Kammenstraat, is de bereikbaarheid van hulpdiensten dan nog wel gegarandeerd? Zoals onder punt 4 al aangegeven, de straten in Surhuisterveen zijn nergens zo smal als op deze locatie.
6. Het geldende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor het realiseren van zes woningen (drie twee-onder-een-kap woningen). Het biedt geen mogelijkheid voor het realiseren van een appartementencomplex. Waarom wordt het bestemmingsplan nu al weer herzien?
7. De woning op het perceel Dr. van Kammenstraat 13 heeft de woonkamer en keuken aan de zijde van de Slotstraat. Door de realisatie van het appartementencomplex zal er veel (zon)licht verloren gaan. Door het zicht vanuit de appartementen in de woning zal privacy worden aangetast. Dit geldt ook voor het terras achter de woning. "Ik kom in een gevangenis te wonen".
8. Door de aanpassing van het bestemmingsplan zal de woning op het perceel Dr. van Kammenstraat 13 veel minder waard worden.

College van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Surhuisterveen, 2 april 2011

Inspreker B



Onderwerp: bezwaar tegen voorontwerpbestemmingsplan "appartementengebouw Dr. Van Kammenstraat/Slotstraat Surhuisterveen"

Geachte heer / mevrouw,

In de Feenster van 22 februari jl. hebben wij kennis mogen nemen van de voorgenomen plannen in onze wijk, het plaatsen van een appartementengebouw bij ons in de straat van 16 appartementen voor ouderen. Wij zijn het er niet mee eens dat hier nu een appartementen-complex komt van 16 woningen. Hierbij willen wij daarom ook bezwaar maken en wel om de volgende redenen.

Wij hebben onze woning gekocht in oktober 2009. Wij hebben gekozen voor deze buurt vanwege de authentieke woningen en vanwege het mooie straatbeeld. Wij zijn van mening dat het aanzicht van onze wijk zodanig veranderd dat het straks niet meer dezelfde mooie wijk is. Wij zijn al verhuisd uit onze vorige woning omdat wij onze vorige wijk dus niet mooi vonden vanwege het feit dat het rijtjeshuizen waren en de hele straat dagelijks vol auto's stond en waar weinig ruimte was. Wij zijn van mening dat dit straks weer het geval zijn met het appartement, dat er weer allerlei auto's komen te staan (omdat er niet voldoende parkeerplekken worden gerealiseerd en vanwege het vele bezoek van de ouderen). En dat het allemaal krap en donker zal ogen door het grote complex in onze kleine straat.

Tevens zijn wij van mening dat, vanwege het feit dat dit appartementengebouw zal worden gebouwd, de waarde van onze woning zal gaan dalen, alleen al vanwege het veranderen van het straatbeeld door het grote gebouw waardoor het wat duister zal gaan worden/lijken. Ik ben van mening dat zo'n groot gebouw niet passend is voor ons kleine straatje. Tevens wil ik aangeven dat er genoeg andere plekken zijn waar het appartement beter tot zijn recht zou komen, bijvoorbeeld:

- op de Kolk waar de oude bloemwinkel Stuivenberg zat en wat er nu erg onverzorgd uitziet, hier is volop ruimte om te bouwen en het zou het zicht van de winkelstraat aanzienlijk verbeteren;
- tevens zijn er al appartementen geplaatst aan het Torenplein waar nog leegstand is en dan nog te denken aan het appartement naast de snackbar het Hoekje waar nog veel leeg staat.

Graag zou ik zien dat er bijvoorbeeld gewoon wat (kleine) twee-onder-een-kapwoningen of vrijstaande woning worden gebouwd (voor starters/met eigen oprit) zodat het straatbeeld blijft behouden.

Uit eigen ervaring weten we dat het voor de starters steeds moeilijker wordt gemaakt om een huisje te vinden, dit geldt voor koop- en huurwoningen. En waar naar mijn mening niet (genoeg) in wordt geïnvesteerd.

Hierbij wil ik dan ook een eis/schadevergoeding vragen voor onze ontevredenheid voor de bouw en het veranderen van het straatbeeld, € 20.000,- lijkt mij dan ook een redelijk bedrag. Liever zouden wij zien dat het appartement helemaal niet bij ons in de straat wordt geplaatst.

Graag ontvang ik een schriftelijke reactie van u retour.

Hoogachtend,