

Bijlage 24:
Overleg- en inspraakreacties

[Redacted]
Westerein 5
9289 XL Drogeham

Aan:
College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV Buitenpost

Betreft:
Zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch (gemeente Achtkarspelen)

Drogeham, 7 augustus 2013

Geacht college,

Middels dit schrijven maakt/maken ondergetekende(n) gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op het Voorontwerp Bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch.

Wij zijn onverkort van mening dat het alle voorgestelde aanpassingen/wijzigingen in Voorontwerp **niet** ten goede komt voor de omgeving en de leefbaarheid in de omgeving.

Betreffende de inhoud van het Voorontwerp Bestemmingsplan vragen wij specifiek aandacht voor de volgende punten:

1. Nieuwe weg vanaf bedrijventerrein

- Wij zouden volgens de rapportage geen geluidsoverlast mogen hebben van deze weg, maar is er ook rekening gehouden met de eventueel tijdelijke brug over de doorsteek naar het kanaal en het nog ingeplande verwijderen van een bomenwal. Vrachtwagens over een brug levert meer geluidsoverlast dan over een asfaltweg. Bij een noordelijke wind horen wij de vrachtwagens die over de brug bij Kootstertille rijden.
- Hoe wordt de veiligheid gewaarborgd van het verkeer wat over de Westerein naar Drogeham gaat, met name de fietsers.

2. Uitbereiding zandwinput

- Wij vragen ons af of gezien de huidige crisis het nodig is om de ontgronding aan de zuidzijde voort te zetten. Is het aangetoond dat dit noodzakelijk is!?
- Door het verwijderen/kappen van de bomen tussen de beide zandwinputten en aan de zijde van het industrieterrein Skûllenboarch hebben wij al meer geluidsoverlast van het genoemde industrieterrein en hebben wij een nagenoeg een vrije uitkijk op het industrieterrein. Door het verwijderen van de nog bestaande bomenwal, de tweede bomenrij gezien vanaf de Westerein wordt dit alleen nog maar erger.
- De aanleg van de tweede bomenwal achter de reeds bestaande, welke zou worden aangelegd door onder andere het verplaatsen van bomen die stonden tussen de twee zandwinputten zal pas op de lange termijn voor enige beschutting zorgen. Het verplaatsen

van de bomen zal helaas niet meer gaan omdat deze bomen door het zandzuigen al zijn verdwenen.

- Door het ontgraven/zandzuigen gaat de bodemstructuur veranderen, wat heeft dit voor gevolgen voor onze woning en opstallen. Onze woning en opstallen zijn op staal-gefundeerd wij zijn bang voor verzakkingen. Wij zouden graag dat als er uitbreiding plaats vindt dat de zandwinning minimaal 75 meter van onze woning blijft, dit is gelijk aan de afstand die aangehouden moet worden tot aan de hoogspanningsmasten.
- De afgelopen periode hebben wij meerder malen geconstateerd dat de zandzuig activiteiten tot na 11 uur s'avonds doorgaan. Dit veroorzaakt toch vrij veel overlast. Wij zouden graag zien dat er na 11 uur s'avonds geen activiteiten meer plaatsvinden.
- Er wordt gesteld dat er geen geluidsoverlast zou moeten zijn, wij zouden graag zien dat er tijdens de werkzaamheden geluidsmetingen worden gedaan.

3. Landelijke inpassing en eindafwerking

- Er wordt gesteld dat er compensatie plaats zal vinden voor de nog te rooien houtsingels. Een aantal jaren gelden zijn er langs de Westerein aan onze zijde vele eikenbomen gerooid, hiervoor zouden nieuwe jonge aanplant terug komen, dit is tot op heden nog niet gebeurd. Wij hebben nu niet heel veel vertrouwen in de gestelde compensatie.
- In eerder afgegeven kapvergunningen aan v.o.f. Heechsan stond ook dat er compensatie zou plaatsvinden doormiddel van het planten van bomen langs de Jourelaan aan de zijde van het meer, de noordkant. Onlangs hebben wij bezoek gehad van twee heren van de gemeente die vertelde ons dat er in die strook geen bomen gepland konden worden in verband met de gasleiding die daar loopt. Bijgaand een luchtfoto die genomen is ten tijde van het aanleggen van de gasleiding. Hierop is duidelijk te zien dat de gasleiding aan de andere zijde van de Jourelaan loopt. Compensatie kan hier dus wel plaatsvinden.

4. Recreatieve ontwikkeling

- Wij zijn van mening dat enige vorm van recreatie in dit gebied geen toekomst heeft, daarvoor is het te kleinschalig. Als er een strand wordt aangelegd waar moeten de mensen dan parkeren? Regelmatig staan er al auto's bij ons in de berm geparkeerd. Als er een strand wordt gemaakt zullen wij daar veel overlast van gaan ondervinden, wij wonen aan de enigste toegangsweg tot dit strand.
- Wie gaat dit strand onderhouden en schoonhouden? Wij hebben regelmatig jongeren bij ons aan de overkant bij de zandput, er wordt gebarbecued gepicknickt e.d. maar ze ruimen helaas niks op. Dit hebben wij ook regelmatig geconstateerd bij de picknicktafel bij de brug van Kootstertille.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,





Klik op de link "Afdrukken" naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.



Aan B&W van
de gemeente Tytsjerksteradiel
de Gemeente Achtkarspelen

Datum: 7 augustus 2013

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Omgeving
Skûlenboarch

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hierbij maken wij graag gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze in te dienen op de twee voorontwerpbestemmingsplannen Omgeving Skûlenboarch.

Wij hebben onze bedenkingen bij de volgende voorgenomen wijzigingen:

- 1) De voorgenomen wijziging tot recreatieve bestemming aan de zuidoost kant van de westelijke zandwinput
- 2) De mogelijk toekomstige wijziging van de functie van het agrarisch perceel aan de zuidoostkant van de westelijke zandwinput als uitbreiding van de recreatieve bestemming zoals genoemd onder 1).

Recreatieve ontwikkeling

Uw plannen hebben onder andere recreatieve ontwikkelingen ten doel. Daarbij noemt u dat met name de gemeente Achtkarspelen sterk heeft gepleit voor een aanzet in de vorm van een recreatiestrand met enkele voorzieningen. Voor het ontwikkelen van een dergelijk recreatiestrand op het grondgebied van de gemeente Tytsjerksteradiel, is geld beschikbaar in de begroting van Achtkarspelen.

Ondanks dat hiervoor blijkbaar geld beschikbaar is, achten wij het ongewenst dat de mogelijkheid geschapen wordt in de toekomst een nieuwe recreatievoorziening te maken op genoemde plek. Wij hebben daarvoor een belangrijk argument.

In uw plannen verwijst u naar de quickscan die u heeft laten uitvoeren naar de ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme (Lagroup Leisure & Arts Consulting te Amsterdam (2010). Met het noemen van ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme, heeft u echter niet het bestaan van een behoefte aan dergelijke recreatiemogelijkheden aangetoond. Wij bestrijden het bestaan van een dergelijke behoefte.

Als direct omwonenden van het gebied waar de NIEUWE recreatieve voorzieningen zouden moeten komen, wandelen, fietsen en varen wij bijna dagelijks in de omgeving daarvan. Wij hebben daarom goed zicht op de mate waarin in een straal van enkele kilometers BESTAANDE recreatieve voorzieningen aan het water, thans worden benut:

- 1) De zwemmersplek van Eastermar aan/in het Burgumermeer
- 2) De zwemmersplek van Jistrum aan/in het Burgumermeer
- 3) Klein Zwitserland aan/in het Burgumermeer
- 4) De zwem- en surfplek bij het Paviljoen aan de Leye.

Hiermee wordt in de zeer directe omgeving van de plek waar een NIEUWE recreatiemogelijkheid zou moeten komen, met twee stille strandjes en twee plekken met meer reuring, ruimschoots voorzien in recreatiemogelijkheden. Wij durven dit zo stellig te noemen, omdat wij in alle jaren dat wij hier wonen, nog NOOIT hebben meegemaakt dat één of meer van deze recreatieplekken overvol waren, zelfs niet met mooi weer.

Er bestaan dus al voldoende recreatiemogelijkheden aan/op/in het water. Deze huidige recreatiemogelijkheden worden lang niet volop benut. In uw plannen is de redenering aanbodgericht, niet behoeftegerelateerd.

Landschap

Het plangebied omvat Nationaal Landschap, een landschap met overwegend elzensingels en aan de zuidrand dykswâllen (houtwallen op aarden lichamen). Niets wordt vermeld over de te verwijderen houtwal/elzensingel op de plek waar een recreatiestrand met parkeerterrein zouden kunnen worden aangelegd. Er is al de nodige natuur van dit Nationaal Landschap verloren gegaan door de zandwinning. Laat de nog resterende natuur in tact. Door uw plannen wordt de mogelijkheid gecreëerd de natuur nog verder aan te tasten, nota bene ten behoeve van recreatievoorzieningen waaraan geen behoefte, laat staan noodzaak, bestaat.

Leefbaarheid

Terecht wordt in de plannen gesproken over een positief effect op de leefbaarheid in Skûlenboarch vanwege de aan te leggen nieuwe weg voor het vrachtverkeer.

Echter nergens wordt gesproken over een negatief effect op de leefbaarheid van omwonenden rond het aan te leggen recreatiestrand met parkeergelegenheid, laat staan als daar grotere recreatieve voorzieningen zouden komen door uitbreiding van de recreatieve bestemming.

Omwonenden van dit nu zeer stille, rustige, stuk Tytsjerksteradiel kunnen geluidsoverlast krijgen door die recreatievoorziening. Geluid draagt immers ver

over het water. Dit ervaren wij deze zomer al: lawaai van mensen op boten die vanuit het PMkanaal de zandwinput invaren. U schrijft dat de Boskwei alleen lokaal een ontsluitende functie heeft en een functie als (recreatieve) fietsroute. Niet valt in te zien waarom recreanten van het aan te leggen recreatiestrand alleen per fiets zouden komen. Het autoverkeer zal toenemen op de Joerelaan en de Boskwei.

De mensen die in dit stille stukje Tytsjerksteradiel wonen, hebben gekozen voor een stille woonomgeving. Laten we dit zo houden. Recreanten die vertier zoeken kunnen beter naar plekken gaan waar nu al vertier is (concentratie en efficiënt ruimtegebruik).

Wij hopen dat u uw besluit op dit punt zult heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction box covering the signature of the sender.

Joerelaan 2
9261 XD Eastermar

Oan it Kolleezje fan Boargemaster en Wethâlders

fan de gemeente Tytsjerksteradiel.

Eastermar, 25 july 2013.

Oangeande: “Voorontwerpbestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch”.
Sjenswize hjirop fan [REDACTED] út Eastermar.

Acht Kolleezje,

Yn it foarste plak in opmerking foarôf.

Ik bin bliid dat jim as gemeenten en provinsje wer mei beide fuotten op ‘e grûn steane en wer werom falle op ‘plannen fan sa’n 35 jier lyn: in ûntsluting fan it yndustryterrein Skûlenboarch lâns de súdkant fan it PM-kanaal en mooglik in bedriuweterrein oan ‘e noardkant. It hat lykwols in soad jild koste troch al dy plannenmakkerij en de oankeap en dêrnei wer de ferkeap fan grûn oan dy noardkant. Ek hawwe jim in grut tal minsken mei dy plannen aardich yn ûnstjoer brocht.

Mar no de realiteit.

It ûntslutingsplan sprekt my oan. Dochs haw ik hjir en dêr noch myn betinkingen:

- De ferbining fan de sânputten mei it PM-Kanaal. Der is mar 1 goede oplossing, daliks in fêste daam mei de nije wei dêr oerhinne. In brêge as tydlike oplossing hat beswieren. Yn it foarste plak is dat tige djoer; der moat swier frachtferkear oerhinne, dus it moat in deeglike brêge wurde mei noch al wat hichte en dêrtroch in steuring yn it lânskip. Troch de hege kosten bestiet it beswier dat er lizzen bliuwt – “voortgaand inzicht”. Dat hat wer as beswier dat de ferbining mei it kanaal it gebrûk fan it wetter troch b.g. speedboaten, al as net mei wetterski’s, min te kearen is. Ek de kwaliteit fan it wetter giet dan permanint achterút. As de brêge letter al sloopt wurdt, moat it ferkear dochs wer in skoft fan de eardere rûte gebrûk meitsje.
- In rekreaasjeestrân op it bedoelde plak is wol wat keunstmjittich. Men sil in aparte útgraving meitsje moatte foar in feilich swimplak. Betink ek de swierrichheden by “Strandheem” yn Opende. Sa’n swimplak hat yn feite neat út te stean mei de djippe wettergatten dy’t fiersten te gefaarlik binne foar de rekreaasje. Soks jildt ek as der winters iis leit. De wettergatten binne dan wol ûntsluten, mar iis op djip wetter is meastentiids net betrouber. In kabelwetterskibaan soe kinne, mar it lûkt mooglik op den duer wol speedboat-wetterskiërs oan, wat sjoen de stabiliteit fan de iggen en de lûdsoerlêst net winsklik is. In mooglike kombinaasje mei in camping, in bungalowpark en berne-attraksjes is hjir net winsklik, ek net as de merk der om freget. Soks hat ek neat út te stean mei de oanwêzigheid fan de hast net te brûken wetterplassen. Ek moat dan it ien en oar dien wurde oan in bettere ûntsluting sa as weiferbreeding.
- Op de plankaart fan it gebied yn Achtkarspelen stiet it wei-trasee oanjûn, op dy fan Tytsjerksteradiel net. Wol stiet dêr de besteande ûntslutingswei op, mar disse slút net oan op it trasee yn Achtkarspelen. No haw ik my sizze litten dat de bestimming

“bedriuweterrein” de oanlis fan in wei mooglik makket. It liket my lykwols better it trasee yn Tytsjerksteradiel wol oan te jaan. Soks is foar belanghawwenden en belangstellenden dúdliker. As dat trasee súdliker oanlein wurdt om sa de besteande terreinen net mear troch te snijen, soene dy bedriuwen de kosten foar de omlizzing sels betelje moatte. Wolle se dat net dan moat sa folle as mooglik it besteande trasee folge wurde en it westlike part yn Achtkarspelen dêrop oan oanpast wurde.

Hooplik hâlde jim rekken mei myn bemerkingen.

Mei rju achtinge,



Skûlenboargerwei 12,
9261 XB Eastermar.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2013 15:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bestemmingsplan omgeving Skûlenboarch

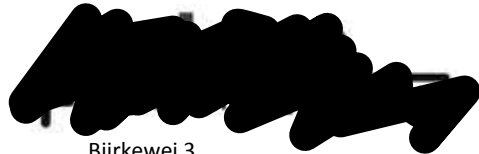
Geachte heer Sijtsma,

Naar aanleiding van ons gesprek vanmiddag op het gemeentehuis.

Aanvraag wijziging bestemming van de kavel naar zandwinning of gedeeltelijke zandwinning.
Bouwkavel van Silversant bv . Kad. Gem. Oostermeer, sectie H,nr. 1508 groot 15025 m2.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

A large, dark, handwritten signature that has been completely obscured by a black redaction box.

Bjirkewei 3
9287 LA Twijzelerheide
0511-447276
06-12980717

Van: Jelly van der Kloet [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juli 2013 15:30
Aan: planting, h.
CC: Ytzen Faber; Andrea Suilen; Marianne Thannhauser
Onderwerp: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Omgeving Skulenboarch

Geachte mevrouw Planting,

Op 25 juni ontvingen wij de bekendmaking van de terinzagelegging van de voorontwerpbestemmingsplannen Omgeving Skulenboarch van de gemeenten Achtkarspelen en Tytsjerksteradiel. In deze e-mail geven wij onze reactie op deze bestemmingsplannen.

De waterparagrafen in beide bestemmingsplannen zijn gelijk. Onderstaande opmerkingen zijn dan ook op beide plannen van toepassing.

- Onder *Regelgeving provincie en Wetterskip* wordt gesproken van negatieve gevolgen voor het water of de dijken. Het woord dijken kan hier beter vervangen worden door kaden;
- Voor de tekst onder *Peilvakken* willen wij de volgende wijzigingen en aanvullingen voorstellen:
 - o Voor het Prinses Margrietkanaal geldt het STREEFpeil van de Friese boezem, -0,52 m NAP.
 - o Tot voor kort werd water voor deze hoger gelegen gebieden in tijden van droogte via een gemaal aan de zuidzijde daarvan naar hoger gelegen peilvakken gepompt. Bij een dreigend tekort aan water in de zandwinplas (gevaar voor instorten wanden zandwinplas) werd door middel van een afsluitbare duiker water vanuit de oostelijke plas ingelaten in de westelijke plas.
- Onder *Waterkwaliteit 2^e alinea*: Door het weggraven van de afscheiding tussen de oostelijke en de westelijke plas treedt menging op van het zandwinplas-water met het water uit de Friese boezem. Dit water is relatief... enzovoort.

Voor het overige geven de plannen ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen in het plan, omdat deze van invloed kunnen zijn op het watersysteem.

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

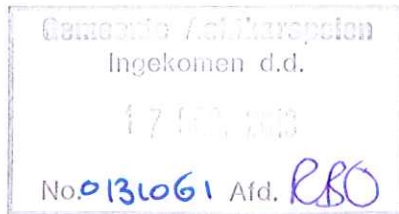
Jelly van der Kloet
Medewerker Cluster Plannen
Werkdagen: ma | di | wo | do

Wetterskip Fryslân
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

[REDACTED] www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.



provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Leeuwarden, 13 september 2013
Verzonden, **16 SEP. 2013**

Ons kenmerk : 01075356
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : S.B. Douma / 
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Omgeving Skûlenboarch

Geacht college,

Op 25 juni 2013 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.
De provinciale belangen in het plan zijn grotendeels op een juiste wijze verwerkt.
Het plan geeft overigens aanleiding tot de volgende opmerking.

Ontgroning (cat. 3)

In het plan wordt aangegeven dat voor deel van het gebied nog een ontgrondingsvergunning nodig is (zuidoever oostelijke plas). Om voor een vergunning in aanmerking te komen is het van belang de multifunctionaliteit van de ontgroning aan te tonen. In de plantoelichting wordt daarover aangegeven dat in de eindsituatie sprake zal zijn van recreatief medegebruik van de plas. Ik ben van mening dat deze onderbouwing tekort schiet om de multifunctionaliteit aan te tonen. Ik adviseer u de plantoelichting op dit onderdeel aan te vullen.

Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,


T. Ietswaart
Afdeling Stêd en Plattelân
Hoofd Team Algemeen Beleid

provinsje fryslân

BRANDWEER

Fryslân

Gemeente Achtkarspelen
ingekomen d.d.

- 5 JUL 2013

No. Afd. **RBO**
 B. en W.



Gemeente Achtkarspelen
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Mevrouw H. Planting
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
Reviusstraat 1
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum 3 juli 2013 Behandeld door S. Veerbeek
Onze referentie UIT/13000770/BRW Doorkiesnummer [REDACTED]
Uw referentie E-mail [REDACTED]
Uw brief van 25 juni 2013 Bijlagen -
Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerpbestemmingsplan Omgeving Skulenboarch

Geacht college,

Op 25 juni 2013 heeft u aan ons ter advisering het voorontwerpbestemmingsplan "Omgeving Skulenboarch" toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten. Op 29 mei 2013 heeft Brandweer Fryslân reeds geadviseerd op het conceptbestemmingsplan. Dit advies kan gezien worden als aanvulling op het eerder uitgebrachte advies.

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn een aantal adviezen van Brandweer Fryslân goed verwerkt. Zo is de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "agrarisch - cultuurgrond" verwijderd, waardoor goede functiescheiding is gerealiseerd in het kader van de risico's.

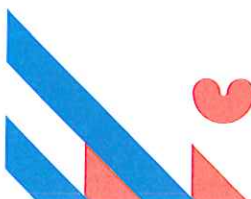
De onderstaande punten zijn nog niet of niet voldoende verwerkt:

- De plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} van de buisleidingen zijn niet opgenomen op de verbeelding.
- Er zijn maatregelen mogelijk om het plaatsgebonden risico van de leidingen te verkleinen. Hiervoor zijn dan maatregelen bij de bron nodig (bijvoorbeeld extra gronddekking). Hiervoor dient in overleg te worden getreden met de leidingbeheerder. Op deze mogelijkheid wordt in het plan verder niet in gegaan.
- Het is de bedoeling dat het gebied binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} niet de bestemming recreatie krijgt. Wij vragen ons wel af hoe geborgd gaat worden dat het in de praktijk niet als recreatiegebied gebruikt wordt.
- De rekenkundige hoogte van het groepsrisico zal niet hoog zijn. Een berekening is overigens wel verplicht op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen. De berekening is nog niet uitgevoerd.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen en het eerder uitgebrachte advies adviseert Brandweer Fryslân om:

- De plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} op de verbeelding op te nemen en hierbinnen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten uit te sluiten.



Meiïnoar foarút

BRANDWEER

Fryslân



- De recreatieve functie niet toe te staan binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} .
- Het groepsrisico te verantwoorden (inclusief het in beeld brengen van de rekenkundige hoogte van het groepsrisico). Bij de verantwoording moet het advies van Brandweer Fryslân betrokken worden.
- De mogelijkheden te onderzoeken om het plaatsgebonden risico van de buisleidingen te verkleinen.
- Dit advies en het advies van mei 2013 aan het bestemmingsplan toe te voegen als vooroverlegreactie.
- Het ontwerpplan inclusief de verantwoording aan Brandweer Fryslân toe te sturen.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met S. Veerbeek van het onderdeel Risicobeheersing, te bereiken via [REDACTED]

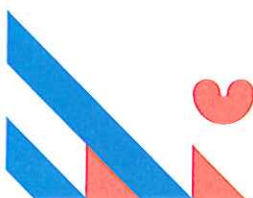
Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan dhr. H. van der Veen, commandant van Brandweer Noordoost Fryslân en dhr. M. Van der Velde commandant van Brandweer Tytsjerksteradiel.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

ir. E. Boetes MCDM
Clusterhoofd Brandweer Fryslân



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Achtkarspelen
Ter attentie van H. Planting
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
Reviusstraat 1
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	29-5-2013	Behandeld door	S. Veerbeek
Onze referentie	IN/13000678/BRW	Doorkiesnummer	[REDACTED]
Uw referentie		E-mail	[REDACTED]
Uw brief van	16 mei 2013	Bijlagen	-
Onderwerp	Voorlopig advies externe veiligheid concept bestemmingsplan Omgeving Skulenboarch		

Geacht college,

Op 16 mei 2013 heeft u aan ons ter advisering het concept bestemmingsplan "Omgeving Skulenboarch" toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In deze brief worden onze voorlopige bevindingen en ons voorlopige advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Conclusies

In dit geval gaat het om een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Middels dit plan wordt een recreatiegebied (dagrecreatie) mogelijk gemaakt. In de nabijheid van het plangebied liggen diverse hoge drukgasleidingen.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Algemene bevindingen

De (globale) inrichting van het terrein wordt niet helder in de conceptstukken. Het is bijvoorbeeld voor ons relevant om te kunnen inschatten hoeveel personen hier worden verwacht.

Buisleidingen

- In de directe nabijheid van het plangebied liggen diverse hogedruk gasleidingen. De effecten (ook dodelijke effecten) liggen volledig over het plangebied.

- De leidingen bestaan uit verschillende diameters en druk, waardoor de invloedsgebieden van de leidingen verschillend zijn voor het plangebied. Deze leidingen zijn in het kader van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Tytsjerksteradiel al in beeld gebracht (in 2012 door Bureau EVF). Deze gegevens kunnen ook voor dit plan gebruikt worden.
- Een gedeelte van het plangebied ligt binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de buisleidingen. Als bijlage is de uitsnede van de risicokaart toegevoegd.
- De bestemming/ functie is op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen een beperkt kwetsbaar object. Hiervoor geldt een richtwaarde ten aanzien van de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} . In uitzonderlijke gevallen mag van deze richtwaarde worden afgeweken. Wij zijn van mening dat het hier niet gaat om een uitzonderlijk geval. Er zijn namelijk voldoende andere mogelijkheden voorhanden (andere inrichting gebied/ andere locatie voor de functie).
- Er zijn maatregelen mogelijk om het plaatsgebonden risico van de leidingen te verkleinen. Hiervoor zijn dan maatregelen bij de bron nodig (bijvoorbeeld extra gronddekking). Hiervoor dient in overleg te worden getreden met de leidingbeheerder.
- Het is de bedoeling dat het gebied binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} niet de bestemming recreatie krijgt. Wij vragen ons wel af hoe geborgd gaat worden dat het in de praktijk niet als recreatiegebied gebruikt wordt.
- In het plan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen het gebied van de plaatsgebonden risicocontour alsnog recreatie mogelijk te maken. Wij vragen ons af hoe dit zich verhoudt ten opzichte van de wenselijkheid van deze functie zo dicht op deze leidingen. In de verantwoording van het groepsrisico zal deze overweging meegenomen moeten worden. De afstand kan ook gezien worden als een permanente buffer waar niet van wordt afgeweken.
- De rekenkundige hoogte van het groepsrisico zal niet hoog zijn. Een berekening is overigens wel verplicht op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Hiervoor moet de aanwezigheid van personen goed worden ingeschat. Het aantal aanwezigen op een recreatiegebied is echter moeilijk te schatten. Er zijn niet altijd mensen aanwezig, zodat een bepaalde kans op aanwezigheid moet worden gehanteerd. De aanwezigheid van mensen is sterk afhankelijk van het seizoen, weerscondities en dag van de week. De hoogte van het groepsrisico geeft dan ook een vertekend beeld ten opzichte van het eventuele effect van een incident op een druk bezochte dag.
- Zelfredzaamheid is een belangrijk aspect om rekening mee te houden bij de inrichting van het gebied. Aanwezige personen zullen van de bron af willen en moeten vluchten. Bij de inrichting van het gebied zal hier rekening mee moeten worden gehouden.
- Bij een dreiging van een incident met een hogedruk aardgasleiding zal het effectgebied indien nodig geëvacueerd moeten worden. Bij een daadwerkelijk incident met een dergelijke leiding zal het optreden van de brandweer zich toespitsen op het blussen van secundaire branden en het redden van getroffen personen. Dit laatste zal zeer beperkt zijn, omdat, gezien de korte afstand van het plangebied ten opzichte van de leidingen, er weinig overlevenden te verwachten zijn.
- In het plangebied zal, op een kiosk na, geen bebouwing aanwezig zijn. Wat betreft bluswater zijn er dan ook geen aandachtspunten.
- Er gelden vaste afspraken tussen de hulpdiensten en de leidingbeheerders in het geval van een calamiteit bij de hogedruk gasleidingen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In het kader van het Basisnet water en het ontwerp Besluit externe veiligheid transportroutes moet langs het Prinses Magrietkanaal rekening worden gehouden met een plasbrandaandachtsgebied van 25 meter. Hier wordt aan voldaan. Wat betreft het groepsrisico in het kader van het vervoer over het water zijn voor dit plan ook geen belemmeringen. Voor dit plan hoeft in het kader van het Besluit geen verantwoording plaats te vinden.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- De recreatieve functie niet toe te staan binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} .
- Het groepsrisico te verantwoorden.
- De mogelijkheden te onderzoeken om het plaatsgebonden risico te verkleinen.
- Aan te geven in de verantwoording hoe geborgd gaat worden dat het gebied binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} in de praktijk niet als recreatiegebied gebruikt gaat worden.
- De wijzigingsbevoegdheid niet op te nemen, waardoor er nog enige afstand is ten opzichte van de hogedruk gasleidingen (kiezen voor functiescheiding).
- Bij de inrichting van het gebied rekening te houden met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid van de personen (bijvoorbeeld ook een uitgang/ vluchtroute van de bron af).
- De inrichting van het (recreatie)gebied te verduidelijken.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met S. Veerbeek van het onderdeel Risicobeheersing, te bereiken via [REDACTED]

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

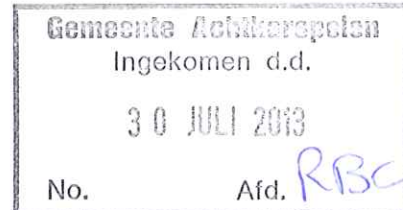
Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan dhr. H. van der Veen, commandant van Brandweer Noordoost Fryslân en dhr. M. Van der Velde commandant van Brandweer Tytsjerksteradiel.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

ir. E. Boetes MCDM
Clusterhoofd Brandweer Fryslân

Gemeente Achtkarspelen
Mevrouw H. Planting
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST



Leeuwarden : 29 juli 2013
Onderwerp : Advies externe veiligheid inclusief verantwoording van het groepsrisico
inzake bestemmingsplan "Omgeving Skûlenboarch"
Kenmerk :

Geachte mevrouw Planting,

U heeft het Bureau Externe Veiligheid Fryslân (Bureau EVF) verzocht om een advies externe veiligheid op te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch.

Beoordeling

Wij hebben uw verzoek beoordeeld aan de hand van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) en vastgesteld dat het aspect externe veiligheid een belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan. Geadviseerd wordt om:

- de functie Recreatie - Dagrecreatie niet binnen de PR 10^{-6} contour toe te staan;
- in het bestemmingsplan te borgen dat geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt binnen de PR 10^{-6} contouren;
- te voorkomen dat een (grote) toename van personen mogelijk wordt gemaakt binnen de invloedsgebieden van de aardgastransportleidingen;
- een andere locatie voor het dagrecreatieterrein te kiezen;
- indien toch voor onderhavige locatie wordt gekozen, de sanitaire voorzieningen en kiosk zo ver mogelijk van de aardgastransportleidingen te situeren;
- de wijzigingsbevoegdheid niet op te nemen. Dit omdat de wijzigingsbevoegdheid binnen de PR 10^{-6} contour ligt;

- voor wat betreft de structuurvisie buisleidingen rekening te houden met het feit dat bij een eventuele uitbreiding, afhankelijk van het tijdstip van bouwen en de vraag of de uitbreiding in het dan geldende bestemmingsplan past, wellicht een probleem kan ontstaan;
- bij de inrichting van het gebied rekening te houden met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid van de personen;
- in het bestemmingsplan te borgen dat niet zonder meer nieuwe bebouwing binnen de PAG zone van 25 meter van de vaarweg kan worden opgericht.

Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies.

Het advies externe veiligheid met bijlagen als ook een begrippen- en afkortingenlijst externe veiligheid zijn bijgevoegd. Het advies (met bijlagen) en de begrippen- en afkortingenlijst zijn u separaat digitaal toegezonden.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw I. de Vries, telefoonnummer

██████████

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Bureau Externe Veiligheid Fryslân



G. du Pré
Teamleider Projecten

- Bijlagen:
- Advies externe veiligheid inclusief verantwoording van het groepsrisico inzake bestemmingsplan "Omgeving Skûlenboarch"
 - Begrippen- en afkortingenlijst externe veiligheid

College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Achtkarspelen
t.a.v. mw. H. Planting
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
18 juli 2013

Doorkiesnummer

Ons kenmerk
PJO-13-03088

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Omgeving
Skulenboarch'

Geacht College,

Naar aanleiding van de publicatie op www.ruimtelijkeplannen.nl van 10 juni 2013 hebben wij het voorontwerpbestemmingsplan 'Omgeving Skulenboarch' beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. De reactie is zo opgesteld dat ook het deel van het plangebied dat in de gemeente Tytsjerksteradiel ligt is meegenomen.

Belang

In het plangebied liggen meerdere leidingen die bij ons bedrijf in beheer zijn.

Toelichting

Gezien het feit dat de leidingen zich bevinden in het gebied waarin de aanleg van de diverse (infrastructurele) voorzieningen (toegangsweg en recreatiestrand) worden gerealiseerd, verzoeken wij u over de mogelijke consequenties en eventueel te treffen maatregelen tijdig overleg te plegen met onze tracébeheerder, de heer G. Pater te Deventer, telefoonnummer [REDACTED]

Op 15 juli 2013 hebben wij van u (mw. H. Planting) een mail gehad betreffende maatregelen voor het opheffen van de aanwezige PR-contour. Ook hierover kunt u met de heer Pater een afspraak maken om nader overleg te voeren.

Daarnaast dient er altijd een KLIC-melding (tel: 0800-0080 www.klic.nl) plaats te vinden; daarmee wordt u ook informatie verschaft over de ligging van andere kabels en leidingen.

Indien uit dit overleg blijkt dat de ontwikkelingen vanuit ons oogpunt in verband met de veiligheid van de hoge druk aardgastransportleiding niet mogelijk zijn, dan laten wij u middels deze reactie weten bezwaar te hebben tegen de gewenste ontwikkelingen.

Tot slot

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben of nadere informatie wensen dan vernemen wij dat graag. U

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 18 juli 2013

Ons kenmerk: PJO-13-03088

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan

kunt contact opnemen met mij op telefoonnummer [REDACTED] of via de e-mail op RO_Oost@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

G.W. (Gerben) Janssen,
Medewerker juridische zaken.

Minuut

College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Achtkarspelen
t.a.v. mw. H. Planting
Postbus 2
9285 ZV BUITENPOST

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
18 juli 2013

Doorkiesnummer

Ons kenmerk
PJO-13-03088

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Omgeving
Skulenboarch'

Geacht College,

Naar aanleiding van de publicatie op www.ruimtelijkeplannen.nl van 10 juni 2013 hebben wij het voorontwerpbestemmingsplan 'Omgeving Skulenboarch' beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. De reactie is zo opgesteld dat ook het deel van het plangebied dat in de gemeente Tytsjerksteradiel ligt is meegenomen.

Belang

In het plangebied liggen meerdere leidingen die bij ons bedrijf in beheer zijn.

Toelichting

Gezien het feit dat de leidingen zich bevinden in het gebied waarin de aanleg van de diverse (infrastructurele) voorzieningen (toegangsweg en recreatiestrand) worden gerealiseerd, verzoeken wij u over de mogelijke consequenties en eventueel te treffen maatregelen tijdig overleg te plegen met onze tracébeheerder, de heer G. Pater te Deventer, telefoonnummer [REDACTED]

Op 15 juli 2013 hebben wij van u (mw. H. Planting) een mail gehad betreffende maatregelen voor het opheffen van de aanwezige PR-contour. Ook hierover kunt u met de heer Pater een afspraak maken om nader overleg te voeren.

Daarnaast dient er altijd een KLIC-melding (tel: 0800-0080 www.klic.nl) plaats te vinden; daarmee wordt u ook informatie verschaft over de ligging van andere kabels en leidingen.

Indien uit dit overleg blijkt dat de ontwikkelingen vanuit ons oogpunt in verband met de veiligheid van de hoge druk aardgastransportleiding niet mogelijk zijn, dan laten wij u middels deze reactie weten bezwaar te hebben tegen de gewenste ontwikkelingen.

Tot slot

MINUUT

Medeparaaf:

E. Fredriks



Verzonden door: G.W.
(Gerben) Janssen

Auteur:

d.d. 18 juli 2013



Ondertekenen:

Kopie conform:

Archief


N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 18 juli 2013

Ons kenmerk: PJO-13-03088

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben of nadere informatie wensen dan vernemen wij dat graag. U

kunt contact opnemen met mij op telefoonnummer  of via de e-mail op RO_Oost@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,

G.W. (Gerben) Janssen,
Medewerker juridische zaken.

Van: Pater G. [mailto:]
Verzonden: donderdag 17 oktober 2013 14:45
Aan: planting, h.; heide van der, j.
Onderwerp: Recreatieterrein Schuilenburg

Geachte mevr. Planting.

Onlangs heeft u verzocht om een berekening uit te voeren waardoor het plaatsgebonden risico op 1 van onze leidingen (A652 KR029) geheel weg wordt genomen dmv het ophogen van het maaiveld .Tevens vroeg u aan te geven naar de kosten en tijdstip waarop deze berekeningen gereed zouden kunnen zijn.

In reactie hierop :

Kosten advies : n.v.t.
Tijdstip : 17 oktober 2013

Berekeningen geven aan dat als het maaiveld over een afstand van 130 meter 20 cm. wordt verhoogd, de pr in z'n geheel is weggenomen.
Onderstaande tekening geeft aan waar dit dient te gebeuren.
Uitgangspunt hierin is wel de dekking zoals deze is aangegeven op tekening.

Indien u overgaat tot ophoging gaarne contact v.w.b. uitvoering en onze voorwaarden daarin.

Teven zouden wij graag een ontwerp van het recreatieterrein ontvangen.

Hopende u op dit moment te voldoende hebben geïnformeerd .

Met vriendelijke groet,

Geert Pater
Tracebheerder ()

Van: Ribberink J.T.B.

Verzonden: donderdag 17 oktober 2013 9:41

Aan: Pater G.

Onderwerp: over 130 meter 20 cm ophogen



This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Van: Scholten, Suzanne (NN) [mailto:]
Verzonden: vrijdag 13 september 2013 9:20
Aan: planting, h.
CC: Bakker, Baudi (PPO)
Onderwerp: FW: Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro voorontwerpbestemmingsplan Omgeving Skülenboarch

Geachte mevrouw Planting,

Ons projectteam van de hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl heeft een nadere onderbouwing aangeleverd van de eerder aangedragen punten m.b.t. voorontwerpbestemmingsplan Skülenboarch. Zie de bijlage voor de aanpassingen en aanvullingen.

Rijkswaterstaat wordt per 1 januari 2014 beheerder van het Prinses Margrietkanaal en is vanuit die rol kritisch waar het gaat om ontwikkelingen die gevolgen (kunnen) hebben voor de vaarweg en zijn gebruikers. Dat leest u ook terug in onze opmerkingen in de bijlage., Wellicht dat niet alle opmerkingen 1-op-1 te koppelen zijn aan het vrij globale voorontwerp-bp, maar wij zagen toch de noodzaak om onze aandachtspunten aan te geven in deze fase en tegen dit plan (het is de vraag of er andere besluiten zullen komen in het proces van ontwikkelingen alhier waartegen geageerd kan worden).

Ik hoor graag van u of u hier verder mee kunt.

Met vriendelijke groet,

mr. Suzanne Scholten
senior juridisch medewerker

.....
Rijkswaterstaat Noord-Nederland
District Noord-Nederland West
Oedsmawei 32 | Grou
Postbus 2301 | 8901 JH Leeuwarden

.....
T [redacted]
[redacted]

Van: Scholten, Suzanne (NN) [mailto:]
Verzonden: maandag 22 juli 2013 15:41
Aan: planting, h.
Onderwerp: RE: Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro voorontwerpbestemmingsplan Omgeving Skülenboarch

Geachte mevrouw Planting,

Hierbij doe ik u namens Rijkswaterstaat Noord-Nederland een reactie toekomen op het voorontwerp bestemmingsplan Skülenboarch (zie bijlage).
Ik heb contact gehad met een collega van u, die mij meldde dat u tot 9 augustus met vakantie was. Ik zou het op prijs stellen als u mij na uw vakantie een terugkoppeling wilt geven m.b.t. onze opmerkingen: is alles duidelijk, wat gebeurt er met de reactie?
Ik ben bereikbaar via onderstaande contactgegevens.

Mvrgr.,

mr. Suzanne Scholten
senior juridisch medewerker

.....
Rijkswaterstaat Noord-Nederland
District Noord-Nederland West
Oedsmawei 32 | Grou
Postbus 2301 | 8901 JH Leeuwarden

.....
[redacted]
[redacted]

Voorontwerp Bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch, grondgebied gemeente Achtkarspelen

Vanuit Rijkswaterstaat, als toekomstig vaarwegbeheerder Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl, wordt de volgende reactie op het voorontwerp Bestemmingsplan Omgeving Skûlenboarch gegeven:

Onderdeel van het plan

Een nieuwe weg vanaf bedrijventerrein Skûlenboarch naar de N369 naast Prinses Margrietkanaal.

Vanaf het bedrijventerrein Skûlenboarch wordt een nieuwe weg aangelegd langs de zuidoever van het Prinses Margrietkanaal in oostelijke richting. Voor de brug bij Kootstertille buigt deze weg af in zuidelijke richting naar een nieuw aan te leggen rotonde in de N369 ter hoogte van de afslag naar Drogeham. Aan de andere zijde sluit deze weg aan op de wegenstructuur van het bedrijventerrein. Als de waterverbinding tussen de oostelijke zandwinplas en het Prinses Margrietkanaal gedurende de resterende periode van zandwinning in stand blijft, zal de ontsluitingsweg deze tijdelijk door middel van een brug kruisen. In het andere geval zal deze doorgang direct gedempt worden, waarna de ontsluitingsweg in z'n geheel en overeenkomstig de eindsituatie over een vaste ondergrond kan worden aangelegd. Het voorliggende plan maakt zowel een situatie met als zonder verbinding met het Prinses Margrietkanaal mogelijk.

4 bezwaar punten:

1. De recreatie op de zandwinplas mag pas na demping van de doorgang plaatsvinden;

De doorgang van de recreatieplas naar de Prinses Margriet Kanaal moet worden gedempt. De reden hiervoor is het waarborgen van de veiligheid van de beroepsvaart en pleziervaart versus het recreatief gebruik. Een toename in recreatieve bewegingen op het Prinses Margriet Kanaal is onwenselijk (Het PM kanaal is niet voor rubberbootjes en/of luchtbedden, maar wel voor beroeps- en pleziervaart).

2. De demping van de doorgang moet te allen tijde gebeuren na afloop van de zandwinning;

Tijdens de zandwinning kunnen er onveilige situaties ontstaan. Vanuit RWS is hier volgens mij geen bezwaar tegen.

3. De brugconstructie mag de stabiliteit van de walbeschoeiing/boezemkade niet negatief beïnvloeden;

Als toekomstige vaarwegbeheerder is de zorg over het in stand houden van de walbeschoeiing en het in stand houden van een stabiele scheiding tussen het kanaal en het land. Bij het realiseren van een brug over de verbinding tussen zandwinplas en Prinses Margriet Kanaal kan de walbeschoeiing en de daarachter zijnde boezemkade beschadigd raken en er kunnen door trillingen stabiliteitsproblemen ontstaan. Het gevolg kan zijn het instorten van het dijklichaam en daardoor het ontstaan van overstroming, verstoring in de doorvaart en het (mogelijk) hoger uitvallen van de onderhoudskosten of het daarna niet meer voldoen van de walbeschoeiing en/of boezemkade.

4. De berekening van de effecten van het zwaar transport (naast PMkanaal) t.a.v. gevolgen wal ontbreekt;

De verandering in het bestemmingplan waarbij het mogelijk maakt om naast het PM kanaal een bestemming weg te realiseren heeft bij Rijkswaterstaat als toekomstig vaarwegbeheerder zorg over de negatieve invloed van het zwaar verkeer op de stabiliteit van het totale dijklichaam/boezemkade.

wie doet wat in dezen: Wetterskip Fryslân of en RWS: zie hieronder bevoegdheden Wetterskip zoals die in het plan staan:

Regelgeving provincie en Wetterskip

Wat betreft de watersituatie in het plangebied moet rekening worden gehouden met de Vaarwegenverordening en regelgeving van het Wetterskip. Voor werkzaamheden die de Friese boezemwateren raken, moet vrijstelling van het waterenreglement van het Wetterskip worden verkregen. Bij (bouw)werkzaamheden die betrekking hebben op (hoofd)watergangen, dijken of kades is een watervergunning (voorheen: keurontheffing) noodzakelijk. Daarbij onderzoekt het Wetterskip of er voor de werkzaamheden negatieve gevolgen zijn voor het water of de dijken. Een watervergunning is onder meer noodzakelijk als watergangen worden gewijzigd of als er wordt gebouwd, wegen worden aangelegd en kabels en leidingen worden aangelegd of verwijderd.

Hoofdwatergang en boezemkade

Het Prinses Margrietkanaal is een hoofdwatergang. Het Wetterskip schrijft voor het beheer en onderhoud van deze watergangen een obstakelvrije zone voor van 5 m vanaf de oever. Langs beide zijden van het Prinses Margrietkanaal loopt een boezemkade. Van de boezemkade dient de waterkerende hoogte te worden gehandhaafd. Aan beide kanten van de boezemkade hanteert het Wetterskip een obstakelvrije zone van 5 m, gerekend vanaf de teen van de kade. Werkzaamheden binnen de kernzone en obstakelvrije zone van de boezemkade zijn vergunningplichtig.

Waterwet

In voorkomende gevallen zal opnieuw een watervergunning worden aangevraagd. Dit is onder meer noodzakelijk voor de aanleg van een weg langs het Prinses Margrietkanaal.

Materiaalgebruik

Het Wetterskip eist dat, om de waterkwaliteit niet negatief te beïnvloeden, moet worden voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater komen. Daartoe moet onder meer worden gebouwd met milieuvriendelijk en duurzaam bouw materiaal. Bij de realisatie van nieuwe voorzieningen (oeverbeschoeiing, recreatieve voorzieningen, aanleg weg) zal aan de eisen van het Wetterskip worden voldaan.

Vaarwegenverordening Friesland (2005)

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen moet met de door de provincie gestelde eisen ten aanzien van de beheerszone en de bebouwingsvrije zone langs (hoofd)vaarwegen rekening worden gehouden. Het Prinses Margrietkanaal is opgewaardeerd tot vaarwegklasse Va, wat inhoudt dat de beheersgrens op 30 m ligt en de bebouwingsvrije zone op 20 m ter hoogte van het bedrijventerrein en 30 m daarbuiten. Bij het bouwen of het uitvoeren van werken binnen de bouwzones dient een vrijstelling op grond van artikel 18 van de verordening te worden verkregen. Met de provincie vindt hierover tijdig overleg plaats.