

## Verslag Inspraak en overleg - Bestemmingsplan Westkern 6 Kootstertille

In het kader van de inspraakprocedure zijn de bewoners van Kootstertille en omstreken en andere belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening over het voorontwerpbestemmingsplan Westkern 6 Kootstertille (hierna voorontwerp) kenbaar te maken. Daarnaast is het voorontwerp toegezonden aan de betreffende overlegpartners (overleg ex artikel 3.1.1. Bro). In dit verslag zijn de resultaten van de inspraak en het overleg vermeld.

Dit verslag Inspraak en overleg en de ingediende reacties worden opgenomen in het (ontwerp)Bestemmingsplan Westkern 6 Kootstertille. In verband met de bescherming van persoonsgegevens worden de persoonsgegevens geanonimiseerd opgenomen bij dit verslag Inspraak en overleg en de bijlagen (de reacties).

### Inspraak

In overeenstemming met de Inspraakverordening Achtkarspelen is op het voorontwerp inspraak verleend. Het voorontwerp heeft van 6 december 2018 tot en met 2 januari 2019 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is één inspraakreactie ingediend.

De indiener van de inspraakreactie heeft in zijn e-mail van 2 januari 2019 zijn reactie op het voorontwerp naar voren gebracht. De inspraakreactie bevat onderstaande punten. Per punt is cursief het gemeentelijk standpunt aangegeven.

- 1 Rust er op het gehele stuk grond van Westkern 6 nu, anno 2 januari 2019, een volledig bedrijfsbestemming? Zo ja, waar staat dat beschreven? Zo, nee mag er dan wel een co-vergister geplaatst worden?



*Het perceel Westkern 6 valt op dit moment onder het geldende bestemmingsplan Kootstertille. Het perceel heeft de bestemming "Bedrijventerrein".*

*Voor het perceel Westkern 6 is een nieuw bestemmingsplan opgesteld, het onderhavige (voorontwerp)bestemmingsplan Westkern 6 Kootstertille. Dit bestemmingsplan is nog in procedure en dus niet in werking getreden en/of onherroepelijk.*

*Beide bestemmingsplannen, en de status daarvan, kan worden ingezien via de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).*

*Hieronder zijn de overeenkomsten en verschillen van beide bestemmingsplannen, qua status en bestemming voor het perceel Westkern 6, weergegeven.*

<b>Bestemmingsplan Kootstertille</b>	<b>(voorontwerp)Bestemmingsplan Westkern 6 Kootstertille</b>
Geldend bestemmingsplan op 2 januari 2019	In voorbereiding zijnde bestemmingsplan op 2 januari 2019
Vastgesteld door de gemeenteraad op 16 mei 2013, onherroepelijk op 3 juli 2013	Nog niet vastgesteld door de gemeenteraad en niet onherroepelijk
Bestemming Westkern 6: Bedrijventerrein met functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 3.2.  Deze gronden zijn bestemd voor <ul style="list-style-type: none"><li>- bedrijven zoals genoemd in milieucategorie 1 tot en met 3.2 van de bij de regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven.</li><li>- detailhandel in volumineuze goederen</li><li>- internetverkoop (voorwaarden zie bestemmingsplanregels)</li><li>- productiegebonden detailhandel en detailhandel als ondergeschikt bestanddeel van een bedrijf in goederen die qua aard</li></ul>	Bestemming Westkern 6: Bedrijventerrein met functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 3.2 net zoals in het geldende bestemmingsplan Kootstertille. Aan de regels is in dit bestemmingsplan onderstaande toegevoegd om een eventuele uitbreiding van de vergunde biovergistingsinstallatie te voorkomen.  In artikel 3.4 van de regels, de specifieke gebruiksregels, is in sub e opgenomen dat onder strijdig gebruik met de bestemming in ieder geval wordt begrepen: het gebruiken of laten gebruiken van de gronden en bouwwerken voor biovergistingsinstallaties,

<p>rechtstreeks verband houden met de bedrijfsuitoefening</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kantoren als ondergeschikt bestanddeel van een bedrijf die qua aard rechtstreeks verband houden met de bedrijfsuitoefening</li> <li>- bedrijfswoningen, voor zover vergund dan wel voorzien van de aanduiding "bedrijfswoning";</li> </ul> <p>In de Staat van Bedrijven zijn, onder andere, de volgende activiteiten opgenomen:</p> <p>PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER</p> <p>bio-energieinstallaties elektrisch vermogen &lt; 50 MWe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie (milieucategorie 3.2)</li> <li>- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa (milieucategorie 3.2)</li> </ul>	<p>waaronder co-vergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie en de vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa, voor zover niet reeds op het moment van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan toegelaten op grond van een onherroepelijke vergunning, met dien verstande dat de op basis van een onherroepelijke vergunning toegelaten biovergistingsinstallatie niet mag worden verplaatst, vergroot en/of uitgebreid.</p>
 <p><a href="https://www.ruimtelijkeplannen.nl/">https://www.ruimtelijkeplannen.nl/</a></p>	 <p><a href="https://www.ruimtelijkeplannen.nl/">https://www.ruimtelijkeplannen.nl/</a></p>

2 Heeft een deel van deze grond, op Westkern 6, nog een agrarische bestemming?

*Nee, zoals hierboven al aangegeven heeft Westkern 6 de bestemming "Bedrijventerrein".*

3 Heeft u kennis dat er destijds een boerderij tegen/op Westkern 6 bevond? En direct daar bij in de buurt een oude kerk met boomgaard heeft gestaan?

*In de toelichting behorende bij het (voorontwerp)Bestemmingsplan Westkern 6 Kootstertille wordt ingegaan op de aspecten archeologie en cultuurhistorie.*

*Voor het aspect archeologie is de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) van de provincie geraadpleegd. Dit nieuwe bestemmingsplan maakt geen ingrepen mogelijk zoals bedoeld in de FAMKE. De mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt worden overgenomen en er vindt een functionele beperking plaats. Het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân is gevraagd om advies inzake de noodzaak voor archeologisch onderzoek in het plangebied. Hieruit blijkt dat de kans op het aantreffen van intacte archeologische resten klein is. De archeoloog van het Steunpunt adviseert niet om archeologisch onderzoek uit te voeren. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (gemeente Achtkarspelen).*

*Voor het aspect cultuurhistorie is de Cultuurhistorische kaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. Binnen het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aangewezen. Het is daarom niet noodzakelijk om nadere eisen ten aanzien van de bescherming van cultuurhistorische waarden te stellen.*

- 4 Zijn de werkzaamheden aan de co-vergister op Westkern 6 al van start gegaan? Zo ja, vanaf welke datum mocht dat dan? Zo nee, vanaf welke moment mogen die eventueel nog wel plaats gaan vinden?

*De vergunningen voor het realiseren van de biovergister zijn onherroepelijk en de initiatiefnemer kan per direct starten met de bouw.*

*Er zijn meerdere vergunningen verleend die relevant zijn voor de biovergister. Op de gemeentelijk website is een pagina aangemaakt met daarop een tijdlijn waarop is aangegeven wanneer welke vergunning is verleend (link naar [deze internetpagina](#)).*

*De initiatiefnemer heeft eind vorig jaar de volgende planning doorgegeven. Start grondwerkzaamheden december 2018 en start bouw biovergistingsinstallatie februari 2019.*

- 5 De indiener van de inspraakreactie geeft aan dat Hart van Nederland duidelijk een vraag heeft gesteld op tv waar de bevolking van Kootstertille, en de indiener van de inspraakreactie, nog steeds geen antwoord op heeft: 1300 mensen van het dorp hebben hun handtekening gezet dat ze geen co-vergister willen. Ook de gemeenteraad was tegen deze bouw. Hoe is het dan mogelijk dat toch deze co-vergister gebouwd mag gaan worden? Wie is verantwoordelijk voor dit besluit wat buiten de burgers om is georganiseerd?

*Het realiseren van de biovergistingsinstallatie is (en was destijds) mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Het betreft het bestemmingsplan Kootstertille, vastgesteld op 16 mei 2013, en het daarvoor geldende bestemmingsplan Herzien plan in onderdelen dorp Kootstertille, vastgesteld op 21-12-1964. Deze bestemmingsplannen, vastgesteld door de gemeenteraad, hebben de wettelijk voorgeschreven procedure (met de mogelijkheid tot inspraak, zienswijze en beroep) doorlopen. Ook voor de verleende vergunningen (het bevoegd gezag is in dit geval de provincie Fryslân) is de wettelijke procedure, met de daarbij behorende reactiemogelijkheden, doorlopen. Van deze mogelijkheden is tijdens de procedures geen gebruik gemaakt.*

*Na afloop van deze procedures waren zowel het bestemmingsplan als de vergunningen onherroepelijk. Het betreft bestaande rechten die niet zomaar afgenomen kunnen worden.*

- 6 In de inspraakreactie worden een boek over De Mieden en de bevindingen van de indiener van de reactie over de ontstaansgeschiedenis van het gebied aangehaald. De indiener van de inspraakreactie is, op basis daarvan, van mening dat een archeologisch onderzoek zéér noodzakelijk is. De indiener van de inspraakreactie vraagt of deze feiten zijn meegenomen? Kunt u dit nog reorganiseren door deze nieuwe feiten toe te voegen? Zo ja waarom wel, zo nee waarom niet?

*Zie onze reactie over het aspect archeologie onder punt 3. Wij zien geen aanleiding om een nader archeologisch onderzoek uit te laten uitvoeren.*

## **Overleg**

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp toegezonden aan Wetterskip Fryslân, provincie Fryslân, brandweer Fryslân en Gasunie.

### Provincie Fryslân

In de e-mail van 4 januari 2019 geeft de provincie aan dat zij in hun adviesbrief zullen aangeven dat ze kunnen instemmen met het plan. Er zal worden aangegeven dat in het voortraject contact is geweest over het onderdeel archeologie. De provincie heeft geconstateerd dat de gemeente over het onderdeel archeologie advies heeft gevraagd. De conclusie van dat advies is, dat er geen veldonderzoek hoeft te worden uitgevoerd. De gemeente geeft aan dat het advies zal worden gevolgd. De provincie neemt kennis van deze aanpak en stemt ermee in.

Vanwege de kerstperiode zal de verzending van de brief in de loop van volgende week plaatsvinden.

*De overlegreactie van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

Van het Wetterskip Fryslân, brandweer Fryslân en Gasunie hebben we geen overlegreactie ontvangen. Hieruit kunnen we concluderen dat zij geen opmerkingen hebben over het voorontwerpbestemmingsplan.

**BIJLAGE 1**

|  

---

**Van:** Gemeente  
**Verzonden:** donderdag 3 januari 2019 08:24  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Voorontwerp Bestemmingsplan Westkern 6

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 2 januari 2019 14:18  
**Aan:** Gemeente <gemeente-bp@achtkarspelen.nl>;  
**Onderwerp:** Voorontwerp Bestemmingsplan Westkern 6

Onderwerp: KOOTSTERTILLE – WESTKERN 6 (Voorontwerp Bestemmingsplan)

Geachte Gemeente Achtkarspelen,

T.a.v. *Inspraak*

*Tot en met 2 januari 2019 kunt u reageren op het plan. U kunt een brief of e-mail sturen of een afspraak maken voor een mondelinge inspraakreactie. Uw brief of e-mail moet voorzien zijn van uw naam, adres en woonplaats en een motivering van uw inspraakreactie.*

*Mijn motivering, reactie en vragen op het plan van Westkern 6:*

1. Rust er op het gehele stuk grond van Westkern 6 nu, anno 2 januari 2019 een volledig bedrijfsbestemming? Zo ja, waar staat dat beschreven? Zo, nee mag er dan wel een co-vergister geplaatst worden?
2. Heeft een deel van deze grond op Westkern 6 nog een agrarische bestemming?
3. Heeft u kennis dat er destijds een boerderij tegen/op Westkern 6 bevond? En direct daar bij in de buurt een oude kerk met boomgaard heeft gestaan?
4. Zijn de werkzaamheden aan de co-vergister op Westkern 6 al van start gegaan? Zo ja, vanaf welke datum mocht dat dan? Zo nee, vanaf welke moment mogen die eventueel nog wel plaats gaan vinden?
5. Hart van Nederland heeft duidelijk een vraag gesteld op tv waar de bevolking van Kootstertille nog steeds geen antwoord op heeft, net als ik:  
1300 mensen van het dorp hebben hun handtekening gezet dat ze geen co-vergister willen. Ook de Gemeenteraad was tegen deze bouw. Hoe is het dan in de wereld mogelijk dat toch deze co-vergister gebouwd mag gaan worden? Wie is verantwoordelijk voor dit besluit wat buiten de burgers om is georganiseerd?

6. DE MIEDEN boek uit 2009 over een landschap in de Noordelijke Friese Wouden geschreven door: Otto Brinkkemper, Marion Brongers, Sake Jager, Theo Spek, Jacob van der Vaart en Yolt IJzerman. Onderzoek vanuit verschillende invalshoeken blz 13:

Hoewel de Noordelijke Friese Wouden al decennialang bekend staan als een van de mooiste landschappen van ons land, hebben wetenschappers tot dusverre maar mondjesmaat onderzoek gedaan naar de ontstaansgeschiedenis van dit gebied...ze hebben simpelweg nooit de aandacht getrokken....Ten onrechte, want ze vormen in historisch landschappelijk en sociaaleconomisch opzicht een onlosmakelijk deel van de Noordelijke Friese Wouden....in opdracht van Staatsbosbeheer en de Rijksdienst voor het cultureel Erfgoed hebben zij de bestaande kennis in kaart gebracht...mijn toevoeging hieraan is: de verdeling van de woeste gronden zijn in Eestrum begonnen is, ook namens rechter Cuipers destijds, waar de ontstaansgeschiedenis van Fryslân moet zijn geweest in verbinding met het zeer oude Burgumermeer. Een groot bewijs! Het gebied van de Westkern zit hier in feite aan vast, waardoor mijn inziens archeologisch onderzoek zéér noodzakelijk is. Zijn deze feiten meegenomen? Kunt u dit nog reorganiseren door deze nieuwe feiten toe te voegen? Zo ja waarom wel, zo nee waarom niet?

In afwachting op uw antwoorden en/of inspraakreactie indien mogelijk,

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit Outlook

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 4 januari 2019 18:30  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Overlegreactie Western 6

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 4 januari 2019 13:11  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Overlegreactie Western 6

Dag

In onze adviesbrief zullen we aangeven dat we kunnen instemmen met het plan.

We zullen ook aangeven dat we in het voortraject contact gehad hebben over het onderdeel archeologie.

We hebben geconstateerd dat de gemeente over het onderdeel archeologie advies heeft gevraagd. De conclusie van dat advies is dat er geen veldonderzoek hoeft te worden uitgevoerd. De gemeente geeft aan dat het advies zal worden gevolgd.

Wij nemen kennis van deze aanpak en stemmen ermee in.

Vanwege de kerstperiode zal de verzending van de brief in de loop van volgende week plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur Ruimte  
Afdeling Omgevingszaken

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)  
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl  
WhatsApp: 06 10 26 88 31  
www.fryslan.frl