

B i j l a g e 2 :  
E c o l o g i s c h o n d e r z o e k



# Quickscan Flora en faunawet

Dierenartsenpraktijk te Drogeham



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



**Quickscan Flora en faunawet**  
Dierenartsenpraktijk te Drogeham

**Status**  
Concept

**Datum**  
24 juni 2015

**Handtekening**  
Michiel van Kerkvoorde

# Inhoud

1   Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2   Flora en fauna op de locatie	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Zoogdieren (vleermuizen)	8
2.4 Zoogdieren (grondgebonden)	9
2.5 Reptielen en amfibieën	9
2.6 Overige soorten	9
2.7 Licht beschermde soorten	9
3   Conclusie	11
3.1 Samenvatting beschermde soorten	11
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	11



# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

De dierenartsenpraktijk te Drogeham wordt verplaatst naar de locatie op de hoek van Landyk en Skieppedrifte, net buiten het dorp. Voor deze voorgenomen plannen is een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden is op 16 juni 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

## 1.4 Plangebied

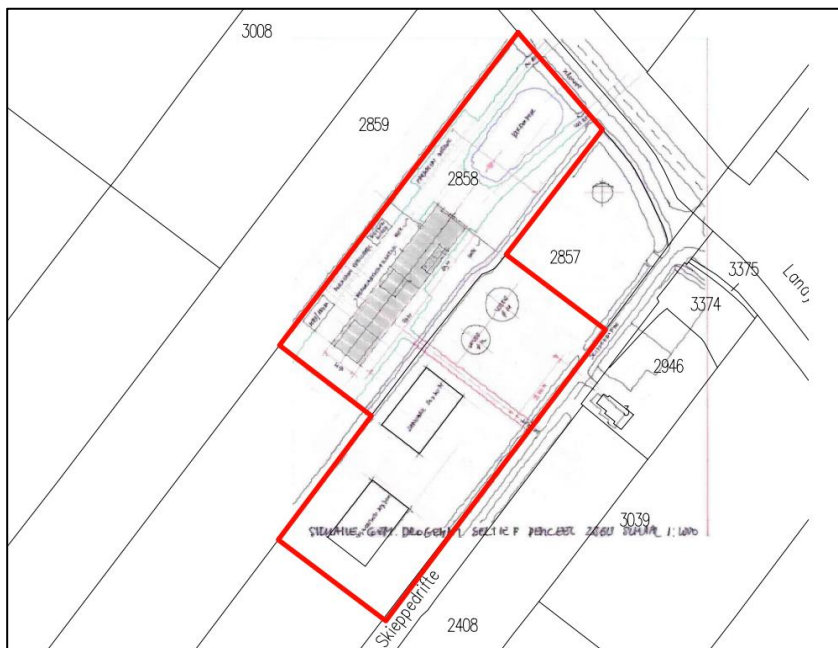
Het plangebied is gelegen in de oksel van de wegen Landyk en Skieppedrifte. Het bestaat in de huidige situatie uit landbouwpercelen waar aardappelen worden verbouwd. Rondom de percelen zijn droog liggende sloten gelegen. De randen van de percelen zijn begroeid met bomenrijen en ondergroei van struikgewas. Zie foto 1 | voor een indruk van het plangebied.



Foto 1 Impressie van het landbouwperceel met omliggende bomenrijen en droge sloot langs Landyk.

## 1.5 Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen is om de locatie bouwrijp te maken en hier nieuwbouw te realiseren voor de vestiging van de dierenartspraktijk. Er wordt vanuit gegaan dat (in worst-case scenario) hiervoor kap van enkele bomen en het rooien van struikgewas nodig is en mogelijk een deel van de omliggende sloot moet worden gedempt.



Figuur 1 Voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied.

## 2 | Flora en fauna op de locatie

---

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepaling. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

### 2.1 Flora

#### Voorkomen

Het plangebied waar werkzaamheden plaatsvinden is gecontroleerd op beschermde flora. Het perceel wordt gebruikt voor het telen van aardappels en wordt derhalve regelmatig omgeploegd. Soorten die langs de slootkanten en de berm voorkomen zijn onder andere vingerhoedskruid, fluitenkruid en kleine lisdodde. Verder is langs de bomenrijen van eik, zwarte els en berk ondergroei van braam aanwezig.

Er zijn geen beschermde planten aangetroffen tijdens het veldbezoek, ook ontbreekt geschikt habitat voor beschermde soorten.

#### Effecten en vervolg

Beschermde flora is niet aanwezig en geschikt habitat voor beschermde flora ontbreekt. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

### 2.2 Vogels

#### Voorkomen

##### *Jaarrond beschermde soorten*

Jaarrond beschermde vogels zoals de buizerd, ransuil, sperwer, havik kunnen in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek is gezocht naar nesten in de bomen rondom het plangebied. Deze zijn niet aanwezig. Binnen het plangebied zijn broedplaatsen van jaarrond beschermde soorten uitgesloten.

##### *Algemene broedvogels*

Tijdens het veldbezoek zijn diverse kleine zangvogels gehoord namelijk vink, tjiftjaf, tuinfluiter en winterkoning. Deze kunnen tot broeden komen in het omliggende struikgewas. Ook andere algemene soorten zoals merel, roodborst etc. kunnen hier tot broeden komen.

#### Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde vogels komen niet in het plangebied voor. Verstoring van nesten gedurende het broedseizoen is niet toegestaan. In het struikgewas rondom het te bebouwen perceel komen algemene broedvogels voor. Als struiken worden verwijderd en/of bomen gekapt dan kunnen algemene broedvogels worden verstoord.

Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of, bij het werken in het broedseizoen, middels een broedvogelcheck te controleren of al dan niet broedende vogels aanwezig zijn, kunnen effecten op broedvogels worden voorkomen. Het broedseizoen omvat globaal de periode



van half maart tot en met half juli. Als tijdens de check blijkt dat wel broedende vogels aanwezig zijn, dient gewacht te worden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.

## 2.3 Zoogdieren (vleermuizen)

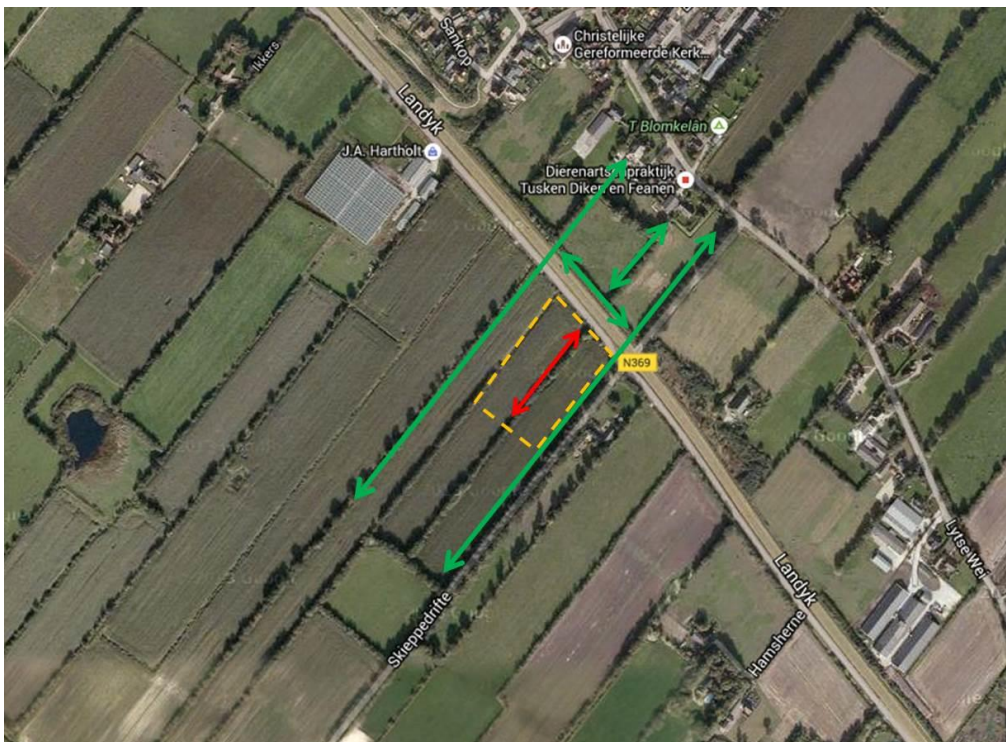
### Voorkomen

De bomenrijen binnen het plangebied zijn geschikt als vliegroute voor vleermuizen. De dieren kunnen vanuit het dorp via bomenrijen naar hun foerageergebieden vliegen. Als voor de voorgenomen plannen ook kap van bomen nodig is, verdwijnt mogelijk een deel van een vliegroute van vleermuizen (zie rode pijl). Voor vleermuizen is plangebied een geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen zijn niet in het werkgebied aanwezig vanwege het ontbreken van geschikte boomholten en gebouwen.

### Effecten en vervolg

Indien een deel van de bomenrij binnen het plangebied wordt gekapt treden mogelijk effecten op vliegroutes van vleermuizen op. Het kappen van bomen kan een vliegroute van vleermuizen, die vanuit het dorp naar de foerageergebieden gaan doorbreken. Omdat het omliggende gebied uit meerdere bomenrijen bestaat zijn er voldoende alternatieven aanwezig voor de vleermuizen om een andere vliegroute te kunnen kiezen, zie Foto 2.

Er zijn voldoende alternatieve vliegroutes in de directe nabijheid aanwezig. Er blijft voldoende foerageergebied beschikbaar en verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in het werkgebied waardoor negatieve effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten.



**Foto 2** Geschikte alternatieve vliegroutes voor vleermuizen (groen), mogelijk te kappen bomenrij (rood) binnen plangebied (oranje stippellijn).

## 2.4 Zoogdieren (grondgebonden)

### Voorkomen

In de directe omgeving van het plangebied zijn gegevens bekend van de aanwezigheid van de steenmarter. Deze soort kan zijn foerageergebied in het plangebied hebben maar vindt hier geen geschikte verblijfplaatsen vanwege afwezigheid van bebouwing en geschikte schuilplekken voor steenmarter. De waterspitsmuis komt in de omgeving voor, echter in het plangebied is geen geschikt leefgebied voor deze soort omdat de sloten droog staan. Overige beschermde zoogdieren worden niet in het plangebied verwacht.

### Effecten en vervolg

Effecten als gevolg van de werkzaamheden op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

## 2.5 Reptielen en amfibieën

### Voorkomen

Een geschikt voorplantingswater voor amfibieën ontbreekt in het plangebied. Als landhabitat is de opgaande vegetatie geschikt voor algemene soorten zoals gewone pad. Beschermde soorten worden hier niet verwacht. Voor reptielen ontbreekt geschikt leefgebied.

### Effecten en vervolg

Effecten als gevolg van de werkzaamheden op beschermde reptielen en amfibieën zijn uitgesloten.

## 2.6 Overige soorten

### Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig, vanwege het ontbreken geschikte water- en oevervegetatie zoals bijvoorbeeld krabbenscheervegetaties. Voor beschermde vlinders geldt dat ze vaak in natuurgebieden voorkomen. Voor vissen ontbreekt water in het plangebied.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen voor overige soorten zijn niet aan de orde.

## 2.7 Licht beschermde soorten

### Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten, namelijk mol, bosspitsmuis, bosmuis, veldmuis, wezel, haas en gewone pad.

### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren leiden niet tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling, waarbij bij schade geen compensatie nodig is. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit betekent dat bij rooiwerkzaamheden één richting op moet worden gewerkt zodat de dieren kunnen vluchten naar elders.



## 3 | Conclusie

---

### 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- De aanwezigheid van algemene broedvogels in de bomenrijen en ondergroei van struiken binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten;
- Voor vleermuizen zijn de bomenrijen binnen het plangebied geschikt als vliegroute. Omdat hier aan weerszijden in de directe nabijheid alternatieve vliegroutes zijn, zijn effecten uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

### 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

#### Algemene broedvogels

- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels dienen werkzaamheden zoals het verwijderen van de struiken, buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.
- Bij het werken in het broedseizoen dient er voor gezorgd te worden dat er geen nesten verstoord worden. Door het uitvoeren van een nestencheck kan dit worden uitgesloten. Als blijkt dat er wel broedende vogels aanwezig zijn dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.
- Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met half juli.

#### Zorgplicht

- De werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren namelijk mol, bosspitsmuis, bosmuis, veldmuis, wezel, haas en gewone pad. Dit zijn algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht.
- De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Als bij de werkzaamheden diersoorten worden aangetroffen, is het van belang deze buiten het werkgebied uit te zetten.



## 4 | Literatuur en bronnen

---

- *Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009); De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.*
- *Kapteyn, K. (1995); Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.*
- *Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV Uitgeverij.*
- *Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.*
- *Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*

Websites: [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl), [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl), [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl), [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl), [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl), [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl).



<Voeg hier de afbeelding in>

## Colofon

### Opdrachtgever

Pietersma & Spoelstra

### Contactpersoon

dhr. mr. A.J. Spoelstra

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl  
www.burobakker.nl

### Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

### Rapportage

Wijnanda Hulsegge

### Veldwerk

Wijnanda Hulsegge

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan Flora en faunawet. Rap-  
port P15155, Assen.

*Foto's: Wijnanda Hulsegge*